

Cuvînt înainte la ediția a doua

Prima ediție a acestei cărți, apărută în 1986 la Editura Academiei, s-a bucurat de o bună primire, concretizată atît în epuizarea rapidă a celor două tiraje, cît și în recenziile și notele bibliografice care i-au fost consacrate în țară¹ și în străinătate². Aprecierile celor care au citit-o și numeroasele cereri primite între timp de la diverse persoane doritoare să și-o procure m-au determinat să mă gîndesc la reeditarea lucrării. Prin bunăvoința Editurii Humanitas, cartea își începe acum al doilea drum spre cei interesați de gramatica limbii române.

Fără a fi o lucrare scrisă din nou, ediția de față este o versiune refăcută – și, sper, îmbunătățită – a celei din 1986. Deosebirile constau îndeosebi în adaosuri de fapte și de explicații, dar și în reformulări ale unor pasaje, în scopul clarificării lor.

Împotriva unor probabile așteptări, legate de păreri relativ răspîndite, nu am avut de adăugat multe fapte de limbă recente care să fi apărut în perioada dintre cele două ediții, eventual în dependentă de schimbările de natură sociopolitică. Dacă în vocabular ultimii ani au adus, într-adevăr, multe noutăți absolute și treceri reciproce între fondul activ și cel pasiv, în structura gramaticală inovațiile sint practic inexistente, ceea ce nu e de mirare: față de cît de încet se schimbă această parte a limbii, o perioadă de zece ani este prea scurtă pentru a aduce elemente relevante. Unele fenomene care atrag atenția acum prin înmulțirea lor și prin manifestarea în împrejurări

¹ Al. Graur, în „România literară” XVIII, 1985, nr. 49, p. 8; Ion Toma, în „Forum” XXVIII, 1986, nr. 11, p. 86–89; Ștefan Badea, în „România literară” XX, 1987, nr. 9, p. 7; Maria Gherghina, în „Limba și literatura română” XVI, 1987, nr. 1, p. 60–61; Sabina Teiuș, în „Cercetări de lingvistică” XXXII, 1987, nr. 2, p. 154–156; Lucia-Gabriela Munteanu, în „Collegium” (Iași) III, 1987, p. 192–193; N. Mihăescu, în „Săptămîna”, 1987, nr. 24 (861), p. 2 și nr. 26 (863), p. 2; Nicolae Andrei, în „Vremuri noi” (Călărași), 20 iunie 1987; M. Andrei, în „Ateneu” XXIV, 1987, nr. 10; C[ornelia] G[îrmea], în „Tribuna școlii” XVII, 1987, nr. 297, p. 2; Flora Suteu, în „Limba română” XXXVII, 1988, nr. 1, p. 85–91.

² Jacques Goudet, în „Revue de linguistique romane” LI, 1987, n^o 203–204, p. 572; Daniel Arapu, în „Bulletin de la Société de Linguistique de Paris” LXXIII, 1988, 2, p. 219–221; Povl Skårup, în „Revue romane” XXIII, 1988, 2, p. 296–297; Sunda Sora, în „Romanistisches Jahrbuch” XL, 1989, p. 187–189; Gerhard Ernst, în „Romanische Forschungen” CII, 1990, 1, p. 74–77.

dem oamenii de cultură s-au plîns de degradarea limbii: perioada interbelică – renumită pentru înflorirea culturii – ne oferă nenumărate mărturii îngrijorărilor contemporane cu privire la „deteriorarea” limbii după Unirea Mare din 1918; și totuși în acea perioadă s-a produs miracolul unificării rapide a limbii literare! Cred că putem avea încredere în capacitatea limbii de a alege mereu griul de neghină în toate compartimentele: deci de a nu ajunge, în ce privește gramatica, să-și facă norme din dezastruri și anacoluturi. În exprimarea neîngrijită asemenea fenomene au existat și vor exista totdeauna, dar important este ca ele să nu fie preluate în limba literară. Cunoașterea normelor limbii literare poate fi asigurată printr-o mai bună formație școlară și prin informația ulterioară, pe care o caută și o va asimila numai cineva educat în această direcție.

Dacă există astăzi un motiv real de îngrijorare în privința limbii, mi se pare că acesta este atitudinea față de normă: anume, se constată tendință nejustificată de a asocia norma unică și acțiunea instituționalizată de unificare a limbii cu regimurile totalitare, dictatoriale – pe care le-ar evoca prin trăsături ca rigiditatea, impunerea obligatorie și nivelarea socială și supusă –, și, în consecință, de a le respinge în numele ideilor de liberalism (libertate a expresiei), de pluralism și de individualism (manifestare a personalității, eventual inițiativă particulară); în măsura în care respinge normei unice se face și în numele unei descentralizări, al unui „patriot local” – fie teritorial, fie funcțional/sociocultural – opus unui fost multilateralism, se ajunge la ideea aberantă că n-ar exista o singură limbă literară aceeași pentru toți românii. Sfidarea intenționată a normei (unice) este incomparabil mai gravă decît încălcarea ei din ignoranță, din inerție, din neatenție.

Adăugirile operate în ediția de față – unele sugerate de recenzenți – au fost făcute cu respectarea și chiar sublinierea specificului general al cărții care a fost orientată de la început spre aspectele de cultivare a limbii. Am introdus referiri speciale la abateri caracteristice vorbitorilor din Republica Moldova, întrucît consider că prelucrarea pentru acești destinați ai normei unice este mai bine să fie făcută de specialiști locali. Pentru a deranja sistemul de trimiteri de la un paragraf la altul și de la glosarul la paragrafe, adaosurile au fost înglobate în vechile paragrafe. Un paragraf complet nou al acestei ediții a fost plasat la sfîrșit (§ 431) și consacrat unei caracterizări de ansamblu a gramaticii limbii române actuale. Indicele de cuvinte (forme), afixe și imbinări discutate în carte a fost adăugat pentru a ajuta găsirea rapidă a unor informații de amănunt.

În legătură cu conținutul cărții și cu nivelul ei, păreri exprimate public sau comunicate personal au mers în două direcții opuse: unii cititori au dorit-o mai mică și mai simplă, iar alții, dimpotrivă, mai amplă și mai avantajoasă; de aceea și unii, și alții au putut socoti discutabilă destinația *pentru toți* afirmată în titlu, fie pentru că li se părea că lucrarea nu este accesibilă

tuturor, fie pentru că îi atribuiau autoarei înțelegerea lui *toți* drept „netoți” sau „tonți” care au nevoie de indicații elementare. Prevăzusem posibilitatea unor asemenea obiecții și ele nu m-au făcut să schimb concepția cărții, tocmai pentru că, exprimând puncte de vedere opuse, se anulau în fapt; am rămas la convingerea că, după selecția mea, fiecare cititor își poate alege informațiile despre care constată că îi lipsesc. Tot opuse au fost câteodată păreri despre indicațiile normative și corective din carte, atitudinea mea față de unele fapte înregistrate fiind socotită sau prea întransigentă, sau prea tolerantă; la aceste obiecții – care erau și ele previzibile, întrucît consensul în materie este greu de atins – nu pot răspunde decît repetînd pentru cititorii actuali asigurarea că recomandările pe care le fac sînt conforme cu cele din lucrările normative în vigoare (sau în spiritul lor în situații absente din acestea) și că se bazează pe observarea uzului literar, confruntat, cînd este cazul, cu opiniile altor cercetători.

În conformitate cu explicațiile date la prima ediție (vezi aici p. 13 – 14), nu am dat nici acum o bibliografie. De altfel, ultimii ani, bogați în lucrări de gramatică didactică, nu prea au adus noutăți semnificative în spiritul cărții mele; singura apropiată de ea, dar altfel organizată, este lucrarea lui G. Gruță intitulată *Gramatică normativă. 77 de întrebări și răspunsuri* (1994). Cu riscul de a părea lipsită de modestie, indic, pentru cei interesați de aprofundarea unor aspecte, două lucrări ale mele publicate după ediția I a *Gramaticii pentru toți: Probleme ale exprimării corecte* (1987) și *Ortografie pentru toți. 30 de dificultăți* (1990).

Deși s-ar părea că intră în contradicție cu pledoaria pentru respectarea normei unice a limbii literare, cartea de față nu aplică normele academice din 1993 care au modificat în mod nejustificat scrierea vocalei /î/ și a unor forme ale verbului *a fi*. Contradicția este numai aparentă, întrucît normele ortografice din 1993, decretate, abuziv, de nespecialiști, contravin realității lingvistice și principiilor științifice. Nu este locul să reiau argumentele pe care le-am expus în repetate rînduri împotriva scrierii cu *ă* și a formei *sunt* (vezi, în special, *Procesul ortografiei*, în „Limba română” XLI, 1992, nr. 4, p. 185 – 198). Spre cîntea ei, Editura Humanitas folosește în continuare scrierea rațională cu *i* și *sînt*, ceea ce este unul dintre motivele pentru care noua ediție a *Gramaticii pentru toți* se simte aici ca acasă.

Cuvînt înainte la ediția întâi

Prin gramatică se înțeleg două lucruri: 1) o parte componentă a limbii, denumită și structură gramaticală, și 2) studiul acestei părți componente a limbii, deci o disciplină lingvistică sau, altfel spus, o parte componentă a științei limbii; ca la orice studiu, numele disciplinei desemnează concretizarea ei sub forma unei lucrări. În ce sens este folosit cuvîntul titlul cărții *Gramatica pentru toți*? Evident, în cel de al doilea, căci structura gramaticală este oricum, în mod obiectiv, a tuturor vorbitorilor limbii materne, așa cum limba în întregime este bunul tuturor. Numai studiul limbii, așadar și al gramaticii, poate fi făcut în grade diferite de aprofundare de accesibilitate, pentru mai mulți sau mai puțini destinatari. O „gramatică pentru toți“, deci o lucrare de gramatică adresată, în principiu, tuturor vorbitorilor, trebuie să cuprindă elementele considerate necesare pentru formația culturală a oricărui cetățean.

Traducere directă a titlului unei gramatici franceze – *Grammaire française pour tous* de Maurice Rat –, titlul prezentei lucrări este în egală măsură inspirat de două cunoscute colecții românești: *Biblioteca pentru toți*, *Știința pentru toți*. Ca și în aceste formule, destinația *pentru toți* poate socotită o pretenție utopică, iluzorie, dacă nu se precizează că sînt avuți vedere toți cei interesați, toți cei care vor să fie îndrumați, care vor să citească, să capete sau să-și amintească anumite informații, în cazul față elemente de gramatică românească utile pentru practica limbii. Extența unor asemenea cititori interesați să-și îmbunătățească exprimarea prin stăpînirea conștientă a gramaticii nu este iluzorie. Îmi amintesc cu cu mulți ani în urmă, după o prelegere despre acord ținută la Universitatea Populară (actuala Universitate Cultural-Științifică) din capitală, am fost oprită de un cursant inginer care ar fi dorit să aibă o carte cu regulile acordului, pentru că – mărturisesc cu sinceritate – subalternii săi rîdeau de un rezoluții formulate agramatical. Ascultătorii emisiunilor radiofonice probleme de limbă, autori ai unor întrebări dintre cele mai variate cu privire la corectitudinea gramaticală, sînt tot atîția cititori prezumtivi ai acestei cărți.

Gramatica pentru toți a fost scrisă cu gîndul la cei care – dintr-

la cei care nu se simt bine în inferioritatea de exprimare, de cultură lingvistică, și care reacționează la râsul celor din jur nu prin indiferență sau chiar prin răzbunare, ci prin instruire. Nu e grav atât faptul în sine că un vorbitor face anumite greșeli de limbă, cât persistența în ele, nepăsarea față de confruntarea cu modul de a se exprima al altora. Stăpânirea imperfectă a limbii literare este o lipsă de bază a oricărui cetățean cu pretenții de cultură: oricât de motivată ar fi prin condițiile formației sale, ea nu poate fi scuza la infinit.

Cultivarea limbii înseamnă, în primul rând, asigurarea exprimării corecte – conform normelor limbii literare actuale – și, la un nivel superior, rafinarea și îmbogățirea ei. În ambele accepții, cultivarea limbii vizează toate componentele exprimării orale și scrise, deci pronunțarea – ortocopia, scrierea – ortografia și punctuația –, vocabularul și gramatica, în toată urmărindu-se și adecvarea stilistică, iar gramatica nu este o componentă oarecare a exprimării corecte, ci una pe care se bazează multe reguli de scriere și chiar unele de pronunțare, precum și distincția între unele sensuri lexicale.

Spre deosebire de corectitudinea lexicală, care este prin excelență atestată (fiecare cuvânt trebuie învățat treptat cu sensurile lui exacte), corectitudinea gramaticală poate fi cuprinsă, în cea mai mare parte, într-o experiență sistematică, avînd reguli aplicabile la un număr mai mare sau mai mic de cuvinte și, mai ales, de situații (ceea ce nu înseamnă că nu există și reguli gramaticale cu aplicabilitate limitată). Sfera largă de aplicare a unei reguli gramaticale constituie un dezavantaj în cazul divergențelor față de normele literare actuale, în sensul că greșelile gramaticale, o dată înrădăcinate, nu sînt ușor de corectate (Eminescu spunea că ele „se contractează prin deprindere și cu greu se pot dezvăța”). De aceea este de dorit, firește, prevenirea greșelilor înainte de contractare și instalare, dar nu trebuie adoptată o poziție de resemnare totală în fața greșelilor existente, întrucît cu voință, studiu și atenție la modele bune de urmat corectarea este posibilă. Dacă cititorii acestei cărți vor găsi în ea răspuns la unele nedumeriri, dar vor constata – poate, cu surpriză – că fac anumite greșeli și vor începe măcar să mediteze asupra lor, în vederea corectării treptate, ea își va atinge scopul.

În legătură cu publicul larg căruia îi este destinată lucrarea mai sînt necesare două precizări. Cititorii avuți în vedere sînt vorbitorii nativi ai limbii române, cărora această gramatică nu urmărește deci să le creeze competența de exprimare, ci să le-o perfecționeze și, mai ales, să le creeze și să le dezvolte spiritul critic referitor la ce este sau nu corect în limba literară. Lectura ei presupune existența la acești cititori a cunoștințelor oferite de gramatica școlară (la nivelul unui absolvent de gimnaziu) și este ajutată de glosarul final, care definește termenii cu care operează expunerea sa indicînd locul din carte unde se găsește definiția.

sau comentată o normă oarecare, aproximativ după modelul reprezentat de *Le bon usage. Grammaire française avec des remarques sur la langue française d'aujourd'hui* de Maurice Grevisse. Această structură, idea pentru justificarea autorului și pentru satisfacerea specialiștilor, ar fi pierdut însă în accesibilitate; în orice caz, dimensiunile unei asemenea lucrări ar fi speriat nu numai pe editori, ci și pe cititori, de aceea am renunțat, cu puțin deocamdată, la aparatul de trimiteri. E de la sine înțeles însă că exemplele date urmează modele – pozitive sau negative – autentice și că atitudinea adoptată a ținut seama de diverse opinii exprimate.

În momentul în care *Gramatica pentru toți* își începe drumul spre cititorii destinatari, trebuie să mărturisesc că, dacă orice carte datorează un edituri apariția sa, cea de față datorează Editurii Academiei însuși faptul că a fi fost scrisă. Pentru îndemnul și permanentele stimulări pe care le-a primit de la conducerea acestei edituri și de la întreaga ei redacție de filologie, le adresez calde și sincere mulțumiri.

Mulțumesc de asemenea profesorului meu, acad. Al. Graur, pentru lectura atentă a manuscrisului, pentru observațiile făcute și pentru interesul cu care a încurajat alcătuirea acestei cărți. Ea este, de altfel, rodul unei activități de peste treizeci de ani în colectivul de gramatică format de Donia sa la Institutul de Lingvistică din București, unde lucrez.

Abrevieri și semne speciale

A.	= acuzativ	n.	= neutru
acc.	= accentuat	N.	= nominativ
adj.	= adjectiv, adjectival	neacc.	= neaccentuat
adv.	= adverb, adverbial	neart.	= nearticulat
art.	= articol, articulat	neg.	= negativ
aux.	= auxiliar	nch.	= nehotărît
card.	= cardinal	num.	= numeral
cf.	= confer „compară“	ord.	= ordinal
conj.	= conjunctiv; conjuncție, conjuncțional	part.	= participiu
D.	= dativ	pers.	= persoană, personal
des.	= desinență	pf. s.	= perfect simplu
f.	= feminin	pl.	= plural
fam.	= familiar	poz.	= pozitiv
G.	= genitiv	prep.	= prepoziție, prepozițional
imper.	= imperativ	prez.	= prezent
imperf.	= imperfect	pron.	= pronume, pronominal
ind.	= indicativ	reg.	= regional
inf.	= infinitiv	s.	= substantiv, substantival
interj.	= interjecție	segm.	= segment
inv.	= învechit	sg.	= singular
loc.	= locuțiune	suf.	= sufix
m.	= masculin	V.	= vocativ
		vb.	= verb, verbal

/ notează variantele libere

> „a dat“ sau „dă“

< „provine din“

* (înaintea unui exemplu) notează forme sau construcții neatestat

~ înlocuiește repetarea unui element comun

+ „plus, cu; admis“; în tabele „existent“

(+) în tabele „existent, dar foarte rar, slab reprezentat“

– „minus, fără; respins“; în tabele „inexistent“

() în modele de flexiune marchează forme posibile, dar practic rar folos

Abrevieri și semne speciale

A.	= acuzativ	n.	= neutru
acc.	= accentuat	N.	= nominativ
adj.	= adjectiv, adjectival	neacc.	= neaccentuat
adv.	= adverb, adverbial	neart.	= nearticulat
art.	= articol, articulat	neg.	= negativ
aux.	= auxiliar	nch.	= nehotărît
card.	= cardinal	num.	= numeral
cf.	= confer „compară“	ord.	= ordinal
conj.	= conjunctiv; conjuncție, conjuncțional	part.	= participiu
D.	= dativ	pers.	= persoană, personal
des.	= desinență	pf. s.	= perfect simplu
f.	= feminin	pl.	= plural
fam.	= familiar	poz.	= pozitiv
G.	= genitiv	prep.	= prepoziție, prepozițional
imper.	= imperativ	prez.	= prezent
imperf.	= imperfect	pron.	= pronume, pronominal
ind.	= indicativ	reg.	= regional
inf.	= infinitiv	s.	= substantiv, substantival
interj.	= interjecție	segm.	= segment
inv.	= învechit	sg.	= singular
loc.	= locuțiune	suf.	= sufix
m.	= masculin	V.	= vocativ
		vb.	= verb, verbal

/ notează variantele libere

> „a dat“ sau „dă“

< „provine din“

* (înaintea unui exemplu) notează forme sau construcții neatestat

~ înlocuiește repetarea unui element comun

+ „plus, cu; admis“; în tabele „existent“

(+) în tabele „existent, dar foarte rar, slab reprezentat“

– „minus, fără; respins“; în tabele „inexistent“

() în modele de flexiune marchează forme posibile, dar practic rar folos

16 / ABREVIERI ȘI SEMNE SPECIALE

- č consoana redată în ortografie prin *c + e, i* (*ceas, deci*)
- ğ consoana redată în ortografie prin *g + e, i* (*geam, legi*)
- ġ consoana redată în ortografie prin *gh + e, i* (*gheață, unghi*)
- k consoana redată în ortografie prin *ch + e, i* (*cheamă, unchi*) sau prin *k + e, i* (*kediv, kilogram*)

Introducere

GRAMATICA ȘI PĂRȚILE EI

§ 1. Pentru mulți vorbitori, poate chiar pentru marea majoritate a nespecialiștilor, limba este formată numai din cuvinte. Cuvintele nu sînt însă decît materialul ei de construcție. După cum jocul de șah nu înseamnă numai tabla cu cele 64 de pătrate și 32 de piese sau tenisul un teren cu fileu, două rachete și o minge, ci în primul rînd un set de reguli, tot astfel limba nu se reduce la cuvinte – a căror totalitate constituie vocabularul sau lexicul –, ci are ca parte componentă unele reguli de organizare și funcționare, a căror totalitate constituie structura ei gramaticală sau gramatica ei. (În timp ce primul termen – *structura gramaticală* – desemnează fără echivoc o parte a limbii, cel de al doilea – *gramatica* – denumeste atît aceeași realitate, cît și studiul ei; aceasta nu afectează definiția, întrucît în ambele sensuri gramatica este un ansamblu de reguli, diferența constînd în caracterul lor obiectiv sau subiectiv.)

Gramatica este un ansamblu de reguli privitoare, pe de o parte, la forma cuvintelor și la modificările ei, iar, pe de altă parte, la îmbinarea cuvintelor în procesul comunicării. Din definiție se înțelege că gramatica are două feluri de reguli, respectiv două părți constitutive. Regulile privitoare la forma cuvintelor și la modificările formale ale cuvintelor constituie morfologia, iar regulile privitoare la îmbinarea cuvintelor în propoziții și fraze constituie sintaxa. (Ca și în cazul gramaticii, *morfologia* și *sintaxa* denumesc atît părți ale limbii, cît și părți ale studiului ei.)

Legătura dintre cele două părți constitutive ale gramaticii este atît de strînsă, încît practic nu se poate studia una dintre ele fără referire la cealaltă. Aceasta nu anulează însă distincția metodologică dintre ele, întrucît descrierea fiecăreia tratează problemele dintr-un punct de vedere specific. Legătura dintre morfologie și sintaxă constă în faptul că ele se servesc reciproc: sintaxa se servește de morfologie folosind modificările formale ale cuvintelor pentru a îmbina cuvintele între ele și pentru a exprima raporturile create în îmbinări, iar morfologia se servește de sintaxă folosind flexiune în îmbinări de cuvinte (formele verbale compuse cu verbe auxiliare diverse cuvinte ajutătoare prin care se redau anumite categorii morfologice).

Gramatica este legată și de celelalte părți constitutive ale limbii: vocabularul, formarea cuvintelor și structura fonetică, de aceea în studiul gramaticii se fac adesea referiri și la aspecte care țin de compartimentele menționate. (De altfel, ultimele două – formarea cuvintelor și structura fonetică – sînt uneori chiar înglobate în gramatică)

De asemenea, gramatica este legată de alte părți constitutive ale studiului limbii, în primul rînd de stilistică, în oricare dintre accepțiile și variantele acestora

În sfîrșit, gramatica este legată de scriere, atît de ortografie, cît și de punctuație, ale căror reguli convenționale sînt influențate de ea

Concluzia practică a interdependențelor menționate este că orice cuvînt nou trebuie să fie însușit corect sub toate aspectele formale și de conținut inclusiv sub aspectele gramaticale ale flexiunii și ale construcțiilor în care se folosește.

GRAMATICA ȘI LOGICA

§ 2. Pe lîngă legăturile pe care le are cu alte părți ale limbii și cu alte discipline lingvistice, gramatica este strîns legată de gîndire, respectiv de logică. În special îmbinarea cuvintelor și modul de organizare a construcțiilor sintactice dovedesc claritatea sau confuzia din gîndire, avînd consecințe asupra felului cum sînt înțelese ideile transmise. Acest adevăr este recunoscut de multă vreme în formula, devenită clasică, a lui Boileau: „Cee ce este bine gîndit se enunță clar“, cu varianta „Cine gîndește bine vorbește bine“. În temeiul acestei legături se admite că studiul gramaticii, prin deprinderea de a analiza exprimarea, ajută la dezvoltarea gîndirii logice (idee rezumată în definiția metaforică a gramaticii drept o gimnastică minții sau o gimnastică intelectuală).

Desigur că nu se poate pune semn de identitate între corectitudinea gramaticală și cea logică, gramatica avînd și o „logică“ a ei, care permite îmbinarea – corectă formal – a unor cuvinte incompatibile din punct de vedere noțional (de exemplu: *Visele triunghiulare izbeșc cu blindete*), ba chiar și a unor creații cu aparență de cuvinte (de exemplu: *Ronul saboș tunăreau zipește*), situații speculate în unele curente literare sau în jocuri. Importante deosebiri între gramatică și logică sînt date de varietatea mare a expresiei gramaticale față de un anumit conținut logic (forme și construcții sinonime), mai rar de situațiile în care expresia gramaticală corespunde unor conținuturi logice diferite (forme și construcții cu mai mult valori).

Perfecționarea paralelă a modului de gîndire și a construcției gramaticale este, la rîndul ei, legată de creșterea nivelului cultural și de asimilare

anumite afirmații: nu lămuresc deloc la raportul dintre limbă și ansamblul ei – cultură și gândire. „Limba, a egeria și cursivitatea exprimării în expunerea vorbită sau scrisă, e un element esențial, ba chiar un criteriu al culturii” și „Limba și legile ei dezvoltă cugetarea”.

ORIGINEA ȘI STABILITATEA STRUCTURII GRAMATICALE

§ 3. Structura gramaticală – și în special cea morfologică – reprezintă cea mai stabilă parte constitutivă a oricărei limbi, ceea ce, alături de caracterul arbitrar sau nemotivat (adică de faptul că mijloacele concrete de exprimare a unei categorii gramaticale nu sînt în nici un fel impuse de conținutul acestora), îi dă o poziție prioritară în determinarea originii limbii în cauză. Latinitatea structurii gramaticale a limbii române constituie dovada esențială și incontestabilă a originii limbii înseși, a apartenenței limbii române la familia limbilor romanice.

Caracterul romanic al structurii gramaticale românești este dat atât de felul în care s-a conservat moștenirea latinească (de exemplu, cele trei genuri, declinarea, cele patru conjugări, tipuri flexionare regulate și forme ne regulate, elementele de relație), cît și de faptul că diferențele față de latină (de exemplu, crearea articolului, unele mijloace analitice folosite în flexiune) sînt rezultatul evoluției în sensul unor tendințe existente încă din latină și continuate și de alte limbi romanice. Mai importantă decît conservarea particularităților gramaticale latinești ale cuvintelor moștenite, și el din latină este tratarea tuturor cuvintelor din limba română, indiferent de originea lor și de epoca intrării în limbă, după același model al cuvintelor moștenite: orice împrumut este adaptat din punct de vedere morfologic după acest model, iar funcționarea lui sintactică este asigurată de elemente materiale și de procedee exclusiv latinești. De exemplu, de la orice verb provenit din substratul dac (ca *a bucura*), împrumutat din slavă (*a lubiti* din maghiară (*a búnni*), din greacă (*a vosi*) – perfectul compus se formează cu verbul auxiliar de origine latină *a avea*, mai mult ca perfectul cu ajutorul sufixului *-se-* și gerunziul cu sufixul *-înd* sau *-înd*, moștenite din latină, conjunctivul e marcat de conjuncția *să*, de aceeași origine, diateza pasivă se realizează cu auxiliarul latinesc *a fi*, iar diverse valori, inclusiv cea pasivă, se exprimă prin îmbinări cu pronumele reflexive moștenite din latină, prin flexiunea și modul lor de funcționare, de origine latinească, forme ca *se bucură*, *nubești* sau *ești iubit*, *a hămna* sau *hămuș sosind*, *să sostească* etc. sînt elemente ale limbii române și numai rădăcinile le trădează legătura cu limba de origine.

Cunoscînd aceasta, se înțelege de ce putem întîlni în limba noastră propoziții, fraze și chiar texte mai lungi alcătuite exclusiv din elemente latinești (poezii populare ca domna dobrogeană analizată de Hasdeu în leg.

limitată de cuvinte sau construcții enumerate ca atare) și chiar individual (referitoare la un anumit cuvânt sau la o anumită îmbinare). Bineînțeles, regulile generale au ponderea cea mai mare, dar limitarea la aceste reguli principale poate duce la o gramatică rudimentară, nu numai lipsită de nuanțe, ci și pîndită de pericolul unor aplicații greșite la situații aflate sub incidența unor reguli particulare sau individuale necunoscute; de exemplu regula generală a acordului predicatului cu subiectul este contrazisă de unele reguli particulare ale subiectului exprimat prin pronume sau locuțuni pronominale de politețe, cu care numele predicativ se acordă după înțeles (*Dumneavoastră sînteți drept, Măria sa este darnic*).

Perfecționarea în materie de gramatică înseamnă însușirea treptată a regulilor secundare, prin care se asigură atît corectitudinea deplină, cît și în bogățirea și nuanțarea exprimării din punct de vedere gramatical. Stabilirea unor reguli gramaticale cu un grad mai mare de generalitate este dificilă în condițiile unui uz (literar) cu multe excepții sau reguli individuale: în numeroase situații, ca femininul substantivelor și adjectivelor formate cu elementul de compunere *-log* (*-logă* sau/și *-loagă*), genitiv-dativul singular articulat al substantivelor feminine în *-ie* bisilabic și cu *a* accentuat în forma-tip (*corăbiei* sau *corubiei*), pluralul substantivelor feminine în *-toare* reducerea la o regulă generală ar reprezenta o soluție simplă, dar rigidă, artificială, opusă realității complexe, care impune un set de reguli complementare. Într-o anumită măsură, simplificarea regulilor gramaticale din dorința de a le face mai accesibile (printr-un număr mai mic de reguli cu sferă mai largă, prin eliminarea excepțiilor) le reduce eficiența și șansa de a fi acceptate, întrucît le îndepărtează de complexitatea specifică limbii naturale.

Pentru ca aplicarea unei reguli să aibă rezultate corecte este necesar ca regula să fie bine înțeleasă și însușită. Regulile gramaticale sînt uneori complicate de diverse condiții și excepții, dar simplificarea lor neatenă poate duce la aproximări greșite. Atenție deci la însușirea exactă a regulilor gramaticale în toate amănunțele lor!

TIPURI DE GRAMATICI

§ 5. Gramaticile — ca studii asupra structurii gramaticale — pot fi de diverse feluri după scopul propus, după destinatarii avuți în vedere și după metodele folosite.

Lăsînd la o parte gramaticile istorice sau /și comparative, o gramatică limbii actuale poate fi, după scopul propus, descriptivă — cu sau fără elemente de teorie — normativă sau corectivă. În timp ce gramatica n

lea, gramatica normativă formulează regulile exprimării corecte, în numele cărora gramatica corectivă critică formele sau construcțiile neacceptate de norme. Tipurile menționate nu sînt concretizate de obicei în stare pură ci se realizează prin preponderența unui anumit caracter.

Gramaticile destinate marelui public sînt preponderent normative și corective. Ele nu se pot dispensa însă total de descriere, de anumite definiții și clasificări, aparent fără utilitate practică. Însușirea sau actualizarea unui minim de noțiuni, termeni și elemente de descriere și de explicație este necesară pentru însăși formularea mai economică a normelor și a indicațiilor corective, pentru a nu mai vorbi de faptul că acest minim de teorie este necesar pentru explicarea și înțelegerea modului de funcționare a limbii, pentru formarea deprinderii de analiză a mesajelor receptate și a celor emise.

Gramaticile adresate specialiștilor pot fi de diverse feluri după metodele folosite, „tradiționale” sau „moderne” (structuraliste, transformaționale, matematice etc.). Atît timp cît gramatica școlară este de tip tradiționalist, gramaticile destinate marelui public nu pot fi decît de această orientare, avînd interesul să se bazeze pe un bagaj de cunoștințe existent în memorii cititorului.

TERMINOLOGIA, DEFINIȚIILE ȘI FORMULAREA REGULILOR GRAMATICALE

§ 6. Terminologia gramaticală este uneori ușoară și totodată motivată măcar etimologic – de esența noțiunilor denumite. În această privință termeni ca *pronume* „în locul unui nume”, *numeral* „referitor la un număr”, *prepoziție* „așezare înainte” și, mai ales, (*perfect*) *simplu*, respectiv *compus*, *complement* sau *propoziție de timp*, *de loc*, *de cauză* nu pun nici un fel de probleme. De asemenea nu pun probleme termenii care nu sînt transparenti pentru vorbitorii obișnuiți: de exemplu, *adjectiv*, *interjecție*, *gentiv*, *predicat*, *topică*. Unii termeni pot fi însă derutanti prin faptul că etimologia sau întrebuințarea lor curentă indică o sferă mai restrînsă sau dimpotrivă, mai largă decît realitatea gramaticală denumită: de exemplu, *adverb* înseamnă la origine „(care stă) lîngă verb”, dar partea de vorbire denumită astfel nu se limitează la această subordonare, după cum *complementul instrumental* (și propoziția corespunzătoare) nu exprimă numai un instrument propriu-zis, dimpotrivă, *verb* înseamnă în gramatică un anumit fel de cuvinte, și nu orice cuvînt sau chiar limbaj, ca în limba comună (în expresii livrești de tipul *verbul său înaripat*). Termenii gramaticali trebuie înțeleși drept convenționali și acceptați în sensurile cu care îi însoțesc.

Unitățile și fenomenele gramaticale pot fi definite în diverse feluri. Definițiile mai exacte și complete sînt, în general, mai puțin accesibile datorită fie tehnicismului, fie detaliilor unor caracteristici și condiții. Definiții simplificate din gramaticile școlare și din gramaticile adresate marelui public pot fi valabile numai în linii mari, dînd o idee generală asupra noțiunii în cauză; ajutate, de obicei, de elemente descriptive însoțitoare, ele au utilitate multumitoare pentru identificarea noțiunilor definite.

Altfel în descriere, cît și în formularea unor reguli, simplificarea duce, mod fatal, la mai puțină rigoare decît au expunerile exhaustive și neîngîdite de dorința accesibilității. Introducerea unor restricții prudențe ca *obicei, în general, în special*, fără precizări asupra situațiilor aflate minoritate, ca și listele de exemple încheiate cu *etc.* sau *și altele* – care sînt totdeauna ușor de completat de către cititor – nu reprezintă altce decît încercări de rezolvare a contradicției dintre rigoarea științifică și simplificare, dintre exactitate (minuțiozitate) și accesibilitate.

NORMA GRAMATICALĂ

§ 7. Gramatica a fost mult timp confundată cu însăși cultivarea limbii după cum rezultă din vechea ei definiție, de mare circulație, „arta de vorbi și de a scrie corect”. Chiar dacă astăzi nu i se mai dă această accepție nici în sensul cuprinderii exprimării (limbii) în întregime, nici în sensul limitării la indicații normative și corective –, obiectivele de această natură asigură locul gramaticii limbii materne în cultura generală a oricărui om care stăpînește empiric modul de funcționare a limbii, dar vrea să cunoască exigențele normelor referitoare la limba literară.

Etimologic termenul *gramatică* (< grecescul *grammatiké (téchne)* „artă de a scrie și a citi literele” – *grammata*) este legat de limba scrisă, deci de aspectul cult al exprimării, iar această identificare se observă în înțelesurile actuale ale cuvîntului *agramat* (și *agramatism*). Oricum ar fi definită gramatica, între ea și noțiunea de regulă este o legătură atît de strînsă, încît termenul *gramatică* a ajuns să fie folosit cu sensul general „ansamblu reguli” în diverse alte domenii (arte, jocuri), vorbindu-se de gramatica muzicii sau a jocului de tenis.

Toate acestea sînt menite să confere gramaticii o poziție privilegiată acțiunea de cultivare a limbii. Și, dacă orice fel de gramatică încearcă degajeze și să descrie regulile obiective, implicite, constitutive ale structurii gramaticale, gramaticile normative formulează reguli explicite și prescriptive, adăugînd judecăți de valoare cu privire la folosirea unei forme sau construcții apreciate drept corectă sau greșită în varietatea literară.

Normele gramaticale ale limbii literare sînt, pe de o parte, greu de dat în toate amănuntele lor (din îmbinări realizate cu diverse cuvinte, în verse contexte) și, pe de altă, greu de acceptat uneori, avînd un caracter puțin convențional decît normele ortografice, de exemplu. Deși din punct de vedere gramatical varietățile teritoriale, sociale, stilistice și diacronice (istorice sau cronologice) ale limbii se deosebesc într-o măsură mai mică decît din alte puncte de vedere – în primul rînd, din punctul de vedere al vocabularului –, există destule variante și în gramatică, iar ierarhizarea și repartizarea acestora nu sînt totdeauna general admise. Dacă uzul literar consacrat de mult articolul posesiv în forma variabilă *al, a, ai, ale* (față de varianta regională invariabilă *a*) sau auxiliarul de perfect compus în formele *a* 3 sg. și *au* 3 pl. (față de variantele regionale *o* la 3 sg., respectiv *o* sau *or* la 3 pl.), în numeroase alte situații el nu manifestă aceeași fermitate sau preferințele sale nu reies cu aceeași claritate (de exemplu formele de plural ale mai mult ca perfectului cu sau fără *-ră* – *cîntasem* sau la topica adverbului *mai* față de unele pronume neaccusate *nu-mi mai da* sau *nu mai îmi dă*). În special normele individuale, referitoare la flexiunea sau construcția cîte unui cuvînt în parte (mai ales de el nu este dintre cele general și frecvent folosite), prezintă oscilații, reflectate uneori și în deciziile luate de lucrările normative, fie că aceste decizii au variat în timp (în ce privește clasa de conjugare a verbelor *a rămînea* și *a ține(a)* și *a umple(a)*, de exemplu), fie că ele admit în normă varianta liberă (de exemplu, la pluralul unor substantive feminine *potenșoare rîpe/rîpi* sau neutre *pardesuri/pardesie, seminarii/seminare*; la indicativul prezent al unor verbe *anticipază/anticipă, ignorează/ignore*).

În legătură cu ultimul concept sînt necesare unele lămuriri, întrucît norma dublă (sau admiterea unor variante în normă) nemulțumește fie prin însăși existența ei (considerată antinormă), oricît de rar admisă, fie prin faptul că nu este extinsă la mai multe situații (la toate variantele din uzul literar), iar atitudinea principială față de ea provine adesea din neînțelegerea exactă. Pentru ca două sau mai multe variante să fie admise în norma limbii literare actuale ca „varianta liberă” ele trebuie să stea aproximativ pe același plan, adică să aibă o pondere egală în uz și să fie lipsite de conotații stilistice diferite sau de restricții contextuale specifice, variantele care în normă nu se confundă deci cu cele – mult mai numeroase – din uz, să reprezintă rezultatul unei selecții. Aceasta înseamnă că ele îndeplinesc condiția unei norme, iar diferența specifică față de normele unice este aceea dintre obligatoriu și facultativ, respectiv dintre absența și prezența posibilității de a opta. Variantele libere din normă trebuie privite strict ca un mijloc necesar pentru o anumită perioadă, pînă la rezolvarea obiectivă, în uz, a concurenței dintre ele. Admiterea unor variante aproximativ egale într-un număr limitat de situații particulare nu înseamnă nicidecum admiterea funcționării paralele a două norme integrale sau sisteme de norme. Evoluția

normei reduce treptat numărul de variante libere fie prin eliminarea un membru al cuplului, fie prin specializarea lor pe sensuri lexicale sau stiluri funcționale.

În general, indicațiile normative în gramatică (și în vocabular, de altfel) urmăresc interzicerea din limbă a variantei sau variantelor existente înlăturarea (sau măcar îngrădirea) din exprimarea literară, unde apariția ar urma să fie condiționată de investirea cu anumite intenții stilistice. Orice caz, normarea gramaticală implică indicații cu privire la repartizarea stilistică a unor forme sau construcții (de exemplu, faptul că antepune adjectivului posesiv este limitată la poezie: *al nostru steag*). Specifica restricțiilor stilistice este un element de rafinare a normelor, operație absolut necesară pentru adecvarea comunicării. În condițiile transferului unei variante dintr-un stil în altul sau în limba literară comună se produc intense schimbări de statut din punctul de vedere al corectitudinii (de exemplu, *funcpe de*, locuțiune consacrată în limbajul matematic, este incorectă în alte stiluri ale limbii literare, unde corect se spune *în funcpe de*).

Adversarii normelor gramaticale și lingvistice, în general, se tem că ele ar afecta bogăția și evoluția limbii literare (bogăția acestora nu stă în variante anarhice, ci în sinonime, iar evoluția nu este oprită de norme doar încetinită în scopul verificării prealabile, în timp, a unor inovații).

De asemenea, ei încearcă să susțină inutilitatea intervențiilor normative prin referirea la vorbirea corectă a neștiutorilor de carte, aduși (de obicei) de țărani) sau copii, ignorând cu intenție două aspecte esențiale: deosebirea de varietăți sau niveluri ale limbii (gramatica graiului sau a limbajului familiar vorbit față de gramatica limbii literare) și deosebirea de complexitate a exprimării. În contextul social-politic actual normarea limbii în toate aspectele, deci inclusiv cel gramatical, este contestată și din considerente extralingvistice legate de afirmarea libertății de expresie.

Bogăția, complexitatea și varietatea flexiunii din limba română, a formelor și a mijloacelor prin care se realizează ea, oferă implicit prilejuri de ezitări sau chiar de greșeli morfologice; cultivarea limbii în morfologie urmărește în primul rând corectitudinea elementară, respectarea normei unitare, fără a neglija utilizarea diverselor resurse și adecvarea stilistică a unor forme concurente. Și în sintaxă cultivarea limbii este în situația că se ocupa de aspecte ale corectitudinii elementare (înlăturarea unor greșeli propriu-zise de construcție), dar în acest sector al gramaticii cultivarea limbii se poate ridica mai des la un nivel mai înalt, care vizează îmbogățirea diversificarea și nuanțarea modului de exprimare.

Normele morfologice sînt sau pot fi mai bine cunoscute decît cele sintactice atît din expuneri sistematice care cuprind normele generale și cele particulare, în mod excepțional unele norme individuale, cît și

stantive și clasa de conjugare la verbe, dar, de obicei, și forma de plural la substantive, adjective sau pronume, respectiv forma de indicativ prezent I sau 3 sg. la verbe, atenție însă la distincția între formele recomandate și variantele consemnate cu titlu descriptiv¹⁾. Cuprinse numai în expuneri de ansamblu, care nu pot da decât reguli generale și particulare, normele sintactice sînt mai puțin cunoscute, în special la nivelul normelor individuale de construire a unui cuvînt; în același timp, multe norme sintactice – de exemplu, normele referitoare la topică și chiar unele de acord – sînt mai puțin categorice decît cele morfologice (și decît alte norme lingvistice).

În măsura în care sînt stabilite, chiar dacă sînt sau par discutabile în unele amănunte, normele gramaticale trebuie respectate, în interesul unității limbii literare și al prestigului ei, de toți cei care vorbesc și scriu, obligația fiind cu atît mai mare pentru cei care i-ar putea influența pe alții. În această privință un dicton latinesc, lăsat moștenire culturii moderne, este etern valabil: „Cezar (= împăratul!) nu este mai presus de gramatică”.

MORFOLOGIA

Introducere în morfologie

§ 8. **Morfologia** este partea structurii gramaticale (și a gramaticii ca studiu al acesteia) care cuprinde regulile privitoare la forma cuvintelor, la structura lor internă și la modificările lor formale în diferite întrebuințări. (Întrucât etimologic termenul *morfologie* înseamnă „studiu al forme”, el poate avea și accepții nelegate de gramatică, denumind în diverse domenii ca biologia, geologia – forma sau disciplinele care studiază forma și structura obiectului de cercetare.) În opoziție cu sintaxa, al cărei obiect de studiu îl constituie îmbinările de cuvinte, morfologia ca știință este definită uneori ca avînd drept obiect cuvîntul sau morfemul (în accepția de unitate minimală dotată cu semnificație din structura unui cuvînt, precizarea este necesară dat fiind că termenul *morfem* are accepții dintre cele mai diferite). Forma cuvintelor și modificările ei sînt studiate împreună cu valorile sau funcțiile lor, morfologia înglobînd astfel ceea ce unii numesc sintaxa părților vorbirii.

CLASIFICAREA CUVINTELOR ÎN PĂRȚI DE VORBIRE

§ 9. Studiul morfologiei este organizat pe așa-numitele părți de vorbire care nu sînt altceva decît clase de cuvinte. (Termenul învechit *parte de cuvînt* trebuie evitat din cauza confuziei pe care o produce, la cei nedeprîși, cu sensul „discurs” al lui *cuvînt*, faptul că un cuvînt poate fi parte de cuvînt.)

Cuvintele pot fi clasificate în diverse feluri, mai importante sau mai puțin importante numai din anumite puncte de vedere. Ele pot fi clasificate, de exemplu, după origine sau – criteriu legat de aceasta – numai după vîrsta sau vechimea lor în limbă, distingîndu-se neologismele de cuvintele din fondul mai vechi, după structura fonetică, distingîndu-se cuvintele în funcție de lungimea lor, de numărul de silabe, de locul accentului, de sunetul inițial sau final; după sferele semantice sau cîmpurile lexicale cărora le aparțin după apartenența stilistică, după modul de formare; după familiile de cuvinte etc. Multe dintre aceste clasificări, care țin de vocabular, de fonetică sau de formarea cuvintelor, interesează într-o anumită măsură

gramatică. Clasificarea care interesează direct și integral gramatica este clasificarea cuvintelor în părți de vorbire, acestea sunt clase lexicale și gramaticale în același timp, distinse după caracteristicile semantice, morfologice și sintactice ale cuvintelor grupate. Cele trei criterii menționate se întind, în principiu, în definiția fiecărei părți de vorbire, în care se arată esența sa (sensul lexical general), ce caracteristici de formă are (da și suferă sau nu modificări de formă) și ce funcții îndeplinește. Din motive obiective însă, la unele părți de vorbire definițiile nu se referă la sensul lexical (este situația prepoziției și a conjuncției), după cum la altele nu se referă la funcțiile sintactice (la substantiv, pronume, numeral, verb, unde acestea sunt numeroase, variate și nespecifice); singurul element constant de definire este cel morfologic, adică specificarea caracterului flexibil sau neflexibil, cu eventuale precizări asupra flexiunii.

Părțile de vorbire sunt zece: substantivul, articolul, adjectivul, numeralul, pronumele, verbul, adverbul, prepoziția, conjuncția și interjecția (articolul și numeralul le este contestat însă acest statut).

Dintre cele zece părți de vorbire șase sunt flexibile, adică pot prezenta modificări formale (substantivul, articolul, adjectivul, numeralul, pronumele și verbul), iar patru neflexibile (adverbul, prepoziția, conjuncția și interjecția), cu precizarea că adverbul, în general neflexibil, ocupă un loc intermediar prin faptul că are un element de flexiune (analitică) grade de comparație. După felul flexiunii, verbul se opune tuturor celorlalte părți de vorbire flexibile, ea se numește la el conjugare. Substantivul, articolul, adjectivul și numeralul sunt grupate uneori într-o supraclasă a numelui, vorbindu-se de o flexiune nominală, care caracterizează în cea mai mare parte și pronumele (flexiunea pronominală are însă și particularități care-i conferă autonomie și o poziție intermediară între nume și verb), acestor cinci părți de vorbire le este specifică flexiunea cazuală, numită declinare. Părțile de vorbire flexibile prezintă grade diferite de bogăție flexionară: verbul este de departe cel mai bogat, urmează pronumele (cu deosebiri între speciele sale, cel mai bogat fiind pronumele personal), apoi substantivul, articolul și adjectivul, cel mai sărac este numeralul. De reținut că în cadrul unei părți de vorbire flexibile se pot întâlni unități invariabile, care contrazic caracteristica generală a clasei, dar se grupează în ea pe baza altor criterii. La părțile de vorbire neflexibile lipsa flexiunii face ca în descrierea lor să aibă importanță alte caracteristici de formă sau unele referitoare la proveniență.

Din punct de vedere lexical și sintactic se disting părțile de vorbire cu sens lexical de sine stătător sau autonom, numite autosemantice, care pot fi părți de propoziție (substantivul, adjectivul, numeralul, pronumele, verbul, adverbul, interjecția), de părțile de vorbire lipsite de aceste calități, care au totdeauna rol de cuvinte ajutătoare sau de instrumente gramaticale (articolul, prepoziția, conjuncția). Lipsa capacității de a constitui singure rădă-

de propoziție nu trebuie confundată cu lipsa oricărei funcții sintactice în valența lor de cuvinte care exprimă raporturi între cuvinte sau între propoziții, deci de elemente de relație, prepoziția și conjuncția au funcții sintactice importante și definitorii. Sensul cuvintelor autosemantice și cuvintele — respectiv părțile de vorbire — care îl exprimă nu trebuie confundat cu realitățile denumite. Asemenea confuzii, care viciază înțelegerea gramaticii, apar uneori din cele mai bune intenții; de exemplu, o scenetă, mușcată la serbarile școlare dintre cele două războaie, cu titlul *Ghiveci de substantive*, încerca să-i convingă pe copii de utilitatea gramaticii cu argumentul că ei trăiesc printre părți ale vorbirii: mâinecă substantive, admirative etc ! Pe aceeași linie se înscriu încercările de a ierarhiza părțile de vorbire după importanța realităților denumite.

Părțile vorbirii sînt inegal reprezentate numeric și legate ca deschideri (sau penetrabilitate) pentru unități noi, fie formații proprii, fie împrumuturi. La polurile opuse se află substantivul — cu cel mai bogat inventar, și permanentă completare și primenire — și articolul — cu inventarul cel mai mic și, totodată, complet închis. Părți de vorbire bogate și deschise sînt verbul, adjectivul, adverbul și interjecția, iar relativ sărace și mai puțin sau mai puțin închise sînt pronumele, numeralul, prepoziția și conjuncția. Părțile de vorbire cu inventar limitat au, în general, un caracter mai abstract și preponderent gramatical.

Clasificarea cuvintelor în părți de vorbire nu este o simplă problemă teoretică de organizare a studiului morfologiei, ci are o largă aplicabilitate atât în practica limbii materne, cît și în însușirea unei limbi străine. De altminteri, cuvintele sînt clasificate astfel în gramatica empirică pe care se bazează folosirea limbii de către orice vorbitor, întrucît modelele de flexiune și de construcție se aplică diferențiat în funcție de partea de vorbire reprezentată de un cuvînt. Necesitatea cunoașterii acestei clasificări, a conștientizării ei, apare la învățarea unui cuvînt nou, pentru care încadrarea în o anumită parte de vorbire înseamnă indicația de bază pentru modul de funcționare. Orice înlocuire sinonimică sau antonimică a unor cuvinte în limba maternă, ca și orice traducere a unui cuvînt din sau într-o limbă străină trebuie să țină seama de obligativitatea apartenenței la aceeași parte de vorbire (de exemplu, *limpede* este sinonim cu *clar*, nu cu *claritate*, antonim cu *tulburare* sau *confuz*, nu cu *confuzie*); această regulă — de la care există excepție numai unele îmbinări de cuvinte (vezi § 10) — are o mare însemnătate în tehnica găsirii în dicționare a cuvîntului sau a sensului căutat, mai ales atunci cînd același înveliș sonor corespunde mai mult cuvîntelor cu statut gramatical diferit (de exemplu, *mai* adverb și substantiv; *dar* conjuncție și substantiv; vezi și § 11). O consecință funcțională a cunoașterii părților de vorbire se poate vedea în formularea oricăror definiții care sînt datoare să respecte partea de vorbire a termenului definit; dacă r

(atunci) *cînd se întîmplă ceva grav sau Cîntecul este dacă nu furi*, adică nu înseamnă decît că exprimarea corectă din punct de vedere lingvistic logic concordă cu clasificarea morfologică, deci că ultima nu este gratuită. În același fel, cunoașterea părților de vorbire se oglindește în realizarea unor construcții simetrice. Pentru aplicațiile din ortografie vezi § 18.

LOCUȚIUNILE

§ 10. Locuțiunea este un grup de cuvinte mai mult sau mai puțin stabil și care are un înțeles unitar și care, din punct de vedere gramatical, comportă ca o singură parte de vorbire. Există locuțiuni corespunzătoare tuturor părților de vorbire cu excepția articolului (substantivale: *adîncă-minte*; adjectivale: *de seamă*; numerale: *cîte doi*; pronominale: *te, ce*; verbale: *a aduce aminte*; adverbiale: *de a dreptul*; prepoziționale: *de*; conjuncționale: *în loc să*; interjecționale: *Doamne ferește*), dar ele au importanță mai mare la numeral – care are unele specii reprezentate nu de locuțiuni – și, mai ales, la cele mai multe părți de vorbire neflexibile: adverb, la prepoziție și la conjuncție.

Caracteristicile generale ale locuțiunilor sînt, pe plan lexical, unitate semantică realizată prin pierderea individualității cuvintelor alcătuitoare (uneori existente în limba literară actuală numai în locuțiuni, ca arhaisme sau regionalisme: de exemplu, adverbul *bucna* din *a da bucnă*, substantivele *zadar* din *în zadar* și *poșida* din *în poșida*), iar, pe plan gramatical, ordinea de obicei fixă a cuvintelor grupate, posibilitățile reduse de diacritizare și, adesea, dificultatea analizei interioare a grupului (de exemplu, *băga de seamă*, *a ține minte pe de rost*, *o dată ce*); în unele locuțiuni aparează variante fonetice și forme flexionare care nu sînt literare în această situație (de exemplu, *a băga în speriet*, *a băga în boale*, *de-a prinselea lături* sau *pe de lături*, *pe alese*).

Locuțiunile nu se deosebesc însă totdeauna net de îmbinările libere de cuvinte, ceea ce favorizează extinderea nejustificată a conceptului (cînd considerăm, de exemplu, locuțiuni adjectivale diverse: *îmbinări libere* funcție de atribut, ca *de aur* – mai ales în sens figurat –, *de nedescris*, *aurul* etc.). Recunoașterea sau nerecunoașterea statutului locuțional al unui grup de cuvinte influențează analiza sintactică a propoziției sau/si frazei, avînd consecințe mai mari cînd este vorba de locuțiuni prepoziționale și conjuncționale; analiza părților de propoziție și a propozițiilor susceptibile de a fi dependente de un grup de cuvinte trebuie corelată cu interpretarea dată grupului în cauză (dacă grupul *în fața* este considerat locuțiune prepozițională, atunci cuvîntul dependent se analizează ca

după cum este considerat locuțiune, ci o îmbinare liberă — prepoziție + substantiv — alături a cărui cuvântul depinde și este atribut al substantivului (*fața*).

Locuțiunile constituie o bogăție a limbii de care trebuie să se țină seama în reținerile de sinonimie (o locuțiune poate fi sinonimă cu un cuvânt: *a băga de seamă* — *a observa* sau și cu altă locuțiune: *a băga de seamă* — *a lua seama*, *a lua aminte*) și în variația exprimării. În dicționare ele sînt înscrise ca unul dintre cuvintele alcătuitoare, de obicei la cel considerat de bază (în exemplele anterioare la *aminte*, respectiv *seamă*).

Uneori apar paralelisme de structură între locuțiuni corespunzătoare unor părți de vorbire diferite. De la unele locuțiuni verbale ca *a aduce aminte* — *a lua de seama* derivă locuțiuni substantivale ca *aducere-aminte*, *luare de seamă* sau adjectivale și substantivale ca *băgător de seamă*. Interesant este paralelismul dintre locuțiunile adverbiale, prepoziționale și conjuncționale: *cu toate acestea* — *cu toate că*; *în jur* — *în jurul*; *înainte de* (a) — *înainte (ca) să*.

TRECERI ȘI CONFUZII ÎNTRE PĂRȚI DE VORBIRE

§ 11. Există numeroase situații în care un cuvînt pare a se încadra la una multe părți de vorbire. Deși dicționarele tratează de obicei în aceeași articol valorile morfologice diferite dezvoltate de un cuvînt unic la origine, avem a face cu omonime lexico-gramaticale, realizate prin procedeul numit schimbarea valorii (categoriei sau funcției) gramaticale sau, cu termeni mai tehnici, derivare improprie ori conversiune.

Trecerea unui cuvînt de la o parte de vorbire la alta se face prin modificarea comportării lui gramaticale pe fondul aceluiași sens lexical, cuvîntul rămînînd, anume, caracteristicile morfologice și sintactice ale părții de vorbire la care trece. Orice parte de vorbire care se substantivează, de exemplu un adjectiv, un numeral, un pronume, o formă verbală, un cuvînt neflexibil, poate căpăta articol, se poate declina sau, măcar, poate primi determinanți adjectivale și poate îndeplini funcții sintactice specifice substantivului (prepoziții ca *Pe este prepoziție* sau *De n-ar fi dacă și dară* — nu au subiectele exprimate prin prepoziții, respectiv conjuncții, ci prin numele acestor părți de vorbire, devenite substantive prin citare). O parte de vorbire flexibilă care se adverbializează, de exemplu un adjectiv, se folosește cu formă invariabilă și în funcții sintactice specifice adverbului (*copil frumos*, *fută frumoasă*, *copii frumoși*, *fete frumoase*, dar *El, ea scrie/ei, ele scriu* — sau *va/vor scrie* — *frumos*; vezi § 183).

Trecerile de la o parte de vorbire la alta sînt uneori consacrate, devenite stabile și uzuale, alteori ocazionale; în special ultima situație — trecerile ocazionale —, precum și trecerile limitate contextual (*binușor* adv. este s.

lung) constituie una dintre dificultățile de stabilire cu de-cît exactă numărului de cuvinte din limbă. Din alt punct de vedere trecerile sint, mai rar, definitive, în sensul pierderii valorii originare (de exemplu, *curîm* adv. este un fost gerunziu, *mîncare*, *iubire* s.f. sînt foste forme de infinitiv „lung”); de obicei, noua valoare nu o înăătură pe cea originară, coexistență dînd naștere unor cuvinte diferite (omonime parțiale sau totale –, mai rar paronime).

Omonimiile între un substantiv și un adjectiv și între un adverb și un adjectiv – realizate, de cele mai multe ori, prin trecerea adjectivelor în altă parte de vorbire, dar și invers – sînt banale; de asemenea sînt banale omonimiile dintre un participiu și un adjectiv (iar, de aici, și un adverb sau un substantiv) sau dintre un supin și un substantiv. Un interes special prezintă omonimiile mai complicate (reprezentînd mai multe părți de vorbire sau mai neobișnuite (valori asociate mai rar), precum și omonimiile capabile de a genera greșeli în analiza gramaticală.

Omonimie multiplă se întîlnește, de exemplu, la *bine* adv., s.n. și ad sau la *prost* adj., s.m. și adv.; *frumos* și *rău* au și mai multe valori, întrucît substantive pot fi de genuri diferite: adj., adv., s.n. și m. O omonimie mai complicată prezintă cuvintele cu forma-tip *drept* adj., adv., s.m. și n. prep. (*dreapta* – ca și *proasta*, *frumoasa* și *rea* – este numai adj. și s.f.). Aceste omonimii multiple rezultă din cumulara unor omonimii simple banale: adj./s., adj./adv., respectiv adv./prep.

Omonime cu caracter mai neobișnuit sînt, de exemplu, *aproape* adv. s.m., *întrînd* vb. (gerunziu) și s.n. sau *gratie* s.f. și prep.

Omonimii, le care provoacă adesea greșeli în analiza gramaticală sînt, pe de o parte, unele omonimii multiple de la cuvinte cu corp fonetic redus (monosilabice sau chiar nesilabice –, iar, pe de altă parte, unele omonimii simple de la cuvinte ajutătoare (instrumente gramaticale); uneori cele două grupări se întrepătrund sau/și se complică prin existența unor omonimii morfologice. Din prima categorie fac parte următoarele omonimii: *a* ar. vb. aux. (de perfect compus, regional și de viitor), prep. (una veche și una neologică), interj., regional și adj. pron.; *de* prep., conj., pron. și interj. nesilabic pron. (D sg., A. m. pl.), vb. și interj. (numai în < *ia* *I-auzi!*), art., num., pron. (pers. A. f. sg.), adj. pron. (neh.), vb. aux. (de viitor, regional și de perfect compus) și interj.; *și* pron., conj. și adv., *un* art., num., adj. pron. În a doua categorie intră mai ales părți de vorbire neflexibile: *deasupra* adv. și prep., *pînă* prep. și conj., *nici* conj. și adv., dar și altfel de cuvinte ajutătoare: *lui* art. și pron. și altele.

Pentru *un*, o distincție se face prin pluralul corespunzător din punct de vedere semantic (cu pluralul *niște* sînt articole, iar cu pluralul *unii*, *une* sînt adjective pronominale; distincția – puțin clară din cauza sensului nehotărît comun – este imposibilă la G.D., unde pluralul este unic (*unor*) prin opoziția cu alte cuvinte (opuse lui *doi*, *două*, *trei* etc. sînt numeral

opuse lui *alt*, *altul* sînt adjective pronominale; cînd pot fi omise – modulate cu zero – sînt articole).

În grupule de verbe neflexibile confuzia între omonime este evitată de obicei prin cuvintele care urmează sau care pot urma după ele: după o prepoziție și după o conjuncție subordonatoare trebuie să urmeze ceva, în timp ce după un verb poate să nu urmeze nimic (de aceea în *Locuiește deasupra* accentul cade pe un adverb, iar în *deasupra magazinului*, *deasupra noastră* cade prepoziție); după prepoziție poate urma orice parte de vorbire afară de un verb la un mod personal, care, în schimb, este caracteristic pentru conjuncție (de aceea în *pînă a înserat* cuvîntul *pînă* este conjuncție spre deosebire de *pînă seara* sau *pînă a nu se însera*, unde e prepoziție). Context ca *Îl și venit* sînt caracteristice pentru *și* adverb.

Și omonimia lui art. și pron. (G D) se rezolvă în bună parte prin prezența sau absența unui substantiv (eventual substituit) imediat următor: *Îl* precedea totdeauna un substantiv sau un substitut de substantiv (*carte lui Andrei*, *l-am scris lui Andrei*), în timp ce *lui* pron. poate să nu fie urmat de nimic (*îmi place cartea lui*, *l-am scris și lui*) sau poate fi urmat de orice parte de vorbire, inclusiv de un substantiv, cu care nu se grupează (*Lui lui ei îi place* pron. față de *Lui Andrei // îi place art*), procedează așutător pentru a distinge cele două omonime – cînd nu există alte indicii specifi în propoziție – sînt înlocuirea cu sinonime (pentru *lui* pron.: *dînsului*, *dînsului*, *acestuia*, *aceluia*, iar numai la genitiv și adjectivul posesiv *său*, *său*, *sale*; pentru *lui* art.: articolul enclitic în situații ca *lui Radu* = *Radul*, *lui Toma* = *Tomei*), înlocuirea cu forme de alt gen sau număr (pentru *pron.* f. sg. *ei*, pl. *lor*) sau cu corespondente din alta clasă flexionară (pentru *lui* art.: *lui Andrei* = *băiatului*, *Mariet*), înlocuirea cu *lu*, care este varianta neliterară; vezi § 56) numai a articolului, nu și a pronumelui omonim, și schimbarea topicii fără schimbarea înțelesului (de exemplu, *Îmi place Andrei*, *Andrei îi place lui*, *Andrei lui îi place* pron.).

În unele cuvinte confuzia omonimică este evitată în exprimarea ori prin accentul sintactic (*și* și *nici* sînt sau pot fi accentuate ca adverbe și accentuate cînd sînt conjuncții, *un*, *o* pot fi accentuate numai ca numerali și ca articole sau adjective pronominale) sau prin acest accent, pauză următoare (*lui* art. este totdeauna neaccentuat și de obicei rostit cu pauză între el și cuvîntul următor, spre deosebire de *lui* pron., care poate fi accentuat sau și separat prin pauză de cuvîntul următor), în scris aceste deosebiri fonetice se reflectă în interdicția de a se pune virgula după art. și posibilitatea (dar nu obligativitatea) de a se folosi acest semn punctuațional după *lui* pron. (îi exemple ca *Lui, Andrei îi place*, *Datorită lui Andrei a putut pleca*; în *cartea lui Andrei povestește fapte reale*) distincția între omonime este necesară deci și în practica literară, pentru lectură corectă și pentru punctuația adecvată.

În unele cazuri de la o parte de vorbire la alta se face cu mod. fi

dărat adv. — *indaratul* prep., *mainte* adv. — *mantea* prep., atent e posibil să nu confunda aceste paronime cu formele unuia și aceluiași cuvânt!

Ca și cuvintele unele locuțiuni pot corespunde unor părți de vorbire diferite, fie fără modificări formale (*de-a lungul* loc. adv. și loc. prep. *mai mare dragul* loc. adj. și loc. adv.), fie cu modificări (*în jur* loc. ad. *în jurul* loc. prep.).

TRECERI ÎNTRE LOCUȚIUNI ȘI CUVINTE

§ 12. Locuțiunile provin din îmbinări libere de cuvinte, de care văzut că, adesea, nu sînt ușor de delimitat. Prin deasa întrebunțare a locuțiuni se sudează pînă la transformarea lor în cuvinte unice (compus de exemplu, adjectivele *cuminte* și *cumsecade* provin din locuțiunile *jectivale cu minte*, respectiv *cum se cade*, adverbele *desigur*, *împreună*, *întotdeauna* sau *totodată* din locuțiunile adverbiale omofone, iar conjuncțiile *deși*, *încît* sau *întrucît* din locuțiuni conjuncționale. Delimitarea a locuțiuni de un cuvînt compus este adesea convențională, în special cînd vorba de părți de vorbire neflexibile.

Mult mai rar se produce fenomenul invers, de creare a unei locuțiuni dintr-un cuvînt unic originar: adverbele *îndăuntru*, *dinăuntru*, cu variant *înăuntru*, *dinlăuntru*, sînt analizate de unii vorbitori drept reprezent locuțiunile *în lăuntru*, *din lăuntru*, ceea ce a dus la apariția unui substantiv *lăuntru*; adverbul regional *oleacă* este scris adesea, greșit, *a leaca* pe falsă analiză, după modelul locuțiuni sinonime *o firă*.

CATEGORIILE GRAMATICALE

§ 13. Prin categorii gramaticale se înțeleg noțiunile morfologice funcționale exprimate prin flexiune (modificările formale suferite de părți de vorbire flexibile), acestea sînt în limba română genul, numărul, cazul, gradul de comparație, persoana, diateza, modul și timpul. Fiecare din termenii menționați desemnează nu numai categoria în cauză, ci și fiecare dintre realizările ei: cele trei genuri (masculin, feminin și neutru), cele două numere (singular și plural), cele cinci cazuri (nominativ, genitiv, dativ, acuzativ și vocativ), cele trei grade de comparație (pozitiv, comparat și superlativ), cele trei persoane etc.

Genul, numărul și cazul se întîlnesc la toate părțile de vorbire flexibile, chiar dacă nu la toate cuvintele care le reprezintă (multe numerele nu au forme de număr) sau la toate formele lor (genul și cazul apar la verb numai la modul participiu, prin care are forme de acest fel întreaga diateză pasivă la tipul alcătuit cu auxiliarul *a fi*). Grade de comparație sînt prezente la toate

numerale) Persoană au pronumele (unele specii) și verbul (unele moduri). Diateza, modul și timpul sînt categorii exclusiv verbale.

Cu excepția persoanei și a comparației, categoriile gramaticale comunc prezintă adesea deosebiri mari, de conținut și de poziție în cadrul flexiunii de la o parte de vorbire la alta.

Nu numai la substantiv — unde este, de altfel, fix (în sensul că substantivele sînt de un anumit gen, a cărui eventuală schimbare nu este de natură flexionară, ci duce la crearea altui cuvînt, fie și numai cu statut de variantă) — genul corespunde, în parte, unei realități, anume, la majoritatea masculinului de însoțite el reflectă opoziția naturală de sex, iar la celelalte substantive se explică prin analogie cu acestea. La toate celelalte părți de vorbire existența genului este datorată referirii la un substantiv (însoțit înlocuit), iar schimbările după gen fac parte din flexiune.

În flexiunea nominală și în cea pronominală formele de număr au dacă e vorba de un obiect într-un singur exemplar sau în mai multe, la flexiunea verbală (la modurile personale) dacă acțiunea are un singur act sau mai mulți. La verb și la pronumele care au persoană, numărul se plectește strîns cu această categorie, prezentînd unele particularități: numai la persoana a III-a se găsește raportul normal dintre singular și plural înseamnă „mai mulți ei” sau — altfel spus — „el și ei”), pe cînd persoana II-a plural poate însemna nu numai „tu și tu”, ci și „tu și el (sau ei, ele)”, iar persoana I plural nu este niciodată pluralul propriu-zis al persoanei I singular, întrucît nu înseamnă „eu și eu”, ci „eu și tu (voi)” sau „ei (sau ei, ea, ele)”; acestei situații i se datorește faptul că în unele locuri nu se vorbește de trei persoane distribuite pe cele două numere, ci de șapte persoane (persoana I plural fiind considerată persoana a IV-a, a II-a plural a V-a, iar a III-a plural a VI-a). Pentru persoană vezi și § 103.

Cazul este o categorie prin excelență gramaticală, care exprimă raporturile în care se găsește un cuvînt cu alte cuvinte din propoziție sau frază. Valorile definitorii ale celor cinci cazuri se potrivesc însă numai pentru rolul sintactic al substantivelor și al pronomelor sau al numeralelor cu roluri de substantiv, în timp ce la celelalte părți de vorbire (articol, adjectiv și altele echivalente cu acesta) cazul se explică prin acord, deci independent de substantivul aflat în același caz (cazul dativ sau acuzativ al unui adjectiv nu indică, de exemplu, un complement indirect sau direct întrucît faptul că adjectivul este atribut, un asemenea complement).

Pentru problemele comparației vezi § 80 și 191, iar pentru diateză, număr și timp § 130, 135 și 145.

EXPRIMAREA CATEGORIILOR GRAMATICALE

§ 14. Categoriile gramaticale se exprimă prin diferite mijloace:

fonetice și analitice sau sintactice (îmbinări cu cuvinte ajutătoare), în poziție cu ultimul tip de mijloace, primele două se numesc sintetice. La realizarea unei forme flexionare pot acționa mijloace de tipuri diferite

§ 15. Specifică morfologiei este realizarea flexiunii prin modificarea structurii interne a cuvântului, mai exact, prin afixele gramaticale. În structura oricărui cuvânt flexibil se disting, pe de o parte, elementele constate de cele variabile și, pe de altă, elementele cu valoare lexicală de cele cu valoare gramaticală. Componentele structurii morfologice a unui cuvânt flexibil sînt rădăcina, prefixele, sufixele și desinențele, dintre acestea rădăcina are valoare exclusiv lexicală, desinențele au valoare exclusiv gramaticală (flexionară), iar prefixele și sufixele au valori de ambele feluri. Prefixele, sufixele și desinențele sînt denumite, cu un termen generic, afixe. Rădăcina împreună cu sufixe sau și prefixe (deci fără desinențe) formează o temă, care poate fi o temă lexicală sau una flexionară. Cuvintele neflexibile pot avea numai rădăcină și afixe lexicale, de obicei sufixe.

Rădăcina este elementul neanalizabil din punct de vedere morfologic comun mai multor cuvinte cu sens înrudit prin ea (de exemplu, rădăcina *drept-* în *dreptate*, *îndreptat*, *îndreptar*, *îndreptăți*, *nedrept*, *nedreptat* etc.); cuvintele care au aceeași rădăcină alcătuiesc ceea ce numeste o familie de cuvinte. (Cuvintele compuse și derivatele lor au câte două sau mai multe rădăcini, prin care țin de tot atîtea familii. *dreptunghie* și *dreptunghiautar* au deci rădăcinile *drept* și *unghi*.) Rădăcina poate constitui singura un cuvînt mai ales la părțile de vorbire neflexibile (de exemplu, *că*, *de*, *iar*), rar la cele flexibile (ca în exemplul dat, *drept*, spre deosebire de *munt-* din *munte*, *muntean*, *munticel*, *muntos* etc.)

Prefixul este un afix adăugat înaintea rădăcinii. Prefixele au de obicei valoare lexicală, formînd cuvinte noi, fie ele singure (de exemplu, de *cruce* *răscruce*, de la *a bate* *razbate*, *străbate*), fie în asociere cu alte prefixe sau sufixe lexicale (de la *clup* *a înclupui*, de la *muit* *a demutiza*), sufixe lexico-gramaticale sau conversiune (de la *bun* *a îmbuna*, *a răzbuna*, de la *lemn* *a înlemini*), derivare regresivă (de la *a fugi* *transfug*). Unele prefixe au însă și valori apropiate de cele gramaticale: prefixul negativ *ne-* (mai ales în folosirea lui la gerunziu, participiu și supin), prefixele cu valoare de superlativ, ca *arhi-*, *extra-*, *luper-*, *stră-*, *super-*, *ultra-*.

Sufixul este un afix adăugat după rădăcina sau după alt sufix. Sufixele sînt de două feluri: lexicale, cînd formează cuvinte noi (de exemplu *tor* din *muncitor* față de *a munci*, *ime* din *muncitorime* față de *muncitor*) și gramaticale – flexionare sau morfologice –, cînd creează forme ale aceluiași cuvînt, în speța forme de mod și de timp la verbe (sufixul *-u-* de perfect simplu *tacui*, *tăcuși*, *tăcu* etc., de exemplu), o poziție intermediară între aceste două tipuri are sufixul cu valoare de superlativ *-isim* (*rărisim* care este considerat lexico-gramatical). În categoria sufixelor lexico-gra-

morfemele sunt incluse de unii cercetători și sufixele substantivele motionale, de feminin -a (din *cuscră* - *cuscora*, *elev* - *elevă*) -e (din *călător* - *călătore*, *regiu* - *regizoare*), precum și sufixele verbale caracteristice pentru conjugarea I și a IV-a (din *mainte* - *a înainta*, *abur* - *a aburi* *chior* - *a chiori*), care pot să formeze cuvinte noi, deși aceste „sufixe” nu se mențin în cursul întregii flexiuni a cuvintelor în cauză (vezi formele *cuscre*, *eleva*, *mainte*, *aburesc*, *aburea*, *chiorăsc*, *chiora* etc.), ceea ce este un argument în favoarea încadrării la alte procedee (la conversiune în cazul sufixelor verbale).

Tema este o grupare de elemente din structura aceluiași cuvânt, fiind alcătuită din rădăcină plus sufixe sau, și prefixe. La majoritatea cuvintelor flexibile sau neflexibile – tema este lexicală (datorită caracterului lexical al afixelor conținute). La verbe se distinge o temă lexicală, comună tuturor formelor flexionare, de temele flexionare specifice unor timpuri sau moduri verbale. *a călători*, de exemplu, are tema lexicală *călător-* și, diverse teme flexionare: *călătore-* la imperfect, *calătorise-* la mai mult ca perfect etc.

Desinența este afixul exclusiv gramatical care se adaugă după rădăcină sau, după temă pentru a exprima numărul și cazul la substantiv (de exemplu, *-uri* din *drepturi*, *-e* din *case*), genul, numărul și cazul la adjective (*-e* din *bune*), articole (*-ui* din *-lui*), pronume (*-ui* din *cărui*), numerale (*-e* din *prime*) și participii (*-e* din *lăudate*), persoana și numărul la verbe (din *îndreptai*). Spre deosebire de sufixe, care – fie lexicale, fie gramaticale – pot fi mai multe într-un cuvânt (într-o formă a acestuia), desinența nu poate fi decât una singură. (Pentru desinență se folosește uneori termenul *reindicat*, *terminație*, care este echivoc, el poate fi folosit fără o accepție gramaticală, pur și simplu ca sinonim al termenului *finala* și ca antonim al *inițială*, pentru a indica sunetul sau grupul de sunete de la sfârșitul unui cuvânt.)

În opoziție cu formele flexionare marcate prin afixe gramaticale, despre cele lipsite de asemenea afixe se spune că au sufix gramatical zero, respectiv desinență zero, întrucât lipsa unui afix constituie ea însăși marcă.

Unele forme flexionare cu valori diferite pot fi omonime. Formele omonime pot avea structură morfologică identică (de exemplu, *cîntă* 3 sg. și *înd* prez. sau *unei* zile G D sg. și *niste* zile pl.) sau diferită (de exemplu, *mîncă* 2 pl. *înd* prez., imperf sau imper – *mînc-a-ți* și *mîncă* pl. m. pl. = *mînc-a-ți*).

§ 16. Mijloacele fonetice folosite în flexiune, ca mărci exclusive și complementare, sînt alternanțele fonetice, accentul și intonația. Cantitatea sunetelor – lungirea și dublarea lor – poate exprima valori apropiate celei gramaticale (valori de superlativ sau de aspect verbal), dar nu creea-

Alternanțele fonetice sînt variațiile suferite de foneme în rînte forme flexionare ale aceluiași cuvînt (de exemplu, *e* - *ea* în *dreaptă*, *a* - *ă* și *t* - *ț* în *dreptate* - *dreptăți*) sau în cuvintele derivate aceeași familie (*a* - *ă* și *t* - *ț* în *dreptate* - *îndreptăți*). După cum rezultă din exemplele date, alternanțele vocalice au loc mai ales în interiorul rădăcinii sau al sufixelor lexicale, iar cele consonantice mai ales la sfîrșitul cuvîntului, înaintea desinenței.

Alternanțele folosite în flexiune sînt:

a) vocalice

- a* - *ă*: s. *mare* - *mări*; adj. *călare* - *călări*; vb. *arăt* - *arată*
- a* - *e*: s. *masă* - *mese*; adj. *deșert* - *deșartă*; vb. *șed* - *șade*
- ă* - *e*: s. *păr* - *peri*; adj. *proaspăt* - *proaspeți*; vb. *apăr* - *aperi*
- a* - *â* - *e*: vb. *spăl* - *speli* - *spală*
- e* - *ea*: s. *mireasă* - *murese*; adj. *întreg* - *întreaga*; vb. *aleg* - *alea*
- e* - *i*: vb. *vin* - *venim*
- î* - *ă* = *a*: vb. *rămîn* - *rămăsei* - *rămas*
- î* - *i*: s. *cuvînt* - *cuvinte*; adj. *tînăr* - *tineri*; vb. *vînd* - *vinzi*
- o* - *oa*: s. *covor* - *covoare*; adj. *tăios* - *tăioasă*; vb. *dorm* - *doar*
- o* - *u*: s. *soră* - *surori*, num. *amîndoi* - *amînduror*
- o* - *oa* - *u*: adj. *tot* - *toată* - *tuturor*; vb. *rog* - *roaga* - *rugăm*

b) consonantice

- d* - *z*: s. *ghid* - *ghizi*; adj. *fraged* - *fragezi*; vb. *cad* - *cazi*
- g* - *ğ*: s. *catarg* - *catarge*; adj. *întreg* - *întregi*; vb. *rog* - *rogi*
- k* - *č*: s. *mac* - *maci*; adj. *sărac* - *săraci*; vb. *tac* - *taci*
- s* - *ș*: s. *as* - *ași*, *poveste* - *povești*, *ministru* - *ministri*; adj. *tăioș* - *tăioși*, *îngust* - *înguști*, *albastru* - *albaștri*; pron. *acest* - *acești*, *nostru* - *noștri*; vb. *cos* - *coși*, *gust* - *guști*
- sk* - *șt*: s. *bască* - *băști*; adj. *românesc* - *românești*; vb. *cresc* - *crește*
- șk* - *șt*: s. *ceașcă* - *cești*; vb. *mușc* - *muști*
- t* - *ț*: s. *student* - *studenți*; adj. *bogut* - *bogați*; vb. *caut* - *cauți*
- z* - *j*: s. *obraz* - *obraji*; adj. *viteaz* - *viteji*

Alternanțele se produc uneori regulat, mecanic, în condiții fonetice identice sau sînt limitate de anumite condiții gramaticale (anumite părți de vorbire, anumite forme flexionare) ori etimologice (unele alternanțe nu au loc în neologisme).

Accentul poate diferenția unele forme flexionare prin schimbarea locului său de pe o silabă pe alta. În flexiunea nominală asemenea situații sînt excepții: substantivele feminine neregulate *noră* - *nurori*, *soră* - *surori*, substantivele neutre de tipul zero - *zerouri* și adjectivele *tot* - *tuturor*. În flexiunea verbală schimbarea accentului are un rol mai important nu numai prin răspîndirea fenomenului, ci și prin faptul că locul accentului poate fi singurul element distinctiv în situații ca *adună* prez.

Intonația constă în flexiunea nominală o marcă a cazului vocativ și în cea verbală o marcă a modului imperativ. Ea capătă importanță la formele lipsite de alte mărci (afixe) distinctive, care constituie majoritatea la formele de vocativ identice cu nominativul (*copii!*, *mamă!*) sau cu dativul plural (*fructelor!*) și la formele de imperativ pozitiv sau negativ identice cu forme ale prezentului indicativ (*încetează!*, *încetați!*, *sta!* sau *stați!*).

§ 17. mijloacele analitice folosite în flexiune sînt reprezentate de înlocuitori cu următoarele cuvinte ajutătoare: verbe auxiliare (cu care se alcătuiesc formele verbale compuse; vezi § 121), unele prepoziții (folosite în flexiunea nominală, cît și în cea verbală, vezi § 201), conjuncții (folosite în flexiunea verbală; vezi § 137), unele adverbe și locuțiuni adverbiale (folosite la formarea gradelor de comparație; vezi § 82, 83) și arcoli (folosiți atît ca marcă a unor categorii gramaticale din flexiunea nominală — vezi § 56 —, cît și ca formant al unor specii de numereale pronume — vezi § 61 —).

MORFOLOGIA ȘI ORTOGRAFIA

§ 18. Delimitarea părților de vorbire, cunoașterea flexiunii cuvintelor și a structurilor lor și a alternanțelor pe care le pot avea au importanță pentru scrierea corectă. Ortografia românească actuală se bazează în mare măsură pe așa-numitul principiu morfologic — care cere să se țină seama de structura morfologică a cuvintelor, de categoria gramaticală și de tipurile de flexiune (cu afixele respective), ca și de gradul de sudură (la cuvintele compuse). Regula scrierii cu *ea* sau *ia* se orientează, în diferite contexte fonetice, după alternanța *ea* — *e* (*gheată* — *ghete*, *chem* — *cheamă*) sau *ia* — *i* (*piețe* — *piețe*, *pietă* — *pietă*). Regulile scrierii cu *a* sau *ea*, respectiv *ă* sau *î* sau *i* după *ș*, *j* sînt diferite pentru radacina cuvintelor (unde se scrie numai *a*, *e*, *i*) față de afixe (unde se poate scrie atît *a*, *e*, *i*, cît și *ea*, *ă*, *î*) în funcție de clasa morfologică, păstrîndu-se înfățișarea pe care o au afixele după alte consoane); numai cunoașterea structurii morfologice poate duce la înțelegerea scrierii diferite a formelor verbale *așază* și *furisează* (ambele prez. 3 sg. și pl.) sau *îngroașa* ind. prez. 3 sg. și pl. și (*să*) *îngroașă* conj. prez. 3 sg. și pl., a unor forme adjectivale ca *gureșă* f. N.A. sg. și *gureșe* f. pl. și G.D. sg. (și m. V. sg. — *domn*) sau substantivale ca *nașă* N.A. sg. și *nașe*, *schije* pl. și G.D. sg. Regula scrierii cu sau fără final după consoanele *j*, *ș*, *ț*, *z* (în condițiile în care pronunțarea nu este indiciu sigur) este legată de distincția dintre singular și plural în flexiunea nominală (substantivală: *vreji*, *moși*, *hoți*, *sturi* sg. — *vreji*, *moși*, *hoți*, *sturi* pl. și adjectivală: *drăgălas*, *mucut*, *ursuz* sg. — *drăgălași*, *micuți*, *ursuzi* pl.).

și de distincția dintre persoane în flexiunea verbală (*îngraiș, agăț, lucrezi* 1 sg. – *îngraiși, agăț, lucrezi* 2 sg.) Morfologice sînt de asemenea regul scrierii unor articole hotărîte enclitice care nu se pronunță sau se pronunță nedistinct în vorbirea curentă: notarea articolului de masculin-neutru singular N.A. -l (*litru, lucru* neart. – *litru, lucrul* art.) și notarea articolului masculin plural N.A. -i (regula scrierii cu un singur *i* sau cu doi *i*, respectiv cu doi sau cu trei) în forme ca *membru* neart. – *membri* art., *copii* neart. – *copii* art.; cf. și pentru feminin G.D. sg.: *țară* neart. – *țării* art. Asemănătoare este regula notării desinentei *i* în flexiunea verbală *citi* (u și) pf. s. 3 sg. – *citi* 1 sg., *fi* imper. poz. – *nu fi* imper. neg. Scrierea cu s fără cratimă a cuvintelor compuse flexibile se orientează după gradul l de sudură manifestat în flexiune (cf. *bunăvoința* față de *rea-voință*), și regulile despărțirii în silabe separă cuvintele compuse, derivatele cu prefixe și unele derivate cu sufixe de restul cuvintelor, recomandînd respectarea structurii lor morfologice (de exemplu, *drept[-]unghi* față de *drept[-]tate*, *in[-]exact* față de *il[-]nel*, *vîrst[-]nic* față de *mon[-]stiu*).

Dar nu numai prin sfera principiului numit morfologic se manifestă legăturile dintre morfologie și ortografie. Principiul numit sintactic, logic sau sintactico-lexical (pentru că ține seama de sensul lexical și de relațiile cu alte cuvinte din propoziție) relevă în primul rînd apartenența la părți de vorbire diferite a unor segmente omofone, diferențînd scrierea lui *o da* num. adv. sau art. + s. de *odată* adv., a lui *deloc* adv. de *de loc* prep. + s. *într-una* adv. de *într-una* prep. + num. etc. În sfîrșit, scrierea cu inițială majusculă sau minusculă – pe care unii o subordonează unui așa-numit principiu simbolic – este legată, în cea mai mare parte, de distincția dintre substantivele propriu și cele comune, care sînt clase morfologice și lexice (vezi § 20).

Fraza

§ 335. Fraza este unitatea sintactică de sine stătătoare alcătuită din două sau mai multe propoziții. Pentru comparația cu propoziția din punctul de vedere al dimensiunilor și al conținutului exprimat vezi § 235

După rolul lor în frază propozițiile sînt de două feluri: principale, cînd pot fi de sine stătătoare (în sensul că nu depind de altele, dar putînd necesita prezența unor completări, vezi § 338), și secundare sau subordonate cînd depind de alte propoziții din frază; de exemplu, în fraza *Ieri am lipsit pentru că am fost bolnav*, propoziția *Ieri am lipsit* este principală, iar *pentru că am fost bolnav* secundară. Minimum necesar pentru existența unei fraze îl constituie fie două propoziții principale, fie o propoziție principală și una secundară, ceea ce înseamnă că fraza este condiționată de prezența cel puțin a unei propoziții principale. În frazele care au și propoziții secundare, propoziția principală sau propozițiile principale reprezintă scheletul de bază al comunicării, nucleul central de organizare, în jurul căruia se grupează propozițiile secundare (Pentru importanța în comunicare a propozițiilor secundare vezi § 349.)

Propoziția principală imprimă unei fraze întregi propriul ei caracter din punctul de vedere al scopului comunicării (vezi § 241) și al afectivității (vezi § 242), ceea ce se reflectă în intonația și în punctuația finală. Semnele de punctuație de la sfîrșitul unei fraze cu diverse propoziții secundare este dependent de propoziția principală: *Cine ți-a dat voie să pleci destăbălit?; Ce bine e cînd sîntem împreună!*

Tipuri de fraze

§ 336. După raporturile dintre propozițiile îmbinate în frază, se disting trei tipuri fundamentale de fraze: unele formate numai prin coordonare, altele formate numai prin subordonare (acestea cu subtipuri în funcție de numărul propozițiilor secundare și, mai ales, de subordonarea lor numai față de principală sau și față de unele dintre ele) și altele mixte, formate

Substantivul

§ 19. Este partea de vorbire flexibilă care denumește obiecte în sens larg al acestui termen: ființe, lucruri (concrete), fenomene, acțiuni, stări, suferinți, relații.

Categoriile morfo-ogice ale substantivului sînt genul, numărul și cazul. Dintre acestea genul este constant (vezi § 13), forma substantivelor schimbându-se numai după număr și caz. Substantivul este deci o parte de vorbire flexibilă din grupa celor care se declină. O serie de „forme” în plus creează prin articularea cu articolul hotărît enclitic, iar acestea sînt chiar mai numeroase decît cele nearticulate. Flexiunea pur substantivală – limitată la formele nearticulate – este relativ săracă, numărul de forme fiind mult mai mic decît la verb sau la unele specii de pronume și chiar decît unele clase de adjective – el variază între o singură formă (la relativ puține substantive invariabile) și trei forme, cu adăugarea formelor articulare numărul maxim de forme ajunge la opt. Forma-tip a majorității substantivelor, sub care pot fi găsite în dicționare, este cea de nominativ-acuzativ singular nearticulat.

Substantivul este partea de vorbire cel mai bine reprezentată numeric în continuă îmbogățire, ceea ce face să existe împrumuturi neadaptate formal și tipuri flexionare noi, alături de cele vechi, cu diferite grade de stabilitate. Marele număr de substantive se grupează în relativ numeroase clase și subclase flexionare, inegale ca importanță.

CLASE LEXICO-GRAMATICE

§ 20. Principala clasificare a substantivelor este cea care opune substantivele comune (numite și ape ative) substantivelor proprii. Substantivele comune denumesc obiecte de același fel – întreaga clasă și fiecare exemplar al ei –, de exemplu, *casă, copil, râu*, pe cînd substantivele proprii denumesc numai anumite obiecte, considerate izolat pentru a le distinge de celelalte din clasa lor. Substantivele proprii pot fi nume de persoane sau antroponime (prenume, nume de familie, supranume, nume de ființe mitologice sau de personaje literare) *Alexandru, Maria; Grigorescu*.

Vasilu; Păstori, Dumnezeu, Scufița Roșie), nume de animale sau zoonime (*Fulger, Lăbuz, Joiana, Mיעunica*), nume de locuri sau toponime (nume de ape, forme de relief, localități, regiuni etc.: *Ozana, Siret; Carpați, Paring, Niculițel, Tulcea, Dobrogea, România, Europa*), nume de întreprinderi și de instituții (*Premial, Combinatul de Utilaj Greu, Institutul de Lingvistică*), nume de corpuri cerești sau astronime (*Berbecul, Carul Mare*), nume sau titluri de opere literare, științifice, artistice sau de documente istorice (*Baltagul, Dicționarul ortografic, ortoepic și morfologic al limbii române, Rapsodia română, Declarația de independență*) nume de evenimente istorice (*Reforma, Unirea Principatelor*), nume de sărbători (*Anul Nou, Crăciun*), nume sau mărci de produse industriale (biscuiți *Albatros*, săpun *Lux*, pastă de dinți *Supercristal*), nume de vehicule (vaporul *Săgeata*, trenul *Orient Express*)

Distincția între substantive comune și proprii este legată de unele caracteristici gramaticale și se reflectă în ortografie prin scrierea cu inițială minusculă sau majusculă (distincție care se anulează însă la început de enunț, când orice cuvânt se scrie cu majusculă).

Din punct de vedere gramatical, substantivele proprii au de obicei (pentru excepții vezi § 26) un singur număr (sg. sau pl.) și se folosesc fie în formă nearticulată, fie în formă articulată enclitic, nu însă cu articol nehotărît unele tipuri de nume proprii au și alte particularități, de exemplu, formare: G D sg. cu articolul proclitic *lui* la multe antroponime și zoonime.

Substantivele comune se scriu cu inițială minusculă (în afara începutului de enunț). Scrierea lor cu inițială majusculă este permisă dacă intervine intenția de reliefare pentru sugerarea importanței acordate (substantivi abstracte ca *adevăr, dreptate, iubire, libertate* în numele *Libertății* sau concrete, ca *om: A fost un Om*, folosirea majusculei este menționată încă și în exprimarea orală *cu o mare* sau *cu majusculă*) sau/și a atitudinii de reverență (nume de persoane: părinți și bunici, soțul/ iubitul, șeful, ierarhic și de lucru, considerate unice de cel care scrie *Am vizat-o pe Mama, M am adresat Directorului, Și a dat viața pentru Patrie*; procedeu este folosit mai ales în adresări directe și indirecte *Domnule Director Domnului Director*) sau dacă, în contextul dat, se produce o sinonimie cu un nume propriu (*Capitala București*) sau/și o elipsă a unui astfel de nume (*Institutul Institutul de Lingvistică*). De reținut că în asemenea situații inițiala majusculă este facultativă și trebuie folosită cu măsură, întrucât abuzul de majuscule cu caracter excepțional ajunge să anuleze efectul expresiv urmărit.

Substantivele proprii se scriu cu inițială majusculă. Această regulă este încălcată în situații care au motivații opuse între ele: pentru reliefare sau pentru minimalizare. În primul caz este vorba de o tendință, răspândită în publicistica și în publicitatea modernă, de a se scrie cu inițiala minuscul diverse subclase de nume proprii: nume de persoane în postura de autor

interpretare (analize și programe), titluri de publicații (*magazin istoric*, de exemplu) și de opere din domenii variate, denumiri sau firme/embleme de magazine și de instituții (ca *editura meridiene*), scrierea contrară normelor este deci un procedeu artistic al cărui nonconformism urmărește să reliefeze numele respectiv, dar neglijează faptul că, fiind specifica substantivelor comune, inițiala minusculă poate fi percepută ca indiciu al unei minimalizări (iar efectul artistic este discutabil și, oricum, anulat de banalizarea treptată a procedurii, devenit manieră). Spre deosebire de acest procedeu, care contrazice însăși logica scrierii, folosirea inițialei minuscule pentru minimalizarea unor nume proprii pare a avea sens (corelându-se și cu folosirea inițialei majuscule la substantive comune reliefate), ceea ce nu înseamnă că e recomandabilă. Inițiala minusculă cu rol de minimalizare a fost impusă în uz și chiar în normă, în anii 1950–1970, la numele de sălători religioase (*bobotează, crăciun, paște* în loc de *Bobotează, Crăciun, Paște*) și la numele *Dumnezeu* (și *Domnul* cu același înțeles), *Măica Domnului, Mesia, Mântuitorul, Precista, Sfântul, Sfânta*, regula era o componentă a propagandei ateiste. Asemănătoare este folosirea cu valoare peiorativă, de către unii publiciști, a inițialei minuscule la numele proprii ale persoanelor și instituțiilor detestate (grafii de tipul *ceaușescu* sau „c. „N. Ceaușescu“, p.c.r. „Partidul Comunist Român“ au reprezentat o adevărată modă imediat după 1989); validarea acestui procedeu ar însemna renunțarea la posibilitatea distincției grafice dintre substantivele proprii și cele comune, atât de necesară în cazurile de schimbare (reală) a statutului unui cuvânt.

În scrierea substantivelor proprii compuse se ține seama și de ceea ce le înesc ele: majoritatea lor se scriu cu inițială majusculă la toți termenii, cu excepția cuvintelor ajutătoare, dar titlurile se scriu cu inițială majusculă numai la primul termen; la toponime este necesar să se distinga situațiile în care un termen generic face parte din numele propriu – și deci trebuie scris totdeauna cu inițială majusculă (de exemplu, *Lacul Sărat, Riul Doamnei, Strada Lungă, Vîrful cu Dor*) – de cele în care un asemenea termen nu intră în alcătuirea numelui propriu – și deci nu se scrie cu inițială majusculă decât pe hârtii – (de exemplu, *lacul Razelm, riul Arieș, strada Mașina de Pîne, vîrful Omul*).

Între cele două clase de substantive – comune și proprii – există, pe de o parte, substantive aflate la limita dintre c.e. cu statut intermediar, neprecizat sau controversat, și, pe de altă parte, treceri de la o clasă la alta.

Substantive cu statut intermediar (neunitar sau insuficient marcat) sînt, de exemplu, numele de dansuri populare, epitetele afective, numele de tîrîș, specii sau varietăți de plante și de animale, numele lunilor anului. În privința scrierii literei inițiale, pentru unele dintre ele există reguli ortografice unice, ferme (numele lunilor se scriu cu inițială mică *ianuarie*), în timp ce pentru altele regulile sînt nuanțate, mai puțin clare (la unele nume

la altele inițială minusculă (*tonatan, merinos*), iar pentru altele (epitete *buftea, hăplea, vomnoria*, nume de dansuri ca *alancha, hăfegana*) nu formulează reguli explicite, dar recomandările individuale acordă prioritate inițialei minuscule.

Trecerile între substantivele comune și cele proprii se produc în ambele direcții, prin evoluții semantice și modificări pur gramaticale. În ambele situații există cuvinte la care transformarea este moștenită sau împrumutată și altele – a care ca s-a petrecut în limba noastră, de asemenea cuvinte care transformarea a avut ca rezultat eliminarea ipostazei originare și altele la care cele două ipostaze coexistă. În sfârșit, unele transformări au rezultate stabile, altele au caracter ocazional.

Substantivele proprii devin comune prin elipsă – într-un grup nominal care numele propriu este atribut, se elimină substantivul comun determinat al cărui sens îl preia fostul nume propriu. La transformarea în substantive comune, numele proprii devin variabile în număr și articulabile cu articole nehotărît. Exemple: *marghiloman* < *cafeaua lui Marghiloman*, *murfat* < *vin de Murfatlar*, *o dacie* < *o mașină Dacia*, *un iuda* < *un trădător Iuda*. Devenite comune, substantivele foste proprii se scriu cu inițială mică, fac excepție numele proprii ale unor creatori folosite ocazional substantive comune care denumesc operele realizate sau formele de prezentare a acestora: *un Eminescu* (volum), *un Grigorescu* sau *trei Luchie* (tablouri), *un Enescu* (disc), de asemenea numele proprii de persoane folosite, prin elipsa unei comparații, cu sensul „cineva ca...”: *De câte ori simțim lipsa unui Caragiale!*

Substantivele comune devenite proprii pierd, de obicei, posibilitatea variației în număr și a opoziției de articulare, în special compatibilitatea articolului nehotărît. Exemple: antroponime ca *Floarea, Puu, Berbec*, zoanime ca *Fulger, Fetița*, toponime ca *Brădet, Greci, Poiana, Sloboz*, nume de instituții ca *Steaua*, nume de corpuri cerești ca *Berbecul, Fecioara*, nume de sărbători ca *Moși*, nume de produse ca *Lux*.

În cadrul substantivelor proprii se pot produce treceri de la un tip de nume la altul – de exemplu, de la antroponime la toponime și, mai rar, invers, de la antroponime la zoanime sau la astronime, ceea ce uneori implică anumite deosebiri gramaticale (numele de familie *Moldoveanu* a G.D. *lui Moldoveanu*, pe cînd toponimul *Moldoveanu* are G.D. *Moldoveanului*).

§ 21. Clasificarea substantivelor în nume de însuflețite (animate) și neînsuflețite (inanimate) iar în cadrul însuflețitelor în nume de persoane și celelalte, interesează comportarea gramaticală – pentru acordul gen, complementul direct cu sau fără *pe*, înlocuirea prin anumite pronume, dar noțiunile respective nu au nevoie să fie definite și descrise. (E necesară, cel mult, precizarea că din punct de vedere gramatical sînt tratate

celor de animale, nu și numele de plante.) Tot astfel, nu au nevoie de distincție unele clase lexicale ca numele de materie, de exemplu, care au și ele anumite particularități gramaticale.

Distanța de ordin logic între așa-numitele substantive concrete și abstracte nu interesează direct gramatica, unele tipuri de abstracte care nu au particularități gramaticale pot fi desemnate prin referire la ceea ce exprimă (nume de însușiri, de stări sau de acțiuni).

GENUL

§ 22. Categorie morfologică fundamentală la această parte de vorbire, dat fiind că de gen depinde modul de formare a pluralului și declinarea, genul substantivelor este marcat și se recunoaște prin forma determinantului. După cum un substantiv dat admite să fie precedat, la singular și plural, de perechi ca:

un - doi sau *acest - acești* → substantivele de genul masculin;

o - două sau *această - aceste* → cele de genul feminin,

un - două sau *acest - aceste* → cele de genul neutru.

Este evident că aceste indicii sînt operante pentru cine are îndoieli cu privire la genul corect al unui substantiv (ca și pentru străinii care învață limba noastră), întrucît pentru alegerea formei adecvate a determinantului este necesară cunoașterea prealabilă a genului substantivului. Indiciile referitoare la înțelesul sau la forma substantivului nu sînt nici ele operante cît decît în puține situații.

În ce privește înțelesul, genul cel mai unitar este neutru, care cuprinde aproape exclusiv nume de obiecte neînsuflecite: de exemplu, *loc*, *lucru*, *nume*, *obiect*, *vis* (exceptiile, nume de însuflecite, sînt puține: de exemplu, *animal*, *dobitoc*, *mamifer*, *macrou*, *personaj*). Substantivele de genul masculin și cele de genul feminin denumesc atât însuflecite, cît și neînsuflecite. Dintre acestea, numai la denumirile de ființe genul este, de obicei, motivat prin sex și deci ușor de recunoscut după înțeles (de exemplu, *barbat* - *femeie*, *elev* - *elevă*), de aceea cele două genuri se definesc drept cuprind nume de ființe de sex barbatesc, respectiv femeiesc, și nume de neînsuflecite care prin tradiție sau prin analogie cu acestea sînt socotite la fel. Caracterizarea genurilor prin anumite clase lexicale nu se poate face decât statistic, cu referire la majoritatea cuvintelor din aceeași grupare semantică, întrucît cele mai multe grupări sînt neunitare: de exemplu, numele de fructe sînt de obicei feminine, dar, chiar între numele de fructe ne exotice, sînt excepții ca *pepene*, *strugure* m. și *măr* n (pentru nume de fructe exotice cf. *ananas* m., *grep(fruit)*, *mango* n), numele de arbori sînt de obicei masculine, dar cu excepții feminine ca *salcie*, *țasă* (cf. *acacia* f.); pînă și la numele ființelor umane de sex barbatesc, după ocupația sa

(vezi § 24) Grupările semantice unitare ca gen au un număr redus de unități lexicale, deci sînt puțin importante: de exemplu, numele zilelor săptămînii ca feminine, numele lunilor și al notelor muzicale ca masculine, numele simțurilor ca neutre

Nici terminația substantivului în forma-tip nu oferă indicu mult mai eficiente, deoarece nici o terminație nu apare la un singur gen, ci una și aceeași terminație se întâlnește, în grade diferite de reprezentare, ce puțin la două, dacă nu la toate cele trei genuri.

Iată un tablou al situației terminațiilor substantivelor comune pe genuri:

Terminația	m.	f.	n.	Exemple
1. <i>a</i> (și <i>ea</i>) acc.	(+)	(+)	+	<i>papă; cinema; basma, saltea</i>
2. <i>a</i> (și <i>ea</i>) neacc.	(+)	—	(+)	<i>paria, prislea; soia</i>
3. <i>ă</i> neacc.	(+)	—	+	<i>tată; mamă</i>
4. <i>e</i> acc.	(+)	+	(+)	<i>bebe; sote; koine</i>
5. <i>e</i> neacc.	+	(+)	+	<i>frate; nume; carte</i>
6. <i>i</i> vocalic acc.	(+)	+	(+)	<i>colibri; schi; zi</i>
7. <i>i</i> vocalic neacc.	(+)	(+)	(+)	<i>culi; derbi; tanti</i>
8. <i>i</i> semivocalic	+	+	(+)	<i>tei; rai; joi</i>
9. <i>i</i> șoptit	(+)	(+)	(+)	<i>pusti; ciști; vineri</i>
10. <i>o</i> acc.	(+)	(+)	—	<i>nukado; banjo</i>
11. <i>o</i> neacc.	(+)	+	(+)	<i>picolo; radio; cacao</i>
12. <i>u</i> vocalic acc.	(+)	(+)	—	<i>zebu; utu</i>
13. <i>u</i> vocalic neacc.	+	+	—	<i>ministru; lucru</i>
14. <i>u</i> semivocalic	+	+	—	<i>lew; tablou</i>
15. consoană nepalatală	+	+	—	<i>sac; lac</i>
16. consoană palatală (<i>i</i> grafic)	+	+	—	<i>unchi; unghii</i>

După cum rezultă din acest tablou, la genul masculin se întâlnesc toate terminațiile substantivale, dintre care 8 sînt comune tuturor genurilor, 6 numai masculinului și neutrilor și 2 numai masculinului și femininului. Genul neutru și genul feminin pot fi caracterizate negativ prin absența unor terminații, dintre care mai importantă este la neutru absența terminației *-ă*, iar la feminin absența terminațiilor *-u* vocalic neaccentuat (vezi excepții în § 49), *-u* semivocalic și, mai ales, a terminațiilor consonantice. E ușor de observat că unele terminații apar numai la neologisme, mai mult sau mai puțin recente, uneori încă neadaptate. La asemenea substantive neadaptate se pot întâlni terminații neincluse în tablou pentru substantivele feminine: de exemplu, terminația consonantică la nume de animate ca *girl* (și *cover-girl, script-girl*), *madam, miss*; cînd nu sînt nearticulabile și defective de număr sau invariabile, ca *madam* (vezi § 47), substantivele de acest fel prezintă particularitatea de a avea forma articulată de alt gen — de exemplu

decît cîci (articulată feminină -o, une (sau *aceasta, acestea, frumoasa, frumoase* etc.) *cover-girl* f., după sens, dar *cover-girl-ul* n., după formă.

Indicările turnuzate de formă devin mai numeroase și mai eficiente dacă cele terminate sînt descrise mai amănunțit, cu precizarea sunetelor care precedă sunetul final și cu unele date statistice: de exemplu, terminația este comună tuturor genurilor numai cînd apare după consoană (neutrel fiind numai 10, iar masculinele sub 100), pe cînd e precedat de alta voca. decît i caracterizează exclusiv substantivele feminine și chiar e precedat de i, care se întîlnește la feminine și la masculine, poate fi considerat o caracteristică a celor dinții, întrucît la masculin există numai excepțional (în 1 nume de luni și în *bădile*), de asemenea, dacă descrierea formei este asociată cu informații referitoare la sens ori la modul de formare, toate terminațiile neobișnuite, slab reprezentate la masculine (-a, -i și -o accentuate neaccentuate, -e și -u accentuate, *ă*), se găsesc numai la nume de ființe. Trei variate substantive terminate în e precedat de consoană cele formate cu sufixele *-tate* (-*ătate*, -*etate*, -*itate*) și *-toare*, ca și cele provenite din substantivizarea fostului infinitiv lung (vezi § 141) sînt numai feminine, în re substantivele terminate în -u semivocalic cele formate cu sufixul -g sînt numai masculine.

Dată fiind comportarea specifică a genului neutru, la singular principala opoziție de gen este între substantivele feminine și cele nonfeminine, iar la plural între substantivele masculine și cele nonmasculine. De aceea despre substantivele defective de număr (vezi § 26) se poate ști cu siguranță numai dacă sînt feminine sau masculin-neutre, cînd nu se folosește decît la singular, respectiv numai dacă sînt masculine sau feminin-neutre, cînd nu se folosește decît la plural, dar aceasta informație este suficientă pentru flexiune; substantive ca *aur*, *sînge*, *unt* sînt încadrate în mod convențional, de obicei după sens, la neutru, *mușetel*, *anuarie* la masculin și *preliminariu*, *funeralu* la neutru și *represaliu* la feminin.

Dintr-o prudență exagerată unele dicționare evita să precizeze genul unor substantive (de obicei neologisme recente nefamiliare lexicografic și neatestate în contexte concludente sub acest aspect, simpla mențiune sau *subst.* lipsita de indicații asupra genului înseamnă, cu genul necunoscut, dar, de fapt, a cele mai multe cuvinte, incertitudinea nu privește toate cele trei genuri, ci doar distincția dintre două genuri (dintre masculin și neutru la cele atestate numai la singular și dintre feminin și neutru la cele atestate numai la plural).

Substantivele proprii au adesea terminații care la substantivele comune sînt mai rare sau chiar inexistente: de exemplu, la numele proprii de persoane (prenume) și de animale -a (-ea) neaccentuat (*Toma*, *Oprea*, *Mătolea*) și chiar -ă (*Gavrila*, *Ionică*, *Murgilă*) pentru genul masculin, consoană (*Carmen*, *Catrinel*, *Lenus*, *Lotus*) și -u vocalic neaccentuat (*Li Mușu*) pentru genul feminin; -i vocalic neaccentuat (*Gabi*, *Vali*), -o accentuat (*Jojo*, *Margo*, *Zozo*) și neaccentuat (*Roro*, *Toto*) pentru masculin feminin.

La numele proprii de înanimate (locuri, instituții, mărci de vehicul etc.) genul depinde de formă sau/și de referent, mai exact de substantivul comun generic care denumește referentul. Orientarea după formă este evidentă în exemple ca (o) *Dacia* (*Lada, Škoda, Toyota*) f față de (un) *Citroën* (*Fiat, Ford, Nissan, Olteț, Volvo*) n sau *I.R.T.A.* și *R.A.T.A.* f față de *I.T.B.* și *R.A.T.B.* n. La substantivele nonfeminine defectiv de plural și la cele nonmasculine defectiv de singular (vezi § 26) atribuirea genului este convențională: de exemplu, numele de orașe (*Arad, Paris*), de riuri/fluviu (*Argeș, Rin*) și de ținuturi sau state (*Oaș Maroc, Peru*) sînt de genul neutru, iar numele de insule (*Aleutine, Canare*) sînt de genul feminin.

§ 23. Numeroase substantive au variante formale, fie în cadrul aceleiași gen, fie de genuri diferite. De obicei numai una dintre variante este considerată corectă în limba literară, dar uneori normele actuale admit cît două variante, într-o anumită ordine de preferință.

Substantive care cunosc variante de terminație ale formei-tip în cadrul aceluiasi gen (pentru variantele de plural vezi § 28):

m.: *berbec* (nu *berbece*), *ciucure* (nu *ciucur*), *geminchi* (nu *gemunche*), *pieptene* (nu *piepten*), *șoarece* (nu *șoarec*), *vladică* (nu *vladic*); variați liberă admisă: *bulgare/bulgăr, tutore/tutor*;

f.: *cineraria* (nu *cinerarie*), *cureu* (nu *cureaua*), *latură* (nu *lature*), *origine* (nu *origină*), *sandala* (nu *sanda*), *sarmă* (nu *sarmală*); variați liberă admisă: *tapiocă/tapioca, vîlcea/vîlcica*;

n.: *itinerar* (nu *itinerariu*), *linoleum* (nu *linoleu*), *opiu* (nu *opium*), *personaj* (nu *personagiu*), *salarîu* (nu *salar*), *serviciu* (nu *servici*), *tangou* (n *tango*), *taxi* (nu *taxiu*); variație liberă admisă: *minimum/minimum*.

Unele variante formale sînt admise în anumite contexte, încît pot fi considerate un fel de forme secundare. De exemplu, *zi* are varianta *ziuă*, admisă în limba literară numai în unele construcții, ca *se face ziuă*, *de o ziuă*; cf. diferența de înțeles dintre *la zi* „la curent, în actualitate” și *la ziu* „cînd se face dimineată”; tot astfel, numele primelor cinci zile ale săptămînii, terminate în *i* șoptit (*luni, marți, miercuri, vineri*), respectiv semivocalic (*joi*), au cîte o variantă în *-e*, admisă în îmbinările cu un adjectiv postpus: se spune *o miercuri, această miercuri*, cu *miercuri* ca variantă, da numai *o miercuri neagră a fotbalului*. Pentru variantele unor substantiv în îmbinări cu adjective posesive conjuncte vezi § 49.

În puține situații deosebirile formale din cadrul aceluiasi gen sînt corelate cu distincții de înțeles, în perechi de substantive cu statut de omonim parțial sau de paronime. Un tip mai bine reprezentat este cel al perechilor de substantive neutre cu finala *o* accentuat sau (*ó*)u: *bolero* „dans” și *holerou* „ilic”, *caro* „culoare la cărțile de joc” și *carou* „pătrat”. Într-o situație asemănătoare sînt substantivele neutre *file* „muschi” și *filou* „blac”.

Substantive care au variante de genuri diferite (fie numai la singular, fie numai la plural, fie la ambele numere)

m. și n. *combustibil* m. (pl. *combustibili*, nu *combustibile* n.), *robinet* n. (pl. *robinete*, nu *robineti* m.), *suport* n. (pl. *suporturi*, nu *suport* m.), *spalt* n. (pl. *spalturi*, nu *spalti* m.), *vagonet* n. (pl. *vagonete*, nu *vagoneti* n.), variație liberă admisă în normă *astru* – pl. *aștri* m./*astre* n., *clește* pl. *clești* m./*clește* n., *cocoloș* pl. *cocoloașe* n./*cocoloși* m., *ghionț* pl. *ghionți* m./*ghionțuri* n., *virus* – pl. *virusuri* n./*virusi* m.;

m. și f. *bocanc* m. (nu *bocanca* f.), *brioșă* f. (nu *brioș* m.), *cartof* m. (nu *carto(a)fă* f.), *ciorchine* m. (nu *ciorchină* f.); variație liberă admisă în normă: *desagă* f./*desag* m., *zori* m./f. (art. *zorii/zorile*),

f. și n. *butic* n. (nu *butică* f.), *căhni* n. (nu *cătuna* f.), *cinema* n. (art. *cinemaul*, nu *cinemaua* f.), *fine* n. (art. *finele*, nu *finea* f.), *fruct* n. (nu *fructul* f.), *monogramă* f. (nu *monogram* n.), *sistem* n. (nu *sistemă* f.), *tort* n. (nu *torta* f.), variație liberă admisă în normă: *astmă/astm*, *coinnă/coinnau*,

m., n. și f. *foarfece* „instrument” n. (nu *fourfel* m. sau *fourfecă* f., varianta feminină este admisă cu sensuri metaforice în sport și în economia politică), *gogoasă* f. (nu *gogoș* n. sau m.).

Unele variante de gen sînt admise în anumite expresii de exemplu, *cîmp* n. (pl. *cîmpuri*) are o variantă masculină pl. *cîmpi* – admisă, în limba literară actuală, numai în expresiile *a bate cîmpul*, *a-si lua cîmpul*.

La numele de inanimate concurența dintre neutru și feminin se rezolvă, proximativ la egalitate, în timp ce în concurența dintre masculin și neutru se constată o tendință netă de restrîngere a genului neutru, prin trecerea multor substantive de acest gen la masculin sau prin scindarea altora pentru diferențierea unor sensuri.

O categorie aparte de substantive cu variante de genuri diferite – neutru și feminin, este constituită de cuvintele străine întrebunțate ca atare în limba română – simțite încă și citate drept străine –, la care variația genului se explică prin orientarea după criterii diferite (etimologic, formal, semantic). Situația specială a acestor substantive constă în limitarea variației de gen la forma nearticulată sau însoțită de articolul nehotărît, în timp ce cu articolul hotărît enclitic ele au o singură formă, de genul neutru, varianta feminină fiind defectivă de articularea hotărîtă (sau nearticulabilă). Ele sînt mai ales nume de inanimate neart. *un, unu* (sau *acest, acestui, alt, altui, propriul, propriului* etc.) *kome* n./o, *unei* (sau *această, acestei, altă, altei, propria, propriei* etc.) *kome* f., dar numai *komeul* n., la fel *glasnost(i), laudatio, story* sau *Wettanschauung*; mai rar, nume de animate care desemnează (și) persoane de sex femeiesc: neart. *un, unu* (sau *acest, acestui* etc.) *star* n./o, *unei* (sau *această, acestei, frumoasa* etc.) *star* f. (o adevărată *star*), dar numai art. *starul* n., la fel *top-model*.

Pentru nume propriu de inanimate cu variante de gen vezi § 26 și 53. Fără să aibă variante propriu-zise, unele nume propriu de inanimate osci-

lează în comportamentul sintactic între genuri diferite, orientate după formă sau după înțeles (vezi § 269 și 280)

Relativ numeroase sînt perechile de substantive (omonime parțial sau paronime) cu genuri diferite specializate pentru sensuri diferite:

m. și n.: *accident* „întîmplare” n. (pl. *accidente*), dar în muzică m. (pl. *accidenti*), *creier* „organ anatomic, loc înalt și greu accesibil” m. (pl. *crieri*), dar „persoană, element conducător” n. (pl. *creiere*), *curent* de aer s. de apă m. (pl. *curenti*), dar cultural n. (pl. *curente*), *glob* „corp, obiect sferic” n. (pl. *globuri*), dar în anatomie m. (pl. *globi*), *măr* „pom” m. (pl. *meri*), dar „fruct” n. (pl. *mere*), *termen* „cuvînt, monom” m. (pl. *termen*), dar „dată fixă, interval” n. (pl. *termene*), *umăr* „parte a corpului omenească a unui vas” m. (pl. *umeri*), dar „umeraș, proeminență” n. (pl. *umere*), ce mai multe perechi de m. și n. sînt legate de distincția între un nume de persoană (de sex bărbătesc) și un nume de obiect (de obicei instrument) – de exemplu, *difuzor* „persoană” m. (pl. *difuzori*), dar „dispozitiv, aparat” (pl. *difuzoare*), *spălător* „persoană” m. (pl. *spălători*), dar „obiect, instalație” n. (pl. *spălătoare*) – cf. și *cap* „conducător” m. (pl. *capî*) față de *ca* n. (pl. *capete*, respectiv *capuri*, vezi § 28) sau între un nume de persoană (de sex bărbătesc) și un nume de acțiune: de exemplu, *fratricid* „ucigaș de frate” m. (pl. *fratricizi*), dar „ucidere de frate” n. (pl. *fratriciduri*) – la fel alte compuse cu *-cid* *homicid*, *infanticid*, *matricid*, *paricid*, *patricid* etc. sau participii și supine substantivizate ca *tuns* „persoană” (pl. *tunși*), dar „acțiune” n. (pl. *tunsuri*),

f. și n.: *fascicul* „mănușchi” n. și *fasciculă* „parte tipărită dintr-o lucrare” f. (pl. identic *fascicule*), *garderob* „dulap” n. (pl. *garderoburi*), *garderobă* „îmbrăcăminte, loc de depunere a hainelor” f. (pl. *garderobe*), *închizător* (la armă) n. (pl. *închizătoare*) și *închizătoare* (la alte obiecte) (pl. *închizatori*), *onoare* „cinste, faimă, mîndrie, stimă, favoare” f. (fără pl.) și *onor* „manifestare a stimei, rang” n. (pl. *onoruri*), *ordin* „poruncă” n. (pl. *ordine*) și *ordine* „(o)rînduială, o_rînduire” f. (pl. *ordini*), *pend* „dispozitiv care oscilează” n. și *pendulă* „ceas de perete” f. (pl. identic *pendule*);

m. și f. tipuri bine reprezentate sînt perechile de nume de ființe, mai ales de persoane (vezi § 24), ca *bunic* m. și *bunică* f. (pl. neart. identic *bunici*), *cățeluș* m. (pl. *cățeluși*) și *cățelușă* f. (pl. *cățelușe*) și perechile de substantive în care masculinul este nume de plantă (mai ales pom), iar femininul nume de fruct: *cais* m. (pl. *caisi*) și *caisă* f. (pl. *caise*), *frag* m. și *fragă* f. (pl. neart. identic *fragi*), dar există și alte tipuri, de exemplu perechi în care masculinul este nume de persoană, iar femininul nume de obiect: *așchiuța* „surcică” f. (pl. *așchiute*), dar „om mic” m. (fără pl. și invariabil), *trompet* „instrumentist” m. (pl. *trompeti*) și *trompetă* „instrument” f. (pl. *trompete*), *tîmboț* „mîncare” f. (pl. *tîmboțe*), *țigă* „om

„femeie”, iar femininul atît nume de persoană, cît şi nume de obiect: *ghicitoare* „îmba...” m. (pl. *ghicitori*), *ghicitoare* „femeie...” f. (pl. *ghicitoare*) „simulatură” f. (pl. *ghicitori*), *secerător* sau *semănător* „bărbat...” m. (pl. *secerători*, respectiv *semănători*), *secerătoare* sau *semănătoare* „femeie...” (pl. ncart. = sg.) şi „obiect” (pl. *secerători*, *semănători*);

m., n. şi f. *basc* „bărbat...” m. (pl. *basci*), *basc* „parte a unei jachete” m. (pl. *bascuri*), *bască* „femeie...” (pl. *basce*) – şi „îmba...” (fără pl.) – şi „băştă” f. (pl. *băşti*); *tragator* „bărbat...” m. (pl. *trăgători*), *trăgător* „instrument de desenat” n. (pl. *trăgătoare*), *trăgătoare* „femeie...” f. (pl. ncart. = sg.) şi „curea, instrument de descălţat” f. (pl. *trăgători*)

§ 24. La numele de însufleţite se pune problema concordanţei dintre gen şi sex. Din acest punct de vedere se disting, pe de o parte, substantive care nu au pereche pentru sexul opus, iar, pe de altă parte, substantive care au pereche pentru sexul opus, dar care nu au pereche pentru sexul opus, iar, pe de altă parte, substantive care au pereche pentru sexul opus, dar care nu au pereche pentru sexul opus.

Numele de însufleţite la care genul marchează diferenţe de sex sînt de trei feluri:

a) perechi de cuvinte cu rădăcini diferite (numite heteronime): *tată* – *mamă*, *băiat* – *fată*, *cal* – *iapă*, *cocoş* – *găină*;

b) perechi de cuvinte cu aceeaşi rădăcină, formate unul de la altul prin suprimarea sau, regresiv, prin suprimarea unui sufix (numite mobile, iar termenul respectiv numindu-se motiune). Mai frecventă este formarea de cuvinte de la masculine, care se realizează numai prin adăugarea unor sufixe lexicale sau lexico-gramaticale ca *-ă* (*casier* – *casieră*, *socru* – *soacă*), *-a* (pui *puică*, *tulcean* – *tulceancă*), *-e* (*ambasador* – *ambasadoare*), *-ătoare* (*învăţător* – *învăţătoare*, se spune corect *directoare*, nu *directoară*, *dresoare* – *indusnoară*), *-easă* (*bucatar* – *bucătăreasa*, *mire* – *mireasă*), *-esă* (*duce* – *ducea*, *negru* – *negresă*), *-iţă* (*casier* – *casieriţă*, *paun* – *pauniţă*), *-oale* (*leoaică*, *turc* – *turcoaică*; învechit şi regional, *-oate*: *comis* – *comisoare*, *doftor* – *doftoroare*), la numele proprii *-a* (*Dumitru* – *Dumitra*, *Ion* – *Ioana*, *Grigorescu* – *Grigoreasca*, *Joi* – *Joiana*), *-ca* (*Ivan* – *Ivanca*, *Bălănu* – *Bălăneanca*), *-eta* (*George* – *Georgeta*), *-ina* (*Alexandru* – *Alexandrina*, *Gheorghe* – *Gherghina*), *-oia* (*Florea* – *Floroaia*) sau prin înlocuirea unor sufixe: a lui *-el* cu *-ea* sau *-ica* (*viţel* – *viţea/viţică*), a lui *-er* cu *-eză* (*tricoter* – *tricoteză*, *coafor* – *coafeza*). Masculinele se formează mai rar, de la feminine, fie prin adăugarea unui sufix ca *-an* (*giscă* – *giscan*), *-el* (*rîndunea* – *rîndunel*) sau *-oi* (*raţă* – *rătoi*, *vulpe* – *vulpoi*), fie prin înlocuirea altora, ca a lui *-ica* prin *-el* (*Viorica* – *Viorel*) sau a lui *-a* prin *-u* (*Safta* – *Saftu*, *Floroaia* – *Floroiu*), fie prin suprimarea lui *-ă* (*broscu* – *broscuţ*, *maşter* – *maşteră*, *mîla* – *mîl*) sau *-a* (*Corina* – *Corin*);

c) substantive care funcţionează, după împrejurări, în strînsă concordanţă cu sexul exprimat, atît ca masculine, cît şi ca feminine (constituite în mod normal dintr-un numit subgen comun): substantivele comune *gura-cască*, *papă-lap*

Coca, Gabi, Lili, Sasa, Toto, Tutu (nume de persoane), *Marțoia, Misco, Mitu* (nume (și) de animale), toate m și f. Apoi, puține de acestea sînt substantivele diferențiate prin articularea enclitică sau prin plural: *complicu* m (art. *complicele*, pl. *complici*) și f (art. *complicu*, pl. *complice*)

Numele de însuflețite (mai ales animale, dar și persoane) care nu sînt constituite în perechi pentru ambele sexe și la care genul gramatical este neconcludent în privința concordanței cu sexul, întrucît prin aceeași formă sînt denumite ambele sexe, se numesc epicene. Exemple:

- cu formă de masculin: *castor, pelican, fîntar, custode, ministru*,
- cu formă de feminin: *hulenă, potîrniche, cunoștință, haimana*

Cînd este necesar să se precizeze sexul unei ființe al cărei nume este epicen, se folosesc două procedee: fie se creează ad-hoc forme feminine (*elefăntiță* de la *elefant*), respectiv masculine (*lebedoi* de la *lebedă*), fie se recurge la îmbinarea numelui epicen generic, cu termeni ca *barbat* sau *femeie* pentru persoane, *bărbătuș, mascul*, respectiv *femeiușcă, femele* pentru animale. Este recomandabil să nu se abuzeze de nici unul dintre aceste procedee. Abuzul de derivate motonale ocazionale de la epicene: nume de animale, împletit cu neglijarea unor formații existente, se constată mai ales în poezie și în literatura pentru copii, unde apar formații ca *cerbă cocoră, hoțsoară, heringa, struța sau camilo, lebad, mirean, platic* (motonea extinzîndu-se uneori și la nume de plante sau de lucruri: *arbore, bradă, muntea, scama*). Pentru numele de persoane, în vorbirea familiară se folosește tot derivarea (progresivă sau regresivă): *ministreasa* - care e consacrată ca „soție de ministru”, dar apare și pentru „femeie-ministru” de la *ministru, simpatu* m (nerecomandabil) de la *simpatie* „persoană”. *Popoasca, Munteanca* (femininul periferic al unor nume de familie), iar în publicistică, în situația specială a desemnării femeilor cu diverse profesii moderne, se apelează la compuse cu substantivul *femeie*: *femeie-marinar, femeie-pilot, femeie-om de știință*. (Compuse cu *femeie* se folosesc uneori în mod inutil în locul unor derivate motonale: *femeie-aviator* în loc de *aviatoare, femeie-regizor* și *regizor-femeie* în loc de *regizoare*. Inutil este folosirea lui *femeie* pe lângă nume de persoane cu formă feminină: *femeie-astronaută, femeie-scritoare*.) Cu substantivele epicene nume de persoane se produc adesea greșeli de acord după înțeles la numele predicativ sau la participiul pasiv din structura predicatului verbal (*Victima era căsătorit*) și la substituirea prin pronume sau alte echivalente (*Am rugat-o pe custode să-mi păstreze cartea pentru a doua zi*).

Din punctul de vedere al relației dintre gen și sex, numele de însuflețit sînt de trei feluri: cu genul motivat sau cu corespondență între gen și sex (cele de sub a - c), cu gen convențional, neconcludent (cele epicene, unde genul poate să corespundă unuia dintre sexe, dar le desemnează pe amîndouă) și cu contradicție evidentă între gen și sex (substantivele feminin care denumesc ființe de sex bărbătesc: *beizadea, cătană, ordonanță, santi*

române *bărb*, *fata*). Contradicția poate fi intenționată în formațiunile defectivă, ca în unele citate. În alte situații se încearcă rezolvarea ei prin formarea unor forme de gen adecvate în perechi ca *aga* f. (art. *agaua*, pl. *agale*, art. *agalele*) și *ăgă* m. (art. *ăga*, pl. neart. *agi*, art. *agii*), *călăbuz* f. și *abăuz* m. sau numai, prin acordul după înțeles la substantive ca *beizadea* (*Beizadeaua era răsfățat de toți curtenii sau unul dintre beizadele. Pe beizadea na l-au pedepsit*). În limba actuală există o puternică tendință de neglijare a distincției de gen (sex) la numele de persoane, ceea ce se oglindește în folosirea numelor de persoane cu anumite ocupații sau titluri în forma de masculin cu referire la femei, chiar atunci când există un termen corespunzător: *Au participat femei cu diverse funcții și profesuri: muzicanti, tehnicieni, ingineri, merceologi*. Uneori, unul și același substantiv masculin are corespondent feminin într-un sens și în altul lui: de exemplu, de la *doctor* „medic” există derivatul feminin *doctoriță*, dar de la *doctor* „persoana care are doctoratul” nu s-a creat un feminin paralel, deși sînt femei cu acest titlu.

§ 25. În interiorul genului masculin și al celui feminin unii cercetători deduc așa numitul subgen (sau chiar gen) personal, înțeles ca un set de trăsături specifice numelor de persoane și de animale personificate, indicat de genul lor, principalele trăsături relevate ar fi: construirea cu prepoziția *pe* a acuzativului complement direct, folosirea articolului proclitic *la* ca marcă a genitiv-dativului singular, posibilitatea atașării unor adjective posesive conjuncte la forma nearticulată, lipsa unor alternanțe fonetice în flexiune, existența unor forme speciale de vocativ. Întrucît aceste trăsături nu sînt nici exclusive, nici generale (vezi § 44, 45, 47, 49, 50, 61 și 62), noțiunea de subgen personal nu este necesară în descrierea substantivului.

NUMĂRUL

§ 26. Majoritatea substantivelor au ambele numere, differentiate sau nu formal. Există însă și substantive defectivă de un număr sau cu preferință (marcată prin frecvență) pentru un număr: mai multe cu formă numai de singular (numite, latinește, *singularia tantum*) și mai puține cu formă numai de plural (*pluralia tantum*).

Se folosesc, în mod normal, numai la singular:

cele mai multe nume de materie: *aur*, *cositor*, *miere*, *sînge*, *unt*, *vată*; *ambiu*, *cînepă*, *mazare* (multe nume de materie pot avea plural cînd desemnează sorturi, porțiuni sau obiecte din materia respectivă, *aramă* are plural *aramuri* pentru obiecte de aramă, iar *rachii* are pl. *rachuri* pentru

substantivele abstracte nume de însușiri, de stări și, mai puțin, nume de acțiuni: *cinste, curaj, deșteptăciune, legalitate, noblețe, zgircențenie, rușine; chibzuință, îmbrăcare, întors, treacăt* (unele substantive fără plural în sensul abstract pot avea plural când se folosesc cu sensuri concrete: *bunătate* „însușirea de a fi bun” nu are plural, dar cu sensuri ca „bucătărie, mâncare bună, bogăție” se folosește (și) la plural; numele de ocupații nu au plural, dar când aceleași substantive denumesc ateliere pot avea plural: *cizmărie, vopsitorie*; abstractele negative au plurale într-o măsură mai mare decât corespondentele pozitive: compară *dreptate* și *nedreptate, prudență* și *imprudență*);

denumirile unor discipline științifice, jocuri sau sporturi: *biologie, geometrie, fotbal, șah* (substantivele de acest fel pot avea plural când se folosesc cu sensuri concrete, desemnând manuale ale disciplinelor în cază, respectiv seturi de piese ale unui joc, și când se referă la aspecte diferite ale aceleiași discipline);

substantive care apar numai în unele locuțiuni și expresii fixe: *bebeleacul* (de-a ~), *fofirlică* (a duce cu ~), *habar* (a avea ~), *iama* (a da ~), *pofida* (în ~), *toptanul* (cu ~), *valma* (de-a ~), *vileag* (a da în ~);

puține nume de persoane masculine: *hade, neică, taică, vodă*;

majoritatea numelor proprii, de exemplu, nume de persoane ca *Alexandru, Maria* (pluralul poate apărea, excepțional, pentru a desemna mulți indivizi cu același prenume: *Ioni, Maru*) sau *Ionescu, Vasiliu* (pluralele populare de tipul *Ionești(i), Vasili(i)* se folosesc pentru membrii unei familii sau ai unui grup), nume de animale – aflate în aceeași situație ca și numele –, nume de locuri ca *Dunărea, Mureș, Ceahlău, Tulcea* (pluralul poate desemna mai multe locuri cu același nume: *cele trei Crisuri*; în cazul toponimelor provenite din substantive comune, pluralul este ambiguu – din punctul de vedere al întrebării glumețe *Câte Pietre sînt în țara noastră?*)

Se folosesc în mod normal numai la plural:

– unele nume de materie: *bale, câni, confeti, cuișoare, lături, tăciuni/tăciuni, unele dintre ele au un singular rar folosit, fie cu același sens, fie cu alte sensuri: icle (icra), jumări (jumură), țărițe (țărița)*;

nume de obiecte care reprezintă o pluralitate de elemente: *anaaplaude, coclauri, graffiti, măruntaie, moravuri, nazuri, represalii, zimbri, zori, țife* (sg. *țif*), *mouște* (și sg.), în această categorie intră unii termeni – integral sau parțial – latinești cu formă de n. pl. folosiți în publicistică: *addenda, corrigenda, marginalia, mass media, miscellanea* (de la care formează unele, greșit, singulare feminine ca *o miscellanca* sau *G. mass-mediei*);

– nume de obiecte formate din două părți identice: *blugi, cioareci, gîlmele, ițari, nădragi, ochelari* (unele dintre ele își creează o formă de s

nume de specii botanice ca *adormitele*, *zorele* (și *zorea* sg.) și, mai ales, nume de clase și încrengături de plante și de animale: *fungi*, *graminee* (și sg.), *umbelifere* (*umbeliferă* sg.), *echinoderme* (*echinoderm* sg.), *celenterate* (*celenterat* sg.);

- nume de popoare, mai ales antice și exotice, cunoscute numai ca atare (nu și prin indivizi) *boi(i)*, *taurisci(i)*, *pieile-roșu* (și *pieile-roște* sg.);

- substantive care apar numai în unele expresii *mendrele* art. (*u-și face mendrele*), *șoșele* neart. (*cu ~, cu momele*);

- puține nume proprii, de exemplu, nume de personaje mitologice care alcătuiesc grupuri, ca *Grații(le)*, *Hesperide(le)*, *Parce(le)*; nume de locuri mai ales de munți, ca *Anzi*, *Carpați*, de insule, ca *Aleutine*, *Canare*, de localități, ca *Izvoare* (singularul se folosește fie în situații excepționale, ca personificarea din *Balcanul și Carpatul* de V. Alecsandri, fie – la numele de localități – ca mijloc de rezolvare a contradicției dintre forma de plural și înțelesul de singular substantive ca *București*, *Baștem*, *Galățu*, *Iasi*, cu formă originală de plural, se comportă în limba literară actuală ca singular: art. *Bucurestul*, *Galățul*, nu *Bucureștii*, *Galățu*), nume de constelații sau roșuri de stele, ca *Gemenii*, *Peștii*, *Pleiadele*; nume de sărbători, ca *Florii*, *Saturnalii*.

Substantivele defective de număr sînt mai puține decît s-ar părea, dar se ține seama de „excepțiile” în care se folosește totuși numărul absent principiu. Statutul de substantiv defectiv de număr nu este fix, nici acela pentru toți vorbitorii. Unele substantive oscilează între forme de un singular și flexiune completă, de exemplu *fasole* sg. are regional formă de pl. (art. *fasolele*), iar pentru numele propriu *Paști* m. sg. se admite în noua variantă *Paște* n., cu pl. *Paști*. În general, sînt mai numeroase situații în care se creează un plural decît cele în care se creează un singular. În limba actuală se constată tendința de folosire a pluralului de la substantive cunoscute pînă de curînd ca avînd numai singular (de exemplu, *proză* și *proze* „scrieri în proză”) sau întâlnite practic numai la singular: numeroase abstracte nume de însușiri, de stări și de acțiuni, ca *agerimi*, *închieturi*, *bagatelări*. Limbajele de specialitate folosesc adesea mai multe pluriere decît limba comună (de exemplu, în limbajul medicilor, pluralul numelui de boală).

§ 27. Cele două numere pot fi folosite uneori cu înțelesuri nespecifice echivalente cu ale numărului opus. Singularul poate avea înțeles de plural în întrebări generice *datoria cercetătorului*, *Peștelui îi place să încrească*. Pluralul poate avea înțeles de singular, cu nuanță intensivă, chiar hipobolică uneori *bătrînetele* = *bătrînete(a)* (cf. *adîncă bătrînete/adîncă bătrînetă*), *tinerețele* = *tinerețe(a)* (cf. *în tinerețea mea/în tinerețile mele*).

unde îi sînt ~, a-și aduna ~, silințe(le) silința m a-și da ~, ceruri = cei în pîndă la ~, văzduhuri = văzduh.

La numele de însuflețite care formează perechi corespunzînd celor două sexe (vezi § 24), pluralul substantivului masculin poate include sexul feminin *colegi* „colegi și colege”, *frați* „frați și surori”, *Golești* „membri ai familiei Goleșcu, bărbați și femei”

§ 28. Cele două numere pot fi diferențiate sau nu formal.

Substantive invariabile după număr, cu aceeași formă nearticulată la singular și plural, există la toate cele trei genuri m *arici, puștii, tei, bebe, colibri, cul, mikado, paria, piccolo, zebu*; f *învățătoare, căsoaie canoe, marea, cineraria, joi, vineri*, n. *nume, mango*. (Ele nu trebuie confundate cu substantivele defective de număr!) Unele substantive, invariabile conform normelor, au variante variabile, de exemplu, *picol(o)* – pl *picoli* (în loc de *picolo* sg și pl), *servitoare* – pl *servitori* (în loc de *servitoare*), *marea* – pl *marei* (în loc de *maree*), *cinerarie* – pl *cinerarii* (în loc de *cineraria* sg și pl.).

Cele mai multe substantive sînt variabile; ele diferențiază forma singularul de plural, cu ajutorul desinențelor și al alternanțelor fonetice

Desinențele de plural (care se adaugă la forma de singular cu desinență zero sau la locul desinenței de singular) sînt următoarele

- m. -i șoptit (*pomi*), -i semivocalic (*fiu*), -i vocalic (*arbitri*), zero (*indici*)
- f. -e (*mame*), -i șoptit (*lumi*), -i semivocalic (*idei*), -le (*basmale, saltele, zile*), -uri (*certuri*), zero (*femei*);
- n. -e (*ziare*), -uri (*locuri*), -i semivocalic (*studii*), -ii (*seminariu*), izola și -ă (*ouă, ale (atale, carale)*).

La masculine distribuția desinențelor nu pune probleme și nu există nici variante de plural în legătură cu desinențele tradiționale. Atenție la diferențierea formelor de sg. și pl la substantivele cu tema terminată în *j* și se spune și se scrie corect *paj, moș* sg. – *paji, moși* pl (nu *moși - moși* nici *moș - moș*)! E necesară precizarea că puținele masculine terminate la singular în -*iu* neaccentuat (*i* semivocalic + *u*), de tipul *uliu, nunțiu*, au pluralul în -*u* (cu *i* vocalic + *i* semivocalic) În unele împrumuturi recente neadaptate, pe de o parte, se folosește o desinență străină neobișnuită *s* admisă în cuvinte ca *cruzeiro* – pl. *cruzeiros, peso* – pl. *pesos*, și, pe de altă, apar diverse variante de formare a pluralului, între care și o desinență specifică pentru cuvintele străine, -*și*, neacceptată în normă desinența *s* menționată mai înainte, apare uneori ca variantă față de pluralul literar adaptat, de exemplu *bit* are pluralul românizat *biți*, dar se întâlnește și varianta neadaptată *bits*, alături de pluralul egal cu singularul recomandat la substantive ca *hipi*, se întâlnește atît pluralul neadaptat *hippies*, cît și o variantă românizată, cu desinența -*și*, *hipiși* Necunoașterea valorii de plural a desinenței străine -*s* explică extinderea ei greșită la singular, în

exemplu ca *un contras* (în loc de *contra*) se — pl. *contras* sau *un pesos*, se spune astfel la omonimii a celor două monede, rezolvată încă prin aceeaşi unei variante româneşti de plural, de tip *pesos* (proces petrecut cu deosebit la cuvinte ca *eschimos* sau *incas*).

Desinenţa străină -s se găseşte în mod excepţional şi la unele împrumuturi feminine neadaptate, cum ar fi *cordoba* „monedă ..” — pl. *cordobas* sau (*script-*)*girl* — pl. (*script-*)*girls*.

Spie deosebite de masculine, la substantivele feminine şi la cele neutre totuşi, la principalelor desinenţe de plural nu are reguli ferme, de unde existenţa variantelor de plura. ale aceluiaşi cuvânt, de obicei numai una dintre acestea este admisă în limba literară, rareori acceptându-se câte două forme de plural nediferenţiate semantic şi fără restricţii contextuale.

La feminin principală concurenţă este între desinenţele -e şi -i (şoptit sau chiar numai grafic, ca mod de redare a unor consoane palatale). Au pluralul corect în -e: *capşună*, *cireaşă*, *cîrja*, *credinţă*, *remarcă*, *uzină*, *cişină* (pl. *căpsune*, *cireşe*, *cîrje*, *credinţe*, *remarce*, *uzine*, *vişine*, nu *căpsuni*, *cireşi*, *cîrji*, *credinţi*, *remarci*, *uzini*, *vişini*). Au pluralul corect în -i: *caracteristică*, *coala*, *piersică*, *regula* (pl. *caracteristici*, *coli*, *piersici*, *reguli*, nu *caracteristice*, *coale*, *piersice*, *regule*), *vina* are de asemenea pluralul corect în -i: *vini* (nu *vine*, care este pluralul corect de la *vina*). Deosebiriile dintre cele două forme de plural sporesc atunci când intervin şi alternanţe fonetice: *plajă* — pl. *plaje* (nu *plaji*), *plasa* — pl. *plase* (nu *plăşi*), *salată* — pl. *salate* (nu *salăţi*); *coadă* — pl. *cozi* (nu *coade*). Au câte două forme de plural admise în normă: *potana* — pl. *potene/poteni*, *ripă* — pl. *ripe/ripi*, *tărancă* — pl. *tărance/tărânci*.

Mai slabă este, tot la feminine, concurenţa între desinenţele -i sau -e, de o parte, şi -uri de alta, la substantive ca *gilceavă* — pl. *gilcevi* (nu *gilcevuri*), *lipsa* — pl. *lipsuri* (nu *lipse*), *ureaba* — pl. *ureburi/trebi*, *vreme* — pl. *vremuri/vremi*. Desinenţa -uri apare mai ales la pluralul numelor de materie, desemnând obiecte sau sorturi *alamă* — pl. *alamuri*, *mătase* — pl. *matasuri*. De asemenea, ea poate exprima nuanţe depreciative, ca în *fineşuri* sau *fonteti/polueturi* şi mai ales în nehterarele *marinuri*, *străinatături*.

Un caz izolat este concurenţa între desinenţele -le şi -i semivocalic la substantivul *manta* — pl. *mantale* (nu *mantăi*).

În unele situaţii existenţa a două forme de plural permite marcarea unor diferenţe lexicale, desinenţele repartizându-se pe sensuri, fie că e vorba de cuvinte polisemantice, fie de cuvinte omonime originar diferite. De exemplu: *bandă* „grup” — pl. *bande*, dar „fîşie” — pl. *benzi* (de asemenea *copcă* „sar tură” — pl. *copce*, dar „obiect de încheiat, gaură” — pl. *copci*, *dată* (calendaristică; a unei probleme) — pl. *date*, dar „oară” — pl. *daţi*, *vara* „veişoara” — pl. *vere*, dar „anotimp” — pl. *veri*, *mîncare* „acţiune” — pl. *mîncări*, dar „fel de...” — pl. *mîncăruri* (de asemenea: *dulceată* „lucru plăcut” — pl. *dulceţi*, dar „preparat alimentară” — pl. *dulceţuri*; *lînă* — pl. *lîni* „lîna de pe mai multe oi”, dar *lînuri* „varietăţi de lînă”). O categorie bine constituită

este aceea a substantivelor în *-(t)oare*, a căror flexiune (une seama de criteriul semantic (clase onomasiologice) sau de forma e a cuvintelor (substantivizarea adjectivelor) și este folosită ca mijloc de diferențiere lexicală pluralul egal cu singularul este specializat (cu puține excepții) pentru numele de persoane de sex femeiesc *apărătoare, ghicitoare, legătoare, lipitoare, maturătoare, secerătoare, trecătoare, vrajitoare* au aceeași formă la plural când denumesc persoane, dar au pluralul în *-tori* când denumesc obiecte, mai ales instrumente (*apărători, legători, maturători, secerători*), locul unei acțiuni (*trecători*), obiectul acțiunii (*ghicitori*), animale (*lipitori*), plante (*vrajitori*)

Alteori nu e vorba de sensuri diferite, ci de admiterea uneia dintre forme numai în expresii fixate într-un anumit fel: este situația substantivului *boală*, de la care pluralul curent este *boli*, dar pentru care se admite formă de plural mai veche *boale* în expresia *a bagu în boale*, tot astfel, *roată*, „cerc, piesă, instrument sau figura cu formă de cerc” are pluralul corect *roți* (spre deosebire de *roata* „unitate militară, companie” cu pl. *roate*), dar forma veche de plural *roate* este și ea permisă, în expresiile *a merge ca pe roate, a pune pe roate* sau *a pune (curva) bețe în roate*

Unele desinențe cunosc ele însele variante: este cazul desinențelor *-e* și *-le* care au variantele fonetice regionale *-i* (vocalic *-eti*) și *-li* (cu *i* vocalic *-sarmali*, rar șoptit: în substantive ca *mantăli*)

Un tablou complex prezintă flexiunea substantivelor feminine terminate în *-ea/-ică* (sau *-ică/-ea*) și în *-ică*. Alături de flexiunea normală sg. *-ea* pl. *-ele* (*cătea* – *cățele*, *rîndunea* – *rîndunele*), respectiv sg. *-ică* pl. *-ici* (*bunica* – *bunici*, *pinuca* – *pinuci*, *rîndunica* – *rîndunici*), există tipuri în care pluralul în *-ele* ajunge să corespundă și (sau chiar numai) unui singular în *-ică*, pluralul realizându-se deci prin schimbarea sufixului lexical datorită împletirii unor forme din paradigme originar diferite: *ulceavulcic* – pl. *ulcele*, *bucapcă/bucațea* – pl. *bucățele* și *bonețică* – pl. *bonețel*, *păpușică* pl. *păpușele*.

La substantivele neutre principala concurență este între desinențele *-i* și *-uri*, pentru care nu există o regulă de repartitie general valabilă, ci doar unele reguli parțiale, referitoare la categorii limitate de substantive cu anumită structură, iar uneori se pot face numai constatări ale preferinței pentru una dintre desinențele în cauză: de exemplu, neutrele formate cu sufixe ca *-ăt*, *-ent*, *-er*, *-et*, *-ism*, *-ment* au pluralul în *-e*, iar cele cu formație terminată în vocalele *e* și *u* accentuate, *i* și *o* accentuate și neaccentuate (1) neutrele în *o* neaccentuat se produce o schimbare de accent la plural: *radi* pl. *radiouri*) și în *-ou* au pluralul în *-uri*; majoritatea neutrelor monosilabice și a celor terminate în *u* neaccentuat precedat de consoană + *l* a pluralul în *-uri*, în timp ce majoritatea celor terminate în *u* neaccentuat precedat de consoană + *r* au pluralul în *-e*. Au pluralul corect în *-e*: *blestean burghiu*, *coteț*, *ghușeu*, *refren* (pl. *blesteme*, *burghie*, *cotețe*, *ghușee*, *refrene*, nu *blestemuri*, *burghiuri*, *cotețuri*, *ghușeuri*, *refrenuri*). Au pluralul

corect în *pl. adaos, albus, abut, chibrit, defileu, hotel, șiret* (pl. *adaosuri, albușari, cabluri, chibrituri, defileuri, hoteluri, șireturi*, nu *adaose, albușe, cable, chibrite, defilee, hoteli, șirete*). Variantele se deosebesc mai mult atunci când intervin și alternanțe fonetice *aerodrom* - pl. *aerodromuri* (nu *aerodroame*), *ibric* - pl. *ibrice* (nu *ibricuri*), *mormînt* - pl. *mormînte* (nu *mormînturi*), *rod* - pl. *roade* (nu *roduri*), *simbol* - pl. *simboluri* (nu *simboale*). Au cîte două forme de plural admise în normă: *chip* - pl. *chipie/chipuiri*, *debușeu* - pl. *debușeuri/debușee*, *tunel* - pl. *tuneluri/tunele*, *vis* - pl. *vise/visuri*.

Că și la feminine, desinențele de plural ale neutrelor pot fi repartizate pe sensuri, servind la diferențieri lexicale, de exemplu: *raport* „dare de seamă” - pl. *rapoarte*, dar „relație” - pl. *raporturi* (de asemenea, *canat* (în industria pielăriei) - pl. *canate*, dar „parte a ușii” - pl. *canaturi*, *cămin* „înstătuie, casa familială” - pl. *cămine*, dar „soba, vatra, horn, încăpere de acces la o conductă” - pl. *căminuri*, *ciubuc* „pipă; ornament” - pl. *ciubuce*, dar „bacșiș, venit ocazional (ilegal)” - pl. *ciubucuri*, *corn* „de animale, de instrumente” - pl. *coarne*, dar „franzeluță, recipient, colț, instrument pentru semnale de vînătoare” - pl. *cornuri*; *cot* „parte a corpului” - pl. *coate*, dar „cotitură” - pl. *coturi*, *ghem* „de lînă, de sfoară” - pl. *gheme*, dar „joc (la țeris)” - pl. *ghemuri*, *ghiveci* „de flori” - pl. *ghivece*, dar „mîncare” - pl. *ghiveciuri*, *minut* „unitate de măsură a timpului” - pl. *minute*, dar „preparat culinar” - pl. *minuturi*).

Tot ca la feminine, unele variante pot fi limitate la anumite expresii: *sfîrșit* are pl. *sfîrșituri*, dar este admis și pl. *sfîrșite*, în locuțiunea adverbială *pe sfîrșite*; *obicei* are pl. *obiceuri*, dar varianta *obiceie* este tolerată, pentru rîmă în proverbul *Cîte bordeie, atîtea obiceie*.

Mai slabă decît concurența între *-e* și *-uri* este concurența între desinențele *-ii* și *-e*, care apare la unele substantive cu singularul în *-aj*, *-ar*, *-tar*, *-avantaj* - pl. *avantaje* (nu *avantajii*), *personaj* - pl. *personaje* (nu *personajii*), *itinerar* - pl. *itinerare* (nu *itinerarii*), *laborator* - pl. *laboratoare* (nu *laboratorii*); variația *ibrica* este admisă în normă la un singur substantiv *seminar* - pl. *seminarii/seminare*. Această concurență se explică prin existența unor variante mai vechi de singular în *-iu*, de la care era normal pluralul în *-ii*; de exemplu, *personaj* are o variantă învechită *personagiu*, cu pluralul - corect format - *personagii* (după cum și pluralul *itinerarii* este format corect de la varianta de singular *itinerarii*); greșite sînt variantele hibride de plural în *-ajii* (*personajii*) sau *-age* (*personage*), precum și amestecul de variante în aceeași paradigmă (sg. *personaj* - pl. *personagii*).

În privința variantelor prezentate de desinențe, merita să fie menționat faptul că, oupa anumite consoane, desinența *-e* are varianta fonetică regională *-ă*: *cară* în loc de *care*.

Alternanțele fonetice sînt de obicei o marcă suplimentară, alături de desinențe, dar uneori pot constitui, în limba actuală, singurul mijloc de

marcare a opoziției sg – pl (scrierea ascunde însă astfel de situații, existente numai la masculin: *sac* pl. *saci*, *fug* pl. *fugi*). Dintre numeroasele alternanțe folosite în formarea pluralului, numai la câteva apar probleme de cultivare a limbii, majoritatea acestora fiind legate de distincția între substantivele neologice și cele din fondul mai vechi al limbii.

La genul masculin, alternanța *z – j* este limitată la unele cuvinte vechi ca *grumaz*, *mînz*, *obraz*, nefiind admisă la neologisme (se spune corect *burghezi* (nu *burgheji*), la fel *chinezi*, *francezi*, *matrozi*). De asemenea, alternanța *sk – št*, rară și la cuvintele vechi (*vasilisc – vasiluști*), nu apare la neologisme ca numele de popoare *basc – basci*, *etrusc – etrusci*, *osc – osci*, atenție la pronunțarea acestor plurale cu *sci* (nu *ști*)! Tot la cuvinte vechi este limitată, în general, și alternanța *l – i* semivocalic (*copil – pl. copii*, *vișel – pl. vișei*), dar ea a cuprins și neologismul *colonel – pl. colone* (nu *coloneli*). Alternanța *a – e* apare la substantivele neologice masculine numai în unele compuse cu *man* „om”, care la plural devine *meni* *congresman* pl. *congresmeni*, *tenisman* pl. *tenismeni* (cf. însă *barman* pl. *barmani*).

La genul feminin alternanța *a – ă* (accentuate) corelată cu pluralul în *-uri*, este aproape generală la substantivele din fondul vechi, cu excepția a trei cuvinte accentuate la singular pe silaba penultimă, *desagă – desagă*, *fragă – fragi* și *vacă – vaci*, care nu cunosc variante cu *a* la plural și a mai multor cuvinte – cu trei și patru silabe – în care *a* se găsește, la singular, în silaba antepenultimă, de exemplu, se spune corect *albu*, *aripă*, *așchiu*, *lacrimi*, *mărgini*, *pătuni*, *praști* (nu *ălburi*, *lacrimi*), *flăcări* (nu *flacări*), *păsări* (nu *pasări*), *prăpăști* (nu *prăpasuri*), *străchini* (nu *strachini*), *vrăbi* (nu *vrăbi*), la neologisme această alternanță este corectă numai cînd *a* se găsește, la singular, în silaba penultimă *gură*, *gări*, *marcă*, *mărci*, *brigadă*, *brigăzi*, în timp ce *a* din silaba antepenultimă trebuie menținut, spunîndu-se corect *companii* (nu *companuri*), *fabrici* (nu *făbriuri*), *medalii* (nu *medaluri*), *stații* (nu *stății*). Alternanța *a – a* neaccentuate este limitată la cuvinte vechi *talangă* pl. *talangi* (nu *talangă*), dar *baracă – barăci*, *cazarma – cazărni* (nu *baraci*, *cazărni*). La alternanța *a – e* după *i* vocalic se comit greșeli în două direcții, ea trebuie respectată la *arteziană – arteziene*, *austriacă – austriec*, *canadiană – canadiene*, *cezariană – cezariene*, *indiană – indiene*, *tragediană – tragediene* (nu *arteziane*, *austriace*, *canadiane* etc.), dar nu este chiar generală se spune corect *bosniacă – bosniace*, *gențiană – gentiane* (nu *bosnieci*, *gențieni*). Alternanța *î – i*, corectă în *sămînță – semințe*, *vîna – vine* (și la adjectivele substantivizate *sfință – sfinte*, *tinără – tinere*, *vinătă – vinete*, este extinsă greșit de unii vorbitori la substantivele *dobînda* și *sprîncean* al căror plural corect este *dobînz*, respectiv *sprîncene* (nu *dobînz*, *sprîncene*). Alternanțe vocalice excepționale sînt *i – u* în *mină – mini* și *o – e* în *corvoadă – corvezi*. La substantivele neologice alternanța consonantică *sk – št* se produce numai cînd pluralul este în *-i* (*casă – pl. caști*).

masea - pl. *maști*) și, în mod excepțional, la *moluscă* - pl. *moluste*, nu și în *fruxen* - *chusee*, *fruxen* - *fruxe* sau *oduliscă* - *odalsce* (de observat deosebirea dintre *baști* pl. de la *bască* „bereta” și *basce* pl. de la *bască* „persoană” - vezi § 23), atenție la pronunțarea *sce* (nu *șce*)!

La substantivele neutre se întâlnesc ezitări care privesc alternanțele vocale corelate cu pluralul în -e; de reținut că este corectă flexiunea fără alternanță în *clopot* - *clopote*, *forabăr* - *forabare*, *ivăr* - *ivare*, *simptom* - *simptome* (nu pl. *cloapete*, *forabere*, *ivere*, *simptoame*), dar cea cu alternanță la alte cuvinte: *cotidian* - *cotidiene*, *cufăr* - *cufere*, *geamăt* - *geamete*, *lighean* - *ligheane*, *țipăt* - *țipete* (nu *cotidiane*, *cufăre* - *geamate*, *ligheane*, *țipate*).

Alternanțele fonetice pot servi și ele la diferențieri lexicale: de exemplu *masci* „mobilă” - pl. *mese*, dar „mulțime, cantitate” - pl. *mase*, în mod nepastificat unui vorbitor aplică diferențierea și la omonimele *pană* pluralul corect este *pene* nu numai de la o *pană* de pasare, ci și de la o *pană* de automobil (nu *pane*). Altele, variantele cu anumite alternanțe sînt admise cu restricții contextuale: *latură* are pluralul curent *laturi*, dar varianta *laturi* este corectă în îmbinări ca în *lături* sau *pe de lături*.

Foarte puține substantive au forme neregulate de plural

m. *om* - pl. *oameni* (mai demult și *oaxpe* - *oaspeti*, pentru care limba literară actuală a ales singularul refăcut *oaspete* - nu și *oaspat*);

f.: *noră* - pl. *nurori*; *soră* - pl. *surori*;

n. *cap* „parte a corpului, individ, extremitate, măciulie, căpățîi, motiv; capitol” - pl. *capete* (cu sensul „promontoriu” *cap* are pluralul regulat *capuri*; cf. și m. *cap* „conducător” cu pluralul regulat *capi*).

Încadrarea în acest grup a substantiveilor neutre *brîu*, *frîu*, *grîu* cu pl. *brîne*, *frîne*, *grîne* este numai parțial justificată, întrucît la ele este vorba de un amestec de forme ale unor unități lexicale diferite în limba actuală: *brîu* are pluralele regulate, diferențiate semantic, *brîu* „cîngătoare, parte a corpului, ornament, șir” și *brîuri* „dans”, iar *brîne* este pl. de la *brînă*, variantă sinonim cu tendința de specializare pentru „tip de potecă montană”, *grîu* are, de asemenea, pluralele regulate, diferențiate semantic, *grîu* „lan” și *grîuri* „sort”, iar *grîne* este plural tantum, cu sensul „cereale”; *frîu* are pluralul regulat *frîie*, iar *frîne* este pluralul lui *frînă* și doar cu sensul „mijloace de conducere (politică)” mai poate fi raportat la sg. *frîu*.

CAZUL

§ 29. Cele cinci cazuri pot fi exprimate printr-un număr mult mai mic de forme cazuale: cel mult trei nearticulate și tot atîtea articulate (în cadrul nearticulate, număr). Există multe situații (printre acestea pluralul tuturor sub

singură formă a substantivului propriu-zis. Forma unei determinanțe primului rând a articolelor contribuie la identificarea unor perechi cazuri: *un (acest, micuțul) băiat* N A *unui (acestui, micuțului) băiețuț* G D. Nominativul are totdeauna aceeași formă cu acuzativul, iar uneori cu vocativul; genitivul are totdeauna aceeași formă cu dativul, iar uneori numai la pluralul articulat și cu vocativul. Valoarea cazuală a formelor omonime se distinge prin funcția sintactică, prin cuvântul regent, prin mărci reprezentate de cuvintele ajutătoare *al, a, ai, ale* și *pe* sau de pronume personale neaccentuate, prin topică, prin acord (sau prin combinarea două sau mai multe mijloace) și se verifică prin substituția cu forme diferențiate ale pronumelui personal (vezi § 104).

§ 30. Nominativul poate îndeplini următoarele funcții

1. subiect: *Elevii învață*;
2. nume predicativ: *Ei sînt elevi*;
3. element predicativ suplimentar: *El a fost ales delegat*;
4. apozitie (fie acordată, fie neacordată în caz): *Andrei, fiul meu, es plecat*; *Scrisoarea lui Andrei, fiul meu, a ajuns tîrziu*;
5. (rar) atribut propriu-zis (neapozitional) al unor nume de acțiune echivalînd cu un element predicativ suplimentar al verbului de bază. *Al gerea colegului nostru președinte a fost o surpriza* (și cu un nume predicativ dacă un verb ca *a rămîne* este considerat copulativ - vezi § 264. *Rămînerea lui repetent ar fi o tragedie*).

Dintre acestea, se considera specifică funcția de subiect

§ 31. A. Genitivul fără prepoziție poate îndeplini următoare funcții.

1. atribut: *Cartea elevului este pe masă*;
2. complement indirect al unui adjectiv de proveniență verbală (-(i)or, -ant/-ent sau -iv): *miresme amănitoare ale toamnei*;
3. (rar) apozitie, fie pe lîngă un genitiv (acordată în caz): *Scrisoare lui Andrei - a fiului meu - a ajuns tîrziu*, fie pe lîngă un adjectiv posesiv: *Datoria noastră - a cercetătorilor - este cîntarea adevărului*.

Genitivul fără prepoziție poate apărea și în construcții ca *Al casei asteptau*; *Cartea este a lui Andrei* sau *Îl știu al dracului*, în care s-ar părea că îndeplinește funcțiile de subiect, respectiv nume predicativ sau element predicativ suplimentar; se consideră însă că aici articolul posesiv (*al, a, ale*) este la cazul nominativ și ține locul unui substantiv pe care genitivul determină ca atribut (*oamenii casei, cartea lui Andrei, omul dracului*).

B. Genitivul este cerut de unele prepoziții ca *asupra, (în) contra, deasupra, împotriva, împrejurul, înaintea, îndărătul* și locuțiuni prepoziționale ca *din partea, în dreptul* (de observat că toate au în comun, la final, un articol hotărît sau un sunet identic cu articolul -a). Împreună cu prepoziția sau locuțiunea prepozițională cu care se construiește, genitivul poate

ndeplini în propoziție diverse funcții, specifice pentru elementul prepozițional în cauză; de exemplu:

- atribut: *Propaganda împotriva fumatului nu este suficientă;*
- nume predicativ: *Mutarea lui a fost împotriva regulamentului;*
- complement indirect: *Luptăm împotriva rutinei;*
- complement circumstanțial, de diverse feluri, de exemplu de mod: *Înoată împotriva curentului.*

Dintre toate întrebunțările genitivului, se consideră specifică funcția de atribut. Genitivul atribut are diferite valori – subordonate valorii generale de posesie –, care depind de sensul cuvântului determinat și de sensul cuvântului în genitiv. Cele mai importante valori gramaticale sînt următoarele:

genitivul subiectiv (determină nume de acțiune sau de stare, arătînd cine face acțiunea): *venirea primăverii*; o variantă a lui este genitivul autorului (determină nume de opere artistice, lucrări științifice, descoperiri): *Balada lui Ciprian Porumbescu;*

genitivul obiectiv (determină nume de acțiune sau de agent, echivalînd cu un complement direct sau indirect al verbului de bază): *cercetarea limbii, cercetătorii limbii;*

genitivul denumiri sau genitivul apozitiv (denumește prin nume propriu sau explică prin substantive comune substantivul determinat): *fara Ardealului, știința lingvisticii;*

genitivul superlativ (echivalent cu gradul superlativ în îmbinări în care determinantul este același cuvînt cu determinatul, reluîndu-l la cazul genitiv): *campionul campionilor*

În același grup nominal genitivul poate avea valori diferite, în cadrul funcției atributive, sau chiar funcții diferite, de obicei clarificate prin context. De exemplu în *ategerea delegatului, vîntoarea insectelor sau spaima dușmanilor* genitivul atribut poate fi atât subiectiv (= delegatul alege insectele vinează, dușmanii se înpăimîntă), cît și obiectiv (= alegem delegatul, vîntăm insecte, se înpăimîntă de dușmani); în *acțiunea modificatoare a limbii* genitivul limbii poate fi atribut al substantivului *acțiune* sau complement al adjectivului *modificatoare*. De aceea folosirea unor asemenea îmbinări cere grijă pentru prevenirea confuziilor posibile.

Un substantiv nu poate fi determinat direct decît de un singur substantiv în genitiv (cu excepția genitivelor coordonate între ele) construcții ca: *traversarea unui solitar a oceanului sau recenzia lui X a acestei cărți*, cu cîte două genitive (subiectiv + obiectiv) dependente de primul substantiv sînt greșite. Nu este permisă nici prezența alături de substantivul în genitiv al unui genitiv pronominal și nici a unui adjectiv posesiv (de exemplu, *cu nașterea ta – sau lui – a faptelor*).

Într-un șir de genitive, fiecare este atributul cuvîntului precedent. Se recomandă evitarea mai multor genitive la rînd, îndeosebi a celor cu structură formală asemănătoare. Construcții ca *grădina vecinului colegului fiu*

lui meu simt inestetice (necufonice), iar uneori s, echivocă prin dificultatea de a se urmări lanțul de relații; cf. plastica formulă populară *papara papării papării*.

§ 32. A. Dativul fără prepoziție poate îndeplini următoarele funcții:

1. complement indirect (al unui verb, adjectiv, adverb, al unei interjecții sau al unui substantiv cu elipsa unui verb): *Am trimis ilustrate colegelor, greșeală inerentă tinereții, Acționează contrar instrucțiunilor; Bravo campionilor! Onoare campionilor!*

2. atribut a) al unor substantive nearticulate, nume de persoane, care indică grade de rudenie sau atribuții sociale (construcție veche și populară, folosită rar în limba literaturii artistice ca ecvivalent poetic al unui genitiv): *nepot Mariei, domn Țării Românești* și b) al unor nume de acțiune, de obicei articulate enclitic și urmate de un atribut nearticulat (construcție modernă, în care dativul este echivalent cu complementul indirect al verbului de bază) *acordarea de ajutor sinistrașilor*. Dativul atribut de ultimul tip nu trebuie să urmeze imediat după un substantiv articulat enclitic tocmai pentru a nu fi confundat cu un genitiv, cum este posibil într-o îmbinare ca *redistribuirea utilajului altei întreprinderi*. În formula introductivă curentă în limbajul administrativ *urmare + atribut substantiva*, (*Urmare adresei Dv. nr. ..., vă comunicăm ...*) dativul este folosit greșit în locul genitivului: (*ca*) *urmare a adresei ...*.

3. (rar, în anumite expresii) complement circumstanțial de loc: *a sta locului, a se așterne drumului* (sau *cîmpului vîntului*) *a se duce dracului*.

4. (rar) apozitie acordată în caz pe lângă un dativ: *I am scris lui Andrei, fiului meu*.

B. Dativul este cerut de prepozițiile *datorită, grație și mulțumită*, împreună cu care poate îndeplini în propoziție funcția de complement circumstanțial instrumental: *A reușit datorită voinței*.

Dintre toate întrebunțările dativului, se consideră specifică funcția de complement indirect, în care el exprimă obiectul adresării, al atribuirii unei acțiuni sau a unei caracteristici. În limba literară actuală se face abuz de această întrebunțare a dativului, adesea extinsă în locul unor construcții prepoziționale: de exemplu, *a se înscrie direcției* (în loc de *în direcția*), *a urma unor sunete* (în loc de *după unele sunete*), *analog (egal, identic sau similar) procedului* (în loc de *cu procedul*), *fenomen tipic literaturii* (în loc de *pentru literatură*).

§ 33. A. Acuzativul fără prepoziție poate îndeplini următoarele funcții:

1. complement direct: *Am vizitat orașul și am întâlnit cîțiva foști colegi*;

2. complement circumstanțial de loc (de obicei însoțit de determinări cantitative și avînd nuanță de măsură): *Au mers mulți kilometri sau. cale de kilometri*,

3. complement circumstanțial de timp (de obicei însoțit de determinări aditave și având nuanța de măsură) *Am așteptat zile și nopți,*

4. complement circumstanțial de mod (adesea la limita cu valoarea adjectivală a substantivului) *alb colilie, scump foc, Doarme tun,*

5. (cu) atribut al unor nume de acțiune; acuzativul atribut are valori circumstanțiale (corespunzătoare celor de sub 2-4) *renunțarea, o vreme la instrucție.*

B. Acuzativul este cerut de majoritatea prepozițiilor simple *a, cu, de, fără, în, la, pe, pentru* .. și a celor compuse din acestea, *de la, fără de, pe lângă* precum și de locuțiunile prepoziționale al căror ultim element este o prepoziție *fată de, împreună cu, în loc de*. Împreună cu prepoziția sau locuțiunea prepozițională acuzativul poate îndeplini în propoziție diverse funcții specifice pentru elementul prepozițional în cauză; de exemplu, cu prepoziția *de*:

atribut *carte de povești,*

nume predicativ: *Inelul ei este de aur,*

element predicativ suplimentar: *A luat-o de nevastă,*

complement de diverse feluri; de exemplu, indirect *Se teme de hoși*
de agent: *scrisoare trimisă de Andrei*, de cauză: *Mor de sete*

De asemenea, acuzativul este cerut, în anumite condiții (vezi, § 193), de adverbele de comparație *ca* și *cît* (singure sau întărite prin adverbul și) precum și de adverbul *decît* comparativ, cumulativ și exceptiv, împreună care poate îndeplini diverse funcții; de exemplu:

atribut *o fata ca o floare,*

nume predicativ: *Ea era ca o floare,*

element predicativ suplimentar *Am lăsat-o ca o floare;*

complement circumstanțial de mod *frumoasă ca o floare*

Dintre toate întrebările acuzativului, specifică este funcția de complement direct (De altfel, intrucît în funcțiile de complement circumstanțial – de cele trei specii menționate – și de atribut substantival echivalența acuzativului fără prepoziție nu poate fi substituit printr-un pronume personal, statutul de acuzativ al formelor cu aceste funcții este controversat, unii cercetători preferînd să vorbească de un caz direct sau general pentru situațiile în care nu se poate face distincție între nominativ și acuzativ. Altă situație neclară în privința cazului este a apozitiei substantivale care stă la lungă un cuvînt în acuzativ și care poate fi apozitie acordată, în acuzativ sau neacordată în nominativ: *Și-a lăsat familia – nevasta și copiii* – și *plecat* sau *L-a văzut pe Andrei, fiul meu*, spre deosebire de apozitia acordată în acuzativ din *L-a văzut pe Andrei, pe fiul meu*.)

În funcția de complement direct acuzativul apare nu numai fără prepoziție, ci și cu prepoziția *pe*, care în această situație este lipsită de sens literal și devine marca a acuzativului complement direct. Unele substantive pot fi complemente directe numai dacă sînt precedate de *pe* (în prim

mele de neînsufleteite) iar altele cunosc ambele construcții, pentru aceea problemă vezi § 292

Acuzativul atribut echivalent cu un complement direct, pe lângă nume de acțiune, se construiește cu același *pe* *pizma pe colegii priemi*. Această funcție a acuzativului este posibilă numai pe lângă câteva substantive determinate (*invidie, primă, ură*). În mod obișnuit complementul direct îi corespunde un atribut obiectiv în genitiv (vezi § 31) sau în acuzativ cu prepoziția *de* (vezi § 276), iar folosirea, din neatenție, a acuzativului reprezintă o greșeală evidentă, de exemplu, *S-a reușit sporirea cu peste suta de puturi capacitatea spitalului* sau *numirea de către minister funcția de inspector pe domnul XY* (în loc de *a capacitații*, respectiv *domnului*).

§ 34. Vocativul este cazul chemării sau adresării. El poate îndeplini următoarele funcții:

1. constituie singur o propoziție (neanalizabilă): *Ioane!*
2. însoțește o propoziție, fără a fi integrat în ea ca parte de propoziție: *Ce înseamnă asta, Ioane?* sau *Nu așa se vorbește, Ioane!*
3. este parte de propoziție, și anume apozitie: fie a) acordată în caz, lângă alt vocativ: *Ioane, puțule!*, fie b) neacordată în caz, pe lângă o parte de propoziție exprimată printr-un pronume sau adjectiv pronominal de persoană a II-a sg. sau pl., vocativul precizând prin adresare nominul persoanei respective: *Ai și tu, Ioane, o scrisoare?*; *Te ascult, Ioane?*; *Astă cartea ta, Ioane?* (într-o situație identică se găsește și vocativul pe liric un subiect inclus de aceeași persoană: *Ce faci, Ioane?*, *Stăți, fraților!*).

Vocativul se deosebește de celelalte cazuri atât prin faptul că nu e totdeauna parte de propoziție, cât și prin aceea că nu toate substantivele pot fi folosite la vocativ: în timp ce numele de înșufleteite (mai ales cele de persoane, dar și de animale) au acest caz, numele de neînsufleteite pot apărea la vocativ numai în situații excepționale, cînd sînt personificate, de exemplu, *codrule, copilărie* (*Unde ești, copilărie?* la Eminescu), *Dana Oltule, trenule, munților*.

§ 35. După cum rezultă din descrierea întrebunțărilor fiecărui caz, puține funcții sintactice apar exclusiv la un caz; în această situație este, exemplul, funcția de subiect, definitorie pentru nominativ. Unele funcții comune pot servi totuși la recunoașterea unor cazuri exprimate prin forme omonime dacă se ține seama și de alți factori, cum sînt specificarea cuvintului regent și a formei lui sau existența unor cuvinte ajutătoare.

Deosebirea nominativului de acuzativ este, în general, ușor de făcut prin funcțiile sintactice ale fiecărui caz (inclusiv cele câteva încadrate convențional la unul dintre acestea — vezi § 33) și prin prezența sau absența unei prepoziții, după care nu poate urma niciodată un nominat

Identificarea funcțiilor specifice – subiectul (și numele predicativ), respectiv complementul direct – servesc mai mult factori, începînd cu sensul lexical al substantivului și al verbului și, continuînd cu diverse mărci formale. Acuzativul complement direct poate fi marcat prin prepoziția *pe* și prin fi un pronume personal neaccentuat care îl dublează (împotriva celor care cred că verbele *a constitui* și *a reprezenta* pot fi copulative și deci construite cu un nume predicativ în nominativ, argumentul decisiv este posibilitatea dublării formei ambigue a substantivului printr-un pronume neaccentuat în acuzativ, care pune în lumină statutul de acuzativ: *Denuda o constituie topică; Un exemplu îl reprezintă poezia*). Nominativul subiect poate fi marcat prin acordul predicatului (în exemple ca *Multe locuri vede luna*). Deosebirea dintre cele două cazuri și funcții în discuție poate fi marcată și prin opoziția articulat – nearticulat (de exemplu, *Ataca o lupu*), prin topică (în exemple ca *Lacomia pierde omenia*) sau prin intonație (în exemple ca *De obicei își ajută părintu copu*).

Pentru distingerea genitivului de dativ este simplista opoziția atribut – complement indirect, întrucît fiecare dintre cazurile menționate poate îndeplini ambele funcții, dar cu anumite restricții (vezi formulările sumare din § 31, 32) pentru genitivul complement indirect și pentru dativul atribut. Marca sigură a genitivului este articolul posesiv (numit și genitiv!) *al, a, ai, ale*, el nu se folosește în toate contextele genitivului, dar este obligatoriu la genitivul complement indirect (în contextul adjectiv verbal + formă G.D., articolul posesiv este singurul element care permite identificarea celor două cazuri prin prezența sau absența sa: *sportiv purtător al tortei*, *diapice G. – vîntul premergător zorilor D*) și distinge măcar unele învinări cu genitivul atribut (de exemplu, *trăsăturile proprii ale arhitec-turii G. – trăsăturile proprii arhitecturii D.*, *nepot al mamei G. – nepo-mamei D.*, *Dau cartea nouă a copilului G. – Dau cartea nouă copilulu D*). La deosebirea genitivului de dativ după prepoziție servește, în primul rând, cunoașterea prepozițiilor în cauza (prin enumerare sau prin descriere prepozițiile cu genitivul au formă „articulată”, iar cele cu dativul, „nearti-culată”); articolul posesiv poate fi și aici o marcă, dar numai la coordonarea a două substantive cerute de aceeași prepoziție: se spune corect *deasupra uși și a ferestrelor*, dar *datorită muncii și talentului* (nu *a talentului*, cum greșit, span unu; vezi și § 62). Topică poate contribui și ea la distingere celor două cazuri spre deosebire de îmbinări clare ca *Dau o carte, copilului G. – Dau o carte copilului D.* (vezi și exemplele anterioare c *Dau cartea nouă.*), o construcție ca *Dau cartea copilului* este ambiguă (G sau D?), dar, cu o schimbare de topică, în *Dau copilului cartea* devin evidentă prezența unui dativ.

Cînd are formă egală cu nominativ-acuzativul, vocativul se distinge prin intonația exclamativă specifică, uneori și prin lungirea unei vocale.

Pentru distingerea genitivului – prin articolul posesiv – de orice alt ca-
ta substantivă folosite invariabil (în forma de N A) vezi și § 62

DECLINAREA SUBSTANTIVELOR COMUNE

Declinarea nearticulată

§ 36. Flexiunea propriu-zisă a substantivelor este reprezentată de formele sale nearticulate de număr și de caz, altfel spus, de declinarea sa nearticulată. (Prin aceasta se înțelege declinarea substantivului lipsit de articolul hotărât enclitic.)

Substantivele pot fi grupate în clase flexionare după diferite criterii (și în grade diferite de detaliere). Eficiente și suficiente pentru declinarea lor sint, pe de o parte, genul, iar, pe de altă parte, clasificarea în substantive variabile și invariabile.

Pe genuri situația se prezintă în felul următor: genul feminin este singularul la care există, la singular, o formă de G.D. deosebită de N.A. sg. (dar egală cu cea de N.G.D.A. pl.), iar unele substantive masculine și feminine au și forme proprii de V. nearticulat (sg.), ceea ce face ca la aceste genuri numărul total de forme flexionare nearticulate să poată ajunge la trei; substantivele de genul neutru, care se comportă la singular ca masculinul și la plural ca femininele, neavînd de regulă V. nearticulat sau avînd la V. sg. o formă omonimă cu pluralul în *-e* (de exemplu, *suflete*), au flexiunea cea mai săracă, redusă la maximum două forme.

Clasificarea în substantive variabile și invariabile privește exclusiv formele nearticulate de număr (vezi § 28) și de caz (ultimul aspect interesînd mai mult substantivele feminine).

§ 37. Substantivele masculine variabile au la singular o singură formă pentru N.G.D.A., uneori și pentru V. Vocativul egal cu celelalte cazuri se poate folosi la singularul nearticulat fără restricții referitoare la prezența sau absența unui determinat numai la substantivele terminate în *-ă* sau *-e* (*dragă tată!*, *iubitul meu frate!*, în timp ce la substantivele variabile terminate în consoană sau în *-u* (vocalic și semivocalic) ca și la toate cele invariabile, acest vocativ este limitat la situațiile în care substantivele sînt determinate de adjective (acestea din urmă avînd — vezi § 77 — fie formă proprie de V. *scumpe prieten!*, *stimate domn!*, fie tot formă egală cu N. *om bun!*, *scumpul meu prieten!*) sau de un nume propriu în apozitie (tot fie cu formă proprie de V. *moș Ion!*, fie cu formă egală cu N. *moș Ion!*) precum și la chemări indirecte sau impersonale ca *hîrjar!*, *hamal!*, *ospatar!*

O formă specială de V., în *-e*, poate exista numai la masculinul a căror formă-tip se termină în consoană (nepalatală: *bărbate!*, *prietene!*) sau în *-u* vocalic (*cumetre!*, *maestre!*); forma, tot specială, de V. în *-o*, existentă la unele substantive a căror formă-tip se termină în *ă* (*popo!*) sau în *e* (*bu deo!*, *nene!*) nu este literară. Adjectivul substantivizat *drag* are o formă specială de V. în *-ă* (*dragă!*).

La plural substantivele masculine au o singură formă pentru N.G.D.A.V.

Iată câteva modele de declinare a substantivelor variabile:

	Singular				
N.G.D.A. (și V.)	<i>tată</i>	<i>frate</i>	<i>cumătru</i>	<i>erou</i>	<i>hărbat</i>
V (formă specială)	—	—	<i>cumetre</i>	—	<i>bărbate</i>

	Plural				
N.G.D.A.V.	<i>tați</i>	<i>frați</i>	<i>cumetri</i>	<i>eroi</i>	<i>barbați</i>

§ 38. Substantivele feminine variabile au la singular o formă pentru N.A. (uneori și pentru V.) și alta pentru G.D., iar unele dintre ele au și o formă specială de V. La plural toate substantivele feminine au o singură formă pentru N.G.D.A.V.

La toate substantivele feminine care au plural, cu excepția celor cu pluralul în *-uri*, forma de G.D. sg. este egală cu cea de (N.G.D.A.V.) pl. *multe mame, tări, stele, miori - unei mame, țări, stele, miori*. Substantivele feminine cu pluralul în *-uri* au G.D. sg. în *-e* sau *-i* șoptit *lipsa* - G.D. sg. *lipse* (la fel *cearta* - *certe*), *ceată* - G.D. sg. *ceți* (la fel *iarbă, leașa, marfă*), forma de G.D. sg. este, de fapt, identică aici cu varianta veche a formei de plural, după cum la substantivele cu două forme de plural în norma actuală G.D. sg. este egal cu una dintre acestea: *treabă* - G.D. sg. *trebi* (pl. *treburi/trebi*), *vreme* - G.D. sg. *vremi* (pl. *vremuri/vremi*). Pentru substantivele care nu au plural - cel puțin în mod obișnuit - nu există o regulă generală în privința formei de G.D. sg. Unele dintre ele nu au nici formă specială de G.D. sg. diferită de N.A. sg., în această situație sînt conform normelor multe substantive în *-e* *dragoste, sete, logoree, justețe*. Altele, deși nu au plural, au o formă specială de G.D. sg. (formată prin analogie cu substantive care au o structură asemănătoare) această situație caracterizează substantivele în *-a* (*așca* - G.D. *apci, prudentă* - G.D. *prudente*), dar și substantive în *-e* cum sînt mai ales abstractele provenite din substantivizarea infinitivelor (*îmbracare* - G.D. *îmbrăcări*) sau cele formate cu sufixe ca *-ime* (*agerime* - G.D. *agerinu*), *-itate* (*legalitate* - G.D. *legalități*) sau *-itudine* (*corectitudine* - G.D. *corectitudini*), ceea ce explică și existența unor variante la substantive pentru care norma recomandă forma egală cu N.A. (alături de G.D. *logoree, tandrețe* există variantele *logorei, tandreți*). În sfîrșit, altele pot fi considerate defective de G.D. sg. nearticulat, în sensul că se evită folosirea lor la aceste cazuri de exemplu, *cînstă, cocă* „copil” și „aluat”, *lene, nea, rouă*. Diferențierile lexicale discutate în legătură cu formele de plural ale substantivelor feminine (vezi § 28) sînt valabile și pentru G.D. sg. *bandă* „grup” are G.D. sg. *bande*, dar „fișic” G.D. sg. *benzi, trecătoare* ca nume de persoană are G.D. sg. *trecătoare*, dar ca nume de loc *trecători* în ce privește vocativul singular, cele mai multe substantive care pot fi

N.A. sg.: *mamă!*, *femeie!* (ca și la masculin, la unele substantive forma de V. egală cu cea de N.A. se folosește numai cu determinante, de exemplu, *sîmătă colegă!* sau *draga mea colegă!*) O formă specială de V. în -o este literară la puține substantive comune, *habo!*, *fetiță!*, fiind mai răspîndită la adjectivele substantivizate: *frumoasă!*, *iubită!*, *scumpă!*; formele de V. sg. în -o de la substantive ca *mamă* sau *tovarășă* nu sînt literare și chiar cele de la *bunică*, *cumîtră*, *fată*, *vecină* sînt simțite ca populare. Toate substantivele care au forme speciale de V. sg. în -o folosesc și forma egală cu N.A. sg. în construcții cu anumite cuvinte determinative (*dragă fetiță!*, *scumpa mea fetiță!*). Formele de V. sg. pot servi la diferențieri lexice: *soră* poate avea V. sg. *soro!* numai cînd denumește un grad de rudenie sau relația de prietenie, dar cu sensul „înfîrmieră, cadru sanitar” nu are decît V. sg. *soră!*; cf. și *vulpe!* pentru sensul propriu („animal”), *vulpea!* pentru cel figurat („persoană vicleană”).

La plural vocativul (exprimat prin forma egală cu celelalte cazuri) este mai puțin folosit decît la singular (și decît la masculin), mai ales dacă nu are determinative. Se spune *tovarășe!*, dar *colege!* fără determinativ numai coordonat cu m. *colegi!* (*colegi și colege!*); de asemenea, se spune *fată!*, dar nu și *fete!* (numai *dragile mele fete!* sau *băieți și fete!*).

Modele de declinare a substantivelor variabile

Singular						
N.A. (și V.)	<i>fetiță</i>	<i>țară</i>	<i>basma</i>	<i>pîne</i>	<i>femeie</i>	<i>vie</i>
G.D.	<i>fetițe</i>	<i>țări</i>	<i>basmale</i>	<i>pîni</i>	<i>femei</i>	<i>viu</i>
V (formă specială)	<i>fetița</i>	—	—	—	—	—

Plural						
N.G.D.A.V.	<i>fetițe</i>	<i>țări</i>	<i>basmale</i>	<i>pîni</i>	<i>femei</i>	<i>viu</i>

§ 39. Substantivele neutre variabile au la singular o formă pentru N.G.D.A. (rar și pentru V.) și la plural alta, de asemenea pentru toate cazurile. O formă specială de V. sg., în -e, se întîlnește în mod excepțional: *suflete!*

Singular								
N G D A.	<i>lac</i>	<i>suflet</i>	<i>bici</i>	<i>lucru</i>	<i>studiu</i>	<i>tablou</i>	<i>butoi</i>	<i>schi</i>
(și V)								
V. (formă specială)	—	<i>suflete</i>	—	—			—	

Plural								
N.G.D.A.	<i>lăci</i>	<i>suflete</i>	<i>bici</i>	<i>lucruri</i>	<i>studii</i>	<i>tablouri</i>	<i>butoaie</i>	<i>schii</i>

Declinarea articulată

§ 40. Atașarea articolului hotărâtor dă naștere așa numitelor forme articulate ale substantivelor. Datorită flexiunii articolului (vezi § 56), unele articulate sînt mai numeroase decît cele nearticulate și ajută la dezambiguizarea unor forme omonime din ultima categorie. Formele articulate ale substantivelor de orice gen disting atît singularul de plural (ca unica excepție a neutrelor în -e, la care N.A. sg. art. = N.A. pl. art. *numele*), cît și în cadrul fiecărui număr, cazurile N.A. (și V) și G.D., deci sînt de obicei patru (rar trei la neutrele în -e), la unele substantive masculine și neutre care au o formă specială de V. sg. numărul poate ajunge la cinci.

Intrucît nu toate substantivele au forme articulate enclitice, substantivele se clasifică în articulabile și nearticulabile (sau defective de formă articulată). Toate substantivele variabile în număr și caz sînt și articulabile (cu foarte puține excepții reprezentate de unele cuvinte sau forme neadaptate, cum ar fi f. (*script-*) *girl* – pl. (*script-*) *girls* sau pluralul substantivului feminin *cordoba*: *cordobas*, în timp ce între substantivele invariabile multe sînt articulabile (de exemplu, m. *arici*, *puști*, *tei*, *bebe*, *culi*, *mikado*, *zebu*; f. *învașătoare*, *căsouie*, *maree* *joi*, *vineri*; n. *nume*), dar unele sînt și nearticulabile, ceea ce le conferă o invariabilitate absolută. În această ultimă situație sînt, pe de o parte, substantive folosite la ambele numere, ca m. *paria* f. *soia*, *tanti* și multe compuse (vezi § 48) și, pe de altă parte, substantive defective de număr, mai ales substantive aflate la limita dintre substantivele comune și cele proprii (vezi § 20), ca majoritatea numelor de luni (toate cele terminate în -ie), epitete ca *buștea*, *somnolă*, de asemenea m. sg. *papă*, *voda*, precum și substantive neologice neadaptate, ca f. pl. *confeti*, n. pl. *addenda*, *marginalia*. În același timp, există și substantive defective de formă nearticulată, deci substantive a căror formă-tip este articulată: de exemplu, substantive defective și de număr (vezi § 26), folosite numai în unele locuțiuni și expresii (n. sg. *berbecușul*, *toptanul*, f. sg. *foșirică*, *ama*, *posida*, *vaia*, f. pl. *mendrcle*) sau substantive aflate la limita dintre substantivele comune și cele proprii (vezi § 20), ca unele nume de dansuri (*alinelul*). Pentru situația specială a substantivelor străine întrebuintate ca atare care la forma nearticulată au variante de genul feminin și neutru, dar sînt articulabile numai ca neutre (de exemplu, *Weltanschauung*), vezi § 23.

La substantivele invariabile articulabile se manifestă cel mai clar rolul articolului în crearea unor distincții morfologice, formelor nearticulate uneori le corespund între trei și cinci forme articulate.

Nearticulat

m. (un, unui, niste, unor) *arici*

Articulat

N.A. *ariciul*, G.D. sg. *ariciului*,
V. sg. *ariciule*, N.A. pl. *aricii*, G.D.
pl. *ariciilor*

f. (o, unei, niște, unor) învățătoare	N.A. sg. învățătoarea, G.D. sg. învățătoarei, N.A. pl. învățătoarele, G.D. pl. învățătoarelor
n. (un, unui, niște, unor) nume	N.A. sg. și pl. numele, G.D. sg. numelui, G.D. pl. numelor

§ 41. Distribuția formelor articolului enclitic (vezi § 56) este în funcție de genul substantivului (toate substantivele feminine, indiferent de terminație, au la N.A. sg. articolul *-a* *mamă* – *mama*, *basma* – *basmaua* *carte* – *cartea* etc.), iar în situațiile în care articolul enclitic are forme diferite pentru același gen (la m. și n. sg.) contează și terminația formei-tip a substantivului. Substantivele masculine terminate în *ă* primesc de obicei articolul de N.A. sg. *a* *popa* – *popa* (face excepție *tată*, care are două forme articulate, diferențiate lexical și sintactic: *tata* „tatăl meu”, fără atribut, și *tatal*, fie „Dumnezeu”, fie „părinte” + atribut), cele terminate în *e* primesc de obicei articolul de N.A. sg. *-le* *câine* – *câinele* (excepții cu articolul *-a* *badea* – *badea*, *nenea* – *nenea*; cu două forme articulate: *gîde* – *gîdeag* *gîdele* și *staroste* cu varianta neliterară *starostea*), iar toate celelalte primesc numai articolul *l* *ministru* – *ministru* *leu* – *leu* *sac* – *sacul* etc. Substantivele neutre terminate în *e* primesc la N.A. sg. articolul *-le* *nume* – *numele*, iar toate celelalte articolul *l* *lucru* – *lucru* *tablou* – *tablou* *lac* – *lacul* etc. Pentru modul de alipire a articolului contează de asemenea terminația formei-tip a substantivului.

Dependența formelor articolului de terminația substantivului arată că articularea este singurul domeniu în care își menține utilitatea o grupare tradițională a substantivelor – după terminația de la N.A. sg. nearticulat – în trei clase flexionare numite *declinări*. Importantă în gramatica istorică, întrucât evidențiază continuitatea cu declinările productive din limba latină, această clasificare s-a pierdut eficiența pentru flexiunea propriu-zisă a substantivelor românești și chiar în ce privește formele articulate se înregistrează excepții. Declinarea I cuprinde substantivele comune terminate în *a* (f. și m. *mamă*; *tată*), în *a* și *ea* acc. (f. *basma*, *saltea*) și substantivele feminine *i* și *cucua*, indiferent de gen, articularea se face cu *-a* (excepție parțială *tată* – *tata* și *tatal*). Declinarea a III-a cuprinde substantivele terminate în *e* neaccentuat (m., f. și n.: *frate*, *carte*, *nume*) și numele primelor cinci zile ale săptămânii terminate în *i* șoptit (*luni*, *marți*, *miercuri*, *vineri*) sau semivocalic (*joi*), articularea este, în general, diferită după genuri: cu *-le* pentru m. și n., cu *-a* pentru f., dar există și excepții, masculine cu *-a* (*badea*, *bădia*, *nenea*, *gîdea*). Declinarea a II-a cuprinde toate celelalte substantive masculine și neutre terminate în consoană (nepalatală: *sac*, *lac* sau palatală: *unchi* – *unchi*) în *a* vocalic (accentuat

la opoziția nearticulat – articulat vezi § 56. Există însă și probleme referitoare la forma propriu-zisă a substantivului. Greșeli frecvente care interesează mai mult de un singur gen sînt următoarele:

- Modificarea nejustificată a desinenței *-e* de m - n. sg. sau de *f - n* în *i* înaintea articolului *-le* nu e vorba de variante fonetice regionale (*i* *fratî* pentru *frate* sau *fetî* pentru *fete*, cu formele articulate *fratîlî*, *fetîlî*), de forme articulate hibride ca m. sg. *fratîle*, *șoarecîle*, n. sg. și pl. *pîntecî*, f. pl. *cranicîle*, *fetîle*, *lîterîle*, *victimîle*, n. pl. *chipule*, *călcîule*, întîlnite vorbitori care folosesc, corect, forme nearticulate în *-e* (*frate* , , *cranice* și articolul *-le*). Acest fenomen are explicații atât de ordin fonetic (disimilarea celor doi *i* din silabe succesive; tendința de închidere a vocalelor accentuate), cît, mai ales, de ordin morfologic (analogia cu substantive feminine care au pluralul nearticulat în *-i* și articulat în *-ile*)

- Modificarea, tot nepermisă, a desinenței *-i* de la *f - n* pl. înaintea articolului *-le* în forme hipercorecte ca f. pl. *bunicele*, *condițiile*, *emisiunile*, *lăminele*, *marginile*, *nenorocirile*, *poeziile*, n. pl. *exercițiile*, *studiile* (loc de *bunicele*, *condițiile*, *emisiunile*...). Explicațiile sînt asemănătoare celor ale fenomenului descris anterior: una fonetică (disimilarea celor doi *i* din silabe succesive – numai la tipul în *-iile* > *-iele* *poeziile*, *studiile*) alta morfologică (analogia cu substantivele feminine și neutre care au pluralul nearticulat în *-e*, articulat în *-ele*)

§ 43. Formele articulate de vocativ necesită unele precizări referitoare la condițiile de întrebuințare și la valoarea lor.

O formă specială există numai la V. sg. m. (*băiatule!*) și n. (*sufletule!*) care prezintă particularitățile de a nu porni de la forma specială de V. nearticulat (cu desinența *-e*), ci de la forma nearticulată de N. A. (din punct de vedere istoric, a luat naștere din forma articulată de N. A. + desinența *-e*): compară *băiatule!* cu *băiete!*, și de a putea apărea la mult mai mult substantive decît forma specială de V. sg. nearticulat (în primul rînd, adjectivele substantivizate: *nubitule!*, *răule!* și la substantive terminate semivocalele *i* și *u*: *puîule!*, *fiule!*). La toate genurile se folosește la V. și o formă articulată egală cu cea de N. A., care în limba literară este permisă numai cu determinante genitivale sau adjectivale posesive: *băia mamei!*, respectiv *fata mamei!*, *odorul mamei!*, *puîul meu (drag)!*, *camera mea!*, *sufletul meu!*, în unele situații de chemare indirectă și cu nume propriu în opoziție: *Domnul Ionescu!*, *Eleva Popescu!* Nu este deci literar folosirea la vocativ a formei de N. A. sg. fără determinante, în exemple *Domnul, v. a. căzut batista!*, *Tata, unde ești?* sau *Șefa, mă învoiți mîmă!* *Mama, ghici ce-ți dau!*, nici cu un nume propriu în adresare directă: *faci, doamna sau domnul Ionescu?*

La vocativul plural, la toate genurile, se poate folosi fie o formă articulată egală cu cea de N. A., fie una egală cu cea de C. D. Condițiile de între-

nu se în limba literară îmbinări de vocative + determinante ca *băteți mei!*, *fetele mele!*, *odoarele mele!*, dar nu și folosirea substantivelor simple *Hai, băieți!*, *Fetele, e rîndul vostru!* Forma de V. pl. egală cu G.D. este frecventă la adjectivele substantivizate: *iubitilor!*, *scumpelor!*, dar nu la celelalte substantive de exemplu, se spune *domnilor*, *fraților*, *doamnelor!*, *fetelor!*, dar nu și *colegilor!* sau *colegelor!*, iar *tovarășilor* care se folosește uneori, nu este literar.

Pentru toate formele articulate de vocativ este valabilă observația că din punctul de vedere al conținutului, ele se deosebesc de formele nearticulate prin altceva decît prin opoziția individualizat – neindividualizat sau cunoscut – necunoscut, ambele serii de forme folosindu-se numai pentru obiecte cunoscute, cum e și normal în chemări și adresări directe. Uzul consacrat adresarea numai prin forme nearticulate la unele substantive prin forme articulate la altele, cu valoare absolut identică: de exemplu *cumnetel*, *cumnatel*, *nepoatel*, *verel*, dar *buncule!*, *socrule!*, *unchiule*, *colegi și colege!*, dar *doamnelor și domnilor!* O dovadă în acest sens constituie și faptul că adjectivele substantivizate au la masculin de obicei o formă specială de V. sg. articulată, iar la feminin una nearticulată: *iubitul!* – f. *iubito!*, *scumpul!* – *scumpo!*; cf. și opoziția sg. – pl. din cadrul femininului: sg. neart. *iubito!* – pl. art. *iubitelor!* Prin formele speciale de V. sg. în *-e* (neart.) și în *-ule* (art.) se marchează o diferențiere lexicală tranșantă numai la *domn* „domnitor, Dumnezeu” – V. sg. *doamnei* (*doamnel!*) și *domn* „termen de politețe pentru un bărbat” – V. sg. *domnule!* De obicei, între cele două serii de forme la substantivele, inclusiv adjectivele substantivizate, care au forme de ambele feluri – sînt numai deosebiri de nuanțe lexicale sau stilistice, în general forma în *-e* avînd un caracter obiectiv și neutru din punct de vedere stilistic, iar forma în *-ule* un caracter figurat (de epitet) și o nuanță afectivă (peiorativă, ironica sau de micuțat) de exemplu *copile!* – *copilule!*, *motane!* – *motanule!*, *tinere!* – *tintrule!*, opoziția se manifestă cel mai clar la unele nume de persoane ca c. l. V. sg. în *-e* (sau ega. cu nominativul) desemnează un profesionist c. l. V. sg. în *-ule* sînt epitete: *doctore!* – *doctorule!*, *birjar(e)!* – *birjarule!* Într-un mod similar, la plural forma de V. egală cu G.D. se poate folosi pentru sensuri figurate sau valori afective *copii* – *copiilor!* la *copii* – *baietarilor!*

§ 44. Substantivele masculine articulate cu *-a*, asemănătoare cu numele au de obicei G.D. sg. în *-ei* sau *-u*, fără legatură cu forma nearticulată (G.D. sg. (- N.A. sg.) sau cu cea de pl.: *badea* – *badei*, *bădă* – *bădău*, *bulbășă* – *bulbășei*, *papa* – *papei* – *pașa* – *pașei*, *tata* – *tate*, *dădă* – *dădău*, *papa* – *popu*, cele terminate la forma-tip în *-ca*, *gă* au G.D. fie în *-ă* la pl. sau *-u* cu alternanța *k – ĩ* sau *k – Ń*: *aga* – *agăi*, *badica* – *bădăicu*

soane – asimilate cu numele propriu – există tendința de a se folosi la G D sg articolul proclitic *lui* + forma articulată de N A sg. Aceasta este unică posibilitate de exprimare a G D sg la *nenea* – G D *lui nenea*. La alte câteva substantive comune se admite acest G D ca variantă aături de forma cu articol enclitic; aceste substantive sînt *tata* „tatăl meu” (G D, *tatei/lui tate* și unele derivate a.e lui, ca *tataa*, *taticul*, *tătica* sau *tătucul*, sinonimul să *taica* (*taichii/lui taica*), *badeu* (*badei/lui badea*) și derivatele *bădia*, *badca*, *bădita*. În vorbirea neîngrijită circulă și *lui bunicul*, *lui unchiul* (explicabile prin capsă din formule de tipul *lui bunica mea* – vezi § 49) și chiar *lui domnul*, *lui părintele* „preotului”, *lui popa*, *lui șeful*, *lui tovarășul*, c expresia populară *S-o spui lui mutul*.

Modele de declinare articulată a substantivelor masculine

Singular

N.A (și V.)	<i>papa</i>	<i>fratele</i>	<i>socrul</i>	<i>eroul</i>	<i>puiul</i>	<i>șeful</i>
G D	<i>papei</i>	<i>fratelui</i>	<i>socrului</i>	<i>eroului</i>	<i>puiului</i>	<i>șefului</i>
V. (formă specială)	–	–	<i>socrule</i>	<i>eroule</i>	<i>puiule</i>	<i>șefule</i>

Plural

N.A (și V.)	<i>papii</i>	<i>frații</i>	<i>socrii</i>	<i>eron</i>	<i>puii</i>	<i>șefii</i>
G D (și V.)	<i>pupilor</i>	<i>fratilor</i>	<i>socrilor</i>	<i>eroilor</i>	<i>puiilor</i>	<i>șefilor</i>

§ 45. La substantivele feminine există diverse excepții de la regula atașării articolului la forma nearticulată.

La N.A. sg. excepții parțiale sînt numele celor patru zile ale săptămînii terminate la forma-tip în *i* șoptit, care au la formele articulate *e* (semivocalic), în loc de *i*, înaintea articolului: *luni* – *lunea*, *marți* – *marțea*, *miercuri* – *miercuria*, *vineri* – *vinerea*, cf. însă formele lor nearticulate secundare de tipul *(o) luni* (vezi § 23).

La G D sg. face excepție, în primul rînd, un grup mare de substantive cu aceeași structură formală, anume cele terminate în *ie* bislabic (*bucuri familie*), care au G D sg. nearticulat, la fel cu pluralul, în *-ii* (*bucuri familii*), dar forma articulată în *-iei* (*bucuriei, familiei*), nu în *-iilor* (*bucurii, familiei*); deosebirea dintre forma articulată și cea nearticulată este mai mare la unele substantive cu *a* accentuat în silaba antepenultimă la forma tip, care devine *ă* la G.D. sg. nearticulat, dar se menține ca *a* la G.D. sg. articulat: (*unei*) *sanii* – *saniei* (nu *sămei*), la fel *dăhaniei* și altele în *ant* *plaviei, prăpastiei, sabiei, salciei, vrăbiei* (singurul substantiv la care admite și forma hibridă – cu alternanță, dar cu finala *-iei* – este *corabi corăbiilor/corabiei*). Așadar, la substantivele feminine terminate în *ie* bislabic, cu excepția parțială a lui *corabie*, articolul de G D sg. se atașează forma de N.A. sg. nearticulat.

De asemenea, face excepție la G.D. sg. un grup, mult mai mic, de substantive caracterizate fonetic prin terminarea în *-ea*, dar semantic prin faptul că sunt nume de persoane, care, deși au G.D. sg. nearticulat, egali cu pluralul, au ca caracteristică alernanța *k ~ Ń* (uneori (și) în *-ele*, la ce e cu N.A. în *-ică*), de G.D. sg. articulat și, sau numai, în *-ai* fără alternanță, deci cu așezarea ultimei silabe în forma de N.A. sg. nearticulat, ori în *-i*, cu alternanța *k ~ Ń*: *bunica* - *bunică/bunică/bunică* (la fel *mamă*, *mătușă*, *moșă*), *mămă* - *mămăică/mămuchu* (la fel *duică*), *fetică* - *fetică*. Acest fel de formare a G.D. sg. articulat nu este adoptat de toate substantivele cu cele două caracteristici (de exemplu, nu se întâlnește la substantive ca *amică* - *amici*, la derivatele în *-eancă*, *-nică*, *-oancă*), deși se extinde adesea la nume de persoane pentru care normele actuale admit numai forma în *-ei* (ca atare de *nășii* circula și variante în *-caii/-chii*), sau *-elei* (alături de *cumii* și *nepoțelii* circula și variante în *-caii/-chii*). În același timp, ci se extinde la substantive care nu sînt nume de persoane, ci de animație sau chiar de neînsușite (*mămușă*, *rînduică* sau *cărtuică*, *trăsură* au variante literare de G.D. sg. art. în *-cii*), ceea ce arată că modul de formare a G.D. articulat la substantivele în *-ea* nu este o trăsătură fermă a numelor de persoane (sau a „(sub)genului” personae, pentru care vezi § 25).

Unele forme de G.D. sg. articulat care se abat de la regula generală aparțin la diferențieri lexice: în această situație se găsesc substantivele *maică* (numai parțial G.D. *maicu* pentru „calugaricea” totdeauna, pentru „mamea” numai cu determinat; altminteri, pentru „mamea” G.D. este *maică* - *maici*), *piele* (G.D. *pieleu* pentru pielea omului, dar *piei* pentru pielea animalelor) și *soră* (G.D. *soraru* pentru „rudă”, dar *sorei* pentru „inf. dintr-un cadru sanitar”; forma regulată *sorei* se extinde, la unii vorbitori, pentru „rudă”).

Unele substantive defective de G.D. sg. nearticulat au formă articulată pentru aceste cazuri, pornind de la forma nearticulată de N.A. - de exemplu, *cînie* (*cînie*), *coca* „copil, aluat” (*cocai*), *lene* (*lenei*) *onoare* (*onoare*), *rouă* (*rouă*). Altele nu au nici G.D. sg. articulat: *nea*, *vogă*.

Formele articulate ale substantivelor feminine pun mai multe probleme de cultivare a limbii.

La formele articulate de N.A. sg. interesează numai unele aspecte ortografice:

notarea cu *u* a semivocalei de legatură dintre articolul *-a* și substantivele de tipul celor terminate în *a* (*ea*): se scrie corect *ua* (nu *oa*) în *ba*, *maia*, *steaua*, *zua*, *beizadeaua*, deși are alta terminație, substantivul *căcauă* a fost asimilat cu acestea în privința formei articulate de N.A. - *căcaua*,

evitarea scrierii cu *-iea* sau *-ia* în formele articulate ale substantivelor terminate în *-ie* bisilabic: se scrie corect *bucuria*, *familia* *ia*, *via*,

- evitarea confuziei între *-ia* și *-ea* la formele articulate, care trebuie

distinse prin context și prin structura formelor nearticulate.

late (pentru aparenta excepție a tipului *lună* – *lunea* vezi § 23): se scrie corect *baia, femeia, joia* (cu păstrarea lui *i* – semivocalic – din forme nearticulate), dar *aleea, ideea, melopeea* și *cartea, vulpea* (cu păstrarea *e* din formele nearticulate, transformat din vocală în semivocală).

Cele mai multe probleme apar la G.D. sg. Unele variante neliterare a formelor articulate se datoresc faptului că se pornește de la variante neliterare ale formelor nearticulate de G.D. sg. (egale, de cele mai multe ori, cu cele de plural); greșeli frecvente de tipul *căpșunu, cireșii, cîrjii, credinț remarcu, uzinu, vișinu* (în loc de *capșunei, cireșei, cîrjei* ...) sau *caracteristoei, coalei, piersicei, regulei* (în loc de *caracteristicu, colu, piersicu*) nu sînt deci specifice, reprezentînd consecința unor abateri produse de formele de bază (vezi § 28) sau și confuzia între forme paronime ca *vin* (de la *vină*) și *vine* (de la *vină*). Greșeli specifice pentru formele articulate de G.D. sg. sînt următoarele:

– formele articulate în *-u* în loc de *-ei* la substantivele care la G.D. nearticulat (și la pl.) au desinența *-e*: *casu, craincu, fetu, literu, nevestu, vitezu* (în loc de *casei, craincei, fetei, literei, nevestei, vitezei*), fenomen se explică fonetic prin tendința de închidere a vocalelor neaccentuate din silaba finală, pronunțate neglijent, și morfologic prin analogie cu substantivele care au G.D. sg. în *-i*, articulate normal în *-ui*;

– formele articulate în *-ei* în loc de *-ii* la substantive a căror formă nearticulată de G.D. sg. (și de pl.) se termină în *i*: *emisiunei, floarei, griji, liniștei, ordinu, scînteiei, statuei* (în loc de *emisiunii, flori, griji, liniște, ordinu, scînteu, statui*), formele în *-ei* se explică prin hipercorectitudine fonetică și prin analogie morfologică. Multe forme cu *-ei* în loc de *-ii* și sînt hibrizate intrucît conțin alternanțe fonetice justificate numai la flexiunea *-i*: *barăcei, chingei, garzei, frunzei* (în loc de *baracu, chungu, garzu, frunză*) alături de formele recomandate *copertei, îmbracamîntei, încălțămînte* și sînt tolerate, eventual, variantele populare în *-ii* și cu *t > t* (*copertii, îmbracamîntu, încălțămîntu*) dar nu hibrizările hipercorecte în *-ei* și cu *t* (*copertei, îmbracamînte, încălțămînte*);

– înlocuirea formelor de G.D. sg. articulate enclitic cu articolul personal *lui* + forma articulată de N.A. sg. la substantive comune: *lui bunu, lui mama, lui nașa*.

Pentru greșeli la formele articulate de plural vezi § 42.

Modele de declinare articulată a substantivelor feminine:

		Singular				
N.A. (și V.)	<i>fetița</i>	<i>țara</i>	<i>basmaua</i>	<i>pînea</i>	<i>femeia</i>	<i>via</i>
G.D.	<i>fetei</i>	<i>țării</i>	<i>basmalei</i>	<i>pîinii</i>	<i>femeii</i>	<i>viei</i>
		Plural				
N.A. (și V.)	<i>fetele</i>	<i>țările</i>	<i>basmalele</i>	<i>pîinile</i>	<i>femeile</i>	<i>viile</i>

§ 46. Substantivele neutre pun puține probleme speciale.

La cele terminate la forma-tip în *-um* neaccentuat, mai ales când sînt polisilabice, se constată unele dificultăți în crearea formelor articulate sg., ca, de altfel, și în flexiunea propriu-zisă (formarea pluralului nearticulat), existînd tendința de înlăturare a finalei *-um* sau *-m* înaintea articolului sau a desinenței de pl. *-uri*. De reținut că formele articulate corecte sînt *laudandumul*, *linoleumul*, *memorandumul*, *referendumul*, *ulamatumul*, *vaumul*. În cazul substantivelor care prezintă la forma-tip variante cu și fără *-um* în discuție trebuie respectată corespondența formelor: *maxim* – art. *maximul*, dar *maximum* – art. *maximumul* (la fel *minim* și *minimum*); *for* – art. *forul*, dar *forum* – art. *forumul*.

Substantivul *ou* are la N.A. pl. forma corectă *ouăle* (nu *ouălele*), iar G.D. pl. *ouălor* (nu *ouălelor*).

Pentru greșeli la formele articulate de plural în *-ele* și *-ile* vezi § 42.

Modele de declinare a substantivelor neutre

Singular

N.A. *lacul sufletul biciul lucrul studiul tabloul cuiu*
(și V.)

G.D. *lacului sufletului biciului lucrului studiului tabloului cuiu*

V (formă (lacule) sufletele – – – – –
specială)

Plural

N.A. *lacurile sufletele biciile lucrurile studile tablourile cuiile*
(și V.)

G.D. *lacurilor sufletelor bicilor lucrurilor studilor tablourilor cuiile*
(și V.)

§ 47. Unele substantive invariable nearticulabile pot fi declinate la singular primind la G.D., indiferent de gen, articolul proclitic *lui* așezat înaintea formei (nearticulate) de N.A. sg. În această situație sînt la genul masculin numele de luni, epitete în *-ală*, *-ilă*, *-ea*, *-ușă* și substantivul *vodă*, la cel feminin substantivele *madam* (+ un nume propriu) și *tanti* (același și variante neliterare articulate enclitice: N.A. sg. *tantea*, G.D. sg. *ei*, N.A. pl. *tantile* sau *tantele*, G.D. pl. *tantilor* sau *tantelor*)

Masculin

Feminin

sg.

sg.

N.A. *ianuarie vodă madam tanti*
(și V.)

G.D. *lui ianuarie lui vodă lui madam lui tanti*

Declinarea substantivelor compuse

§ 48. Substantivele compuse prezintă unele particularități morfologice care justifică tratarea lor aparte: flexiunea propriu-zisă și articularea lor depind de gradul de sudură dintre termenii constitutivi și de natura acestora (cuvinte existente și independente, elemente de compunere, abrevieri; la cuvintele întregi interesează și partea de vorbire căreia îi aparțin, iar uneori și raporturile dintre termenii). În rîndul lor se găsesc multe substantive învariabile (de obicei și nearticulabile); printre cele variabile, la unele variază numai un termen — fie primul, fie al doilea, iar la altele ambii termeni. Puține compuse invariabile sînt articulabile: *tată-mare*, art. *tata mare*; G.D. lui *tata-mare*.

Compusele invariabile și nearticulabile sînt formate mai ales dintr-un verb + diverse părți de vorbire: *gură-cască*, *încurcă-lume*, *lasă-mă să mînc*, *las*, *nu-mă-uita*, *zgîrie-nori*, dar și dintr-un substantiv + un adjectiv: *coaste-goale*, *gură-spariță*, *vorbă-lungă* sau dintr-un substantiv + prepoziție: substantiv: *brînză-n sticlă*.

Compusele variabile sînt și articulabile; comportarea lor diferă uneori în ce privește articularea față de flexiunea propriu-zisă (de exemplu, numărul, iar la feminine și cazul pot fi marcate la doi termeni, în timp ce articolul apare numai la unul: *cîine-lup* — *cîinele-lup*, *cîini-lupi* — *cîinii-lupi*; *mașină-unealtă* — *mașina-unealtă*, (unei) *mașini-unelte* — *mașinile-unelte*). Unele compuse variabile sînt defectiv de formă nearticulată (*fie-ieriatu mai-marete*) sau se folosesc cu forma unică articulată enclitică chiar atunci cînd primesc articole nenotărit (nume de plante și de animale ca *floarea-soarelui*, *un calul-popii*).

Compusele la care variază numai primul termen pot avea diverse structuri: substantiv + substantiv în nominativ (*bloc-turn*, *decret-lege*, *pasărea-muscă*), substantiv + substantiv în genitiv (*calul popii*, *floarea-soarelui*), substantiv + adjectiv (*lemn-cînesc*, *sînge-rece*), substantiv + prepoziție: substantiv (*cal-de-mare*, *drum-de-fier*).

Compusele la care variază numai ultimul termen au cel mai înalt grad de sudură. Din această categorie fac parte toate compusele din cuvinte întregi care au ca prim(i) termen(i) părți de vorbire neflexibile (de exemplu: prepoziție: *demincare*, *descăzut*, *fărădelege*; adverb: *binecuvîntare*, *mai marele*, *mai mult ca perfect*) și compusele în structura cărora intră elemente de compunere (*biochimie*, *biologie*, *biolog*), dar și multe compuse a căror structură este: substantiv + substantiv în nominativ (*metalazbest*, *nord-american*, *valvîrtej*), substantiv + adjectiv (*botgros*, *hună-voință*, *dreptunghu*), substantiv + numeral (*prim-plan*, *triplusalt*), substantiv + prepoziție + substantiv (*întdelemn*), verb + substantiv (*fie-ieriatul*).

Compusele la care variază ambii termeni pot avea următoarele structuri: substantiv + substantiv în nominativ (*cîine-lup*, *redactor șef*), substantiv + adjectiv (*hună-cuvîntă*, *mamă-mare*), substantiv + numeral (*di-*

Unele compuse oscilează între două tipuri de flexiune: *bunăstare*, adus în normă cu flexiunea ultimului termen (art. N.A. *bunăstarea*, G.D. *bunăstării*), apare uneori într-o variantă cu flexiunea ambilor termeni (C.D. art. *bunei stări*), normele înseși admit variația la substantive ca *prim ministru* (art. sg. *prim ministrul/primul-ministru*, pl. *prim-miniștri/primii-miniștri*).

Deosebirea în ce privește unitatea morfologică se reflectă în scrierea substantivelor compuse. În general, cele sudate, la care variază numai al primul termen, se scriu într-un cuvânt, iar celelalte cu cratimă între termeni.

Puține substantive comune compuse din abrevieri sînt variabile în partea finală, sg. *agromec*, *gostat* – pl. *agromecuri*, *gostaturi*, (un) *c.a.p.* (scris corect *ce-a pe*), art. *c.a.p.-ul* – (*niște*) *c.a.p.-uri*.

Declinarea substantivelor cu adjective posesive conjuncte

§ 49. Cîteva substantive nume de persoane care desemnează grade de rudenie sau relații sociale se construiesc la singular, în limba populară și în limbajul familiar, cu adjective posesive conjuncte și prezintă mai multe particularități morfologice care demonstrează unitatea grupului (pentru variantele adjectivelor posesive vezi § 109).

Substantivul este nearticulat, ceea ce se vede clar la substantivele terminate în *a* și în *e*: *bunică-mea*, *maica-mea*, *stăpîna-sa*, *frate-sau*, *taică-sau*, *bunicu-său*, *unchiu-sau* (compară cu îmbinările în care adjectivul posesiv postpus nu este conjunct: *bunica mea*, *stăpîna sa*, *fratele sau*, *bunicul său*).

- Substantivele masculine au G.D. cu articolul proclitic *lui*: *lui taică-său*, *lui bunicu-sau* (compară cu *bunicului său*, *unchiului său*).

Substantivele feminine au la G.D. fie a) aceeași formă ca la N.A., fie b) o formă specială, în *-ei*; în ambele situații adjectivul posesiv conjunct are forme speciale de G.D. *-măi-me*, 1 sg., *-tu/-tei* 2 sg., *-său/-sei* 3 sg., după modelul declinării articulate a substantivelor: a) *maica măi*, *soră-tăi*, *juca-său*, b) *nevesti-său*.

- Substantivele care au o formă specială de V. sg. nu apar niciodată cu ea în asemenea îmbinări, cele masculine se folosesc numai în forma integrală egală cu N. (*cumnatu meu*), iar cele feminine fie tot așa (*soră-măi*) fie cu o formă specială în *-o* a adjectivului posesiv conjunct (*sorăi meo*!).

De reținut că

- folosirea articolului proclitic *lui* la îmbinări de acest fel cu substantive feminine (*lui măică-mea*, *lui soră-tă*) caracterizează vorbirea neîngrijită;

- tratarea acestor îmbinări ca invariabile, deci cu G.D. N.A. (*măica ta*

Creangă), ca și folosirea posesivului ca invariabil după un substantiv feminin cu formă specială de G D (ca *(nu)mîni-sa, nuroi-sa*) sînt regionale;

înlocuirea lui *u* cu *-ă* la substantivele masculine cu forma tip terminată în consoană (*hunică-său, stăpînd-său*) este de asemenea un fenomen regional;

– folosirea variantelor învechite *noru* și *soru* ale substantivelor feminine *noră, soră* (*noru-mea, soru-ta*) este un fenomen popular și familiar,

– folosirea substantivelor în variante alterate (*mă-sa, ta(t)-su* sau *tac-ti* caracterizează vorbirea neîngrijită.

DECLINAREA SUBSTANTIVELOR PROPRII

§ 50. Substantivele proprii au unele particularități flexionare. În limbă literară, trăsături care unesc substantivele proprii feminine cu formă art culată enclitic de diverse categorii semantice – nume de persoane, nume de animale, nume de locuri, nume de corpuri cerești – sînt preferința pentru G.D. (art.) în *-ei* sau *-ăi* și tendința de evitare a alternanțelor fonetice flexiune (unele alternanțe sînt excluse de însăși opțiunea pentru alte desinențe decît *-i*), această tendință se manifestă în mod clar la substantive proprii ale căror teme conțin diftongii *ea, oa*, vocala *u* sau se termină în consoanele *c, g, t, d*; spre deosebire de substantivele comune, la care produc alternanțele *ea – e, ou – o, a – ă* sau *u – e* (după *i*) *k – ĭ, g – ĭ, t – Ț* și *d – z*, la substantivele proprii, în forma de G.D., se menține nealterată tema (ca la N.A.).

De reținut că au G D în *-ei* toate numele de persoane, de animale și numele savante de corpuri cerești cu excepția celor cu N A în *-ca, -ga* (de *Anei, Mihaelei, Zotei, Băltatei, Surei, Casiopeei*) și majoritatea numelor de locuri (*Bistriței, Brăilei, Cernei, Craiovei, Dobrogei, Moldovei, Sîrbiei, Sulinii, Tîrgoviștei, Tulcei, dar: Dunării*). Fonetisme menționate la G D *ea* (rar): *Leana – Leanei*

oa: *Ioana – Ioanei, Timișoara – Timișoarei*

a: *Roxana – Roxanei, Dumana – Dumanei, Comana – Comanei, Lilișana – Lilișanei, Joișana – Joișanei*

k(c): *Florica – Floricăi, Mieunica – Mieunicăi, Căcica – Căcicăi*

g: *Olga – Olgăi, Peceneaga – Peceneagăi, Vega – Vegăi*

t: *Marta – Martei, Lacerta – Lacertei*

d: *Sanda – Sandei, Andromeda – Andromedei*

Unele nume proprii au variante regionale în *-ii* și cu alternanțe fonetice de exemplu, *Anii, Brăiliu, Timișorii, Lilișenii*; numele cu tema în *c, g* au variante în *-chii, -ghii*, deci cu desinența în *i* și alternanțele *k – ĭ, g – ĭ* (*Florichii, Mieunichii, Olghii*). Numele de locuri păstrează uneori și în nomenclatura oficială asemenea forme regionale de G – *Cîmpia Turzii, Guș*

Prin prezența, respectiv absența aliteranțelor se face uneori distincția față de substantivul comun omonim la N.A. art.: *floarea* - *floru*, dar *flourea* - *flourei*; *puca* - *pucu* - *car* *Puca* - *Pucăi* (sau *Puchii*), *fraga* - *fragii*, dar *Fraga* - *Fragăi* (sau *Fraghii*).

Numele proprii de persoane au de obicei flexiune diferită după gen: răspunderea celor masculine nu-și schimbă forma la G.D., marcându-l cu ajutorul articolului proclitic *lui*, în timp ce majoritatea celor feminine au o formă specială de G.D., marcată prin articolul enclitic, de obicei și prin desinența precedentă (*lui Ion*, dar *Ioanei*); există însă și masculine cu forme speciale de G.D., marcate enclitic (toate învechite *Radului*, *Balcescului*, *Lucăi*, *Oprei*, *Tomei*), precum și feminine cu terminații neobișnuite care primesc la G.D. articolul proclitic *lui* (*lui Calipso*, *lui Carmen*, *lui Mariam*, *lui Zoe*, *lui Lili*, *lui Zizi*; variantele cu articol enclitic par nefirești: *Zizi-ei*). Aceeași este situația la numele de animale. Numele de corpuri cerești au de obicei forme speciale de G.D. articulate enclitic, dar se obișnuiește folosirea articolului proclitic *lui* la unele nume savante nearticulabile (*lui Astarte*, *lui Hidalgo*). Până și la unele nume de instituții cu formă nearticulabilă s-a extins, în limba vorbită, G.D. cu *lui* (*lui Dinamo*, *lui Unio*), evitat în limba literară prin perifraze (de exemplu, *echipei Dinamo*, *întreprinderii Unio*). Numele de locuri au forme speciale de G.D. și nu se folosesc niciodată la articolul proclitic *lui* (pentru deosebirea față de unele nume de persoane omonime vezi § 20), ceea ce înseamnă că ele se declină ca substantivele comune.

§ 51. Numele proprii de persoane și de animale pot avea forme speciale de vocativ: m. în *-e* (*Alexandre'*, *Ioane'*), în *-ule* (*Radule'*, *Stancule'*) sau în *-o* (*Opreo'*, *Tomo'* - forme învechite și populare), f. în *-o* (*Ano'*, *Sando'* - forme regionale) sau în *-ă* și *-e* (*Ană'*, *Marie'* - forme populare și familiare), dar tendința actuală este de a se folos. la V. forme egale cu N.A. chiar atunci când există forme speciale: *Alexandru'*, *Ion'*, *Radu'*, *Oprea'*, *Toma'*, *Ana'*, *Sanda'*. Puțini vorbitori respectă distincția corectă dintre N.A. *Petru* și V. *Petrel'*, forma normală de V. fiind folosită și la N.A., ca alt nume sau variantă a lui *Petru* (iar de la *Petre* s-a ajuns, popular, și la *Petrea*, cu V. *Petreo'*).

La acuzativul cu funcție de complement direct este obligatorie prepoziția *pe*.

Modele de declinare:

	Masculin					
N.A.	<i>Ion</i>	<i>Petru</i>	<i>Sandu</i>	<i>Andrei</i>	<i>Costica</i>	<i>Toma</i>
(și V.)						
G.D.	<i>lui Ion</i>	<i>lui Petru</i>	<i>lui Sandu</i>	<i>lui Andrei</i>	<i>lui Costică</i>	<i>lui Toma/Tome</i>
V. (formă învechită)	<i>Ioane</i>	<i>Petre</i>	<i>Sandula</i>	—	—	<i>Tomo</i>

		Feminin		
N A. (și V.)	<i>Maria</i>	<i>Adina</i>	<i>Florica</i>	<i>Carmen</i>
G D.	<i>Mariet</i>	<i>Adinet</i>	<i>Floricăi</i>	<i>bu Carmen</i>
V. (formă specială)	<i>Marie, Mario</i>		<i>Florică, Florico</i>	–

§ 52. Numele de locuri se declină ca substantivele comune.

Modele de declinare a substantivelor simple:

N A.	<i>Jiul</i>	<i>Brașovul</i>	<i>România</i>	<i>Tîrnava</i>	<i>Vîlcelele</i>
G.D.	<i>Jiului</i>	<i>Brașovului</i>	<i>României</i>	<i>Tîrnavei</i>	<i>Vîlcelelor</i>
V (formă specială)	<i>Jiule</i>	<i>Brașovule</i>	<i>Românie</i>	<i>(Tîrnavă, Tîrnava)</i>	<i>Vîlcele</i>

Modele de declinare a substantivelor compuse:

a) variază numai primul termen:

N.A.	<i>Gura Humorului</i>	<i>Rîmnicul Sărat</i>	<i>Vălenii de Munte</i>
G D.	<i>Gurii Humorului</i>	<i>Rîmnicului Sărat</i>	<i>Vălenilor de Munte</i>
V (formă specială)	–	–	–

b) variază numai al doilea termen (tip reprezentat numai de compuse nonfeminine).

N.A.	<i>Tîrgu-Jiul</i>	<i>Cîmpulung</i>
G.D.	<i>Tîrgu-Jiului</i>	<i>Cîmpulungului</i>
V. (formă specială)	<i>(Tîrgu-Jiule)</i>	<i>(Cîmpulungule)</i>

c) variază ambii termeni (tip reprezentat numai de compuse feminine).

N.A.	<i>Copșa Mică</i>	<i>Marea Neagră</i>
G D.	<i>Copșei Mici</i>	<i>Mării Negre</i>
V. (formă specială)	–	<i>(Mare Neagră)</i>

§ 53. Substantivele proprii compuse din abrevieri – nume de instituții sau de produse – au flexiune diferită în funcție de natura ultimului termen cuvînt întreg sau abreviere (literă sau fragment de cuvînt).

Compusele care au pe ultimul loc cuvînte întregi pot fi articulate și declinate ca substantivele corespunzătoare *Comaliment(ul)* – G D. *Comalimentului, Eurasia* G D. *Eurastei, Romarta* G.D. *Romartei*

Compușele care au pe ultimul loc fragmente de cuvinte terminate în neaccentuată, precum și compusele care au pe ultimul loc litere, cu excepția literelor care notează vocale neaccentuate la lectură, mai ales *a*, pot fi articulate și declinate ca substantive comune de genul masculin-neutru, la numărul singular: *ADAS-ul* – G.D. *ADAS-ului*, *TAROM-ul* – G.D. *TAROM-ului*; *C.F.R.-ul* – G.D. *C.F.R.-ului*, *A.S.E.-ul* – G.D. *A.S.E.-ului*, *S.R.I.-ul* – G.D. *S.R.I.-ului*. Chiar abrevierile care la forma nearticulată au varianta de genul feminin, datorată înțelesului, nu se pot articula hotărârit decât în varianta lor de genul neutru: de exemplu, *fosta* sau *fostul* *P.O.G.*, *U.R.S.S.*, dar numai *R.D.G.-ul(ui)*, *U.R.S.S.-ul(ui)*.

Compușele care au pe ultimul loc fragmente de cuvinte terminate în vocală și cele compuse din litere dintre care ultima notează o vocală neaccentuată sunt folosite de obicei ca abrevieri invariabile și nearticulabile. *Aro* (aport), *Flaro*; *S.U.A.*, *U.E.F.A.*, *U.N.E.S.C.O.* (de exemplu, *cursurile* *Aro*, *campionii S.U.A.*, *hotărîrea U.E.F.A.*), care pot fi citite cu întreaga termenilor abreviați (*campionii S.U.A.* – *campionii Statelor Unite ale Americii*). (În limba vorbită, unele dintre ele au forme articulate și declinate, ca substantivele comune – și ca tipul precedent de compuse din abrevieri –, de exemplu, *O.N.U.-lui*, *U.N.E.S.C.O.-ului*, cele terminate în vocală neaccentuată sînt asimilate cu substantivele comune articulate cu *-a* înlocuind această finală la G.D. cu *-ei*: *I.R.T.A.* – G.D. *Irtei*.)

În limbajul oficial și în presa folosirea invariabilă se extinde și la tipurile de compuse din abrevieri care pot fi articulate și declinate, în locul substantivului folosindu-se forma de N.A., ca un fel de apozitie, de exemplu *personalul Romarta* (sau *Tarom*, *C.F.R.*), *membrii C.P.U.N.*, *buletinel* *Leepres* sau *Rompres*. De reținut că asemenea forme invariabile nu pot fi folosite cu valoare de dativ, pentru acest caz se recurge sau la forme variabile – atunci cînd există –, sau la denumirea de baza, neabreviată, sau, în lipsă, la un substantiv comun ca determinat al abrevierii apozitice: de exemplu, nu se spune *S-au adresat B.N.S.*, ci *B.N.S.-ului*, *Blocului Național Sindical* sau *organizației B.N.S.*

LOCUȚIUNILE SUBSTANTIVALE

§ 54. Cu valoarea unui substantiv se poate folosi și un grup de cuvinte care prezintă o unitate de sens, adică o locuțiune substantivală. Termenul este folosit în special pentru grupurile de cuvinte legate de locuțiuni corepozitoare altor părți de vorbire la care recunoașterea statutului de locuțiune se bazează pe trasaturi mai clare, în primul rînd pentru grupurile de cuvinte legate de cite o locuțiune verbală (vezi § 181) de exemplu, *aduce la aminte*, *bagare de seamă* și *băgător de seama*, *parere de rău*, dar și pentru unele legate de cite o locuțiune pronominală (vezi § 118): de exem-

Există și locuțiuni substantivale străine utilizate ca atare, care – ca și substantivele de acest fel, vezi § 23 – pot avea variante de gen (f. și n.) la forma nearticulată, dar un singur gen (n.) la forma articulată: *un, unu* (sau *acest, acestui* etc.) *café frappé* n./o, *unei* (*această, acestei* etc.) *café frappé*, dar numai *café frappé-ul(ui)* n.; cele mai multe locuțiuni substantivale străine sînt nearticulabile hotărît: *axis mundi*, *coup de foudre*, *dolce far niente*, *mea culpa*, *petitio principii*, toate f. și n.

Articolul

§ 55. Este partea de vorbire flexibilă cu rol de cuvânt ajutător care însoțește un substantiv, arătând, de obicei, măsura în care obiectul denumit este cunoscut vorbitorilor sau, altfel spus, gradul de individualizare a obiectului denumit; pe lângă acest rol principal, articolul mai poate fi marcă a cazului, element de legătură între un substantiv (sau substitut al lui) și un determinant, marcă a substantivizării altor părți de vorbire, respectiv a distincției între valoarea pronominală și cea adjectivală sau între adverb și prepoziție, și chiar element constitutiv constant al unor cuvinte sau specii întregi. Conținutul abstract și exclusiv gramatical face ca articolul să fie greu de definit, iar natura în parte eterogenă a cuvintelor încadrate în clasele articolului și a valorilor lor face dificilă o definiție generală satisfăcătoare.

Deși are foarte puțini membri, fiind partea de vorbire cu numărul cel mai mic de unități lexicale (toate moștenite din latină și făcând parte din vocabularul fundamental), articolul este de mai multe specii. După gradul de individualizare exprimat se distinge articolul hotărît (sau definit) de cel nehotărît (sau nedefinit). În grupa articolelor hotărîte intră, pe lângă articolul hotărît propriu-zis, articolul posesiv (sau genitiv) și articolul demonstrativ (sau adjectival). Informațiile pe care le dau articolele pot fi descrise – printr-o simplificare maximă – în felul următor:

lipsa oricărui articol – informație zero cu privire la gradul de cunoaștere;

articolul nehotărît – un grad redus de individualizare (obiectul este prezentat ca necunoscut);

articolul hotărît – un grad înalt de individualizare (obiectul este prezentat sau considerat drept cunoscut).

Această situație este valabilă numai pentru cuvintele care cunosc cele trei ipostaze (marea majoritate a substantivelor comune), deci care intră în opoziția de articulare.

După poziția față de cuvântul articulat, articolele se împart în proclitice, adică antepuse (articolul nehotărît totdeauna; articolul hotărît propriu-zis numai în forma de G D. sg. *lui*, de exemplu, cu un nume propriu de persoană ca *Andrei*), și enclitice sau postpuse (articolul hotărît propriu-zis în toate situațiile cu excepția formei *lui*). Articolul posesiv și cel demonstrativ sîngănesc, din acest punct de vedere, în situații complexe, poziția lor fiind rapor

tabilă de obicei la cite doi termeni în întrebunțările lor tipice, ele sînt enclitice față de substantivul la care se referă și proclitice față de determinantul pe care îl introduc, dar, dacă acest determinant este antepus, devin proclitice și față de substantiv (de exemp.lu *(acest) steag al nostru – al nostru steag*).

Articolul are o situație aparte între părțile de vorbire din limba română prin faptul că nu totdeauna apare ca un cuvînt propriu-zis: cele mai multe articole (articolul nehotărît, cel posesiv, cel demonstrativ și articolul hotărît propriu-zis proclitic *lui*) au această independență formală, dar articolul hotărît propriu-zis enclitic face corp comun cu cuvîntul care se articulează, asemănîndu-se astfel cu un afix. Lipsa de independență formală a articolului hotărît propriu-zis enclitic face ca articolul să fie o parte de vorbire controversată în limba română, propunîndu-se soluții ca recunoașterea unei categorii morfologice a „determinării”, în care s-ar încadra numai unele articole, și trecerea unor specii de articole în clasa pronomelor, respectiv a adjectivelor pronominale.

Problemele de litigiu semnalate au importanță pentru descrierea unităților cuprinse prin tradiție în clasa articolului, considerat parte de vorbire, nu și pentru întrebunțarea lor în practică, unde apar probleme de altă natură. Apreciat ca cel mai dificil capitol de gramatică românească pentru străinii care învața limba noastră (mai ales cînd aceștia sînt vorbitori ai unei limbi lipsite de articol, dar și cînd sînt deprinși cu alt număr și alte specii de articole, existența mai multor feluri de articole hotărîte este o particularitate a limbi române față de majoritatea limbilor europene), articolul pune destule probleme de cultivare a limbii și pentru vorbitori limbi române ca limbă maternă.

ARTICOLELE HOTĂRÎTE (SAU DEFINITE)

Articolul hotărît propriu-zis

§ 56. Este articolul care - la substantivele cuprinse în opoziția de articulare - prezintă obiectul denumit drept puternic individualizat, cunoscut de vorbitori, fie pentru că a fost în prealabil introdus, direct (fie lingvistic, prin același cuvînt sau un sinonim al lui în forma nearticulată ori însoțită de articolul nehotărît, fie situațional) sau indirect (prin cuvinte care îl fac de presupus), în comunicare, fie pentru că este, din capul locului, cunoscut în cercul respectiv de vorbitori sau are chiar notorietate generală.

Formele articolului hotărît propriu-zis sînt.

	Singular		
	m.	n.	f.
N A.	-l, -le, -a	-l, -le	-a
G D.	-lui, -(e)i lui	-lui	-(e)i lui
V.	-le	(-le)	-

	Plural		
	m.	n.	f.
N.A.	-i	-le	-le
G.D.	-lor	-lor	-lor
V.	-lor	(-lor)	-lor

În acest tablou și în orice situație în care se citează fără cuvîntul la care este alipit articolul enclitic este notat cu o cratimă înaintea sa, marcîndu-se astfel, ca la afixe, lipsa de autonomie și locul unde se face sudura. Această notație metalingvistică, folosită cînd se vorbește despre articol, nu trebuie confundată cu notarea ortografică a articolului în practica lumii. Articolul enclitic se scrie alipit direct (fără cratimă) la cuvîntul articulat, formînd cu acesta o unitate grafică (și fonetică), cu excepția unor cuvinte neadaptate sau a unor sigle, cînd poate apărea separat prin cratimă, dar împreună cu vocala de legătură: *show-ul*, *C.F.R.-ului*. Forme articulate ca *hunicul*, *cartea* se deosebesc de îmbinări dintr-un tempo rapid ca *Hunicu-l mîngîie* (unde *-l* este pronume personal conjunct) sau *O carte-a fost luată* (unde *a* este verb auxiliar) sau *o carte-a colegului meu* (unde *-a* este articol posesiv).

Segmentele din tablou cuprinses în paranteza reprezintă la genitiv-dativul sg. m. și f. vocala *e* în situații în care nu face parte din structura de fapt a articolului, dar nici din structura formei nearticulate (de exemplu, *taiei* sau *Mini-ei*).

Pentru alipirea formelor enclitice (inclusiv distribuția formelor diferite de același gen, număr și caz) vezi § 41 și 42.

În vorbirea curentă, unele forme ale articolului enclitic nu se mai pronunță sau nu se mai pronunță suficient de distinct, în special într-un tempo rapid. În această situație se află, pe de o parte, forma de N.A. m. și n. *-l* și, pe de altă, forma de N.A. m. pl. și de G.D. sg. m. și f. *-i*.

Funcția m. *-l* este preluată de vocala precedentă *u* care reprezintă fosta desinentă a cuvîntului nearticulat: *pomul* se poate pronunța *pomu* fără a pune în pericol opoziția de articulare, la fel *leul* se poate pronunța *leu*, cu *u* vocalic (în două silabe), față de semivocala de la forma nearticulată (monosilabică), singurele cuvinte la care neglijarea lui *-l* în pronunțare anulează distincția articulat-nearticulat sînt cele terminate la forma nearticulată în vocala *u*: m. *codru*, *litru*, *multiplu*, *munțu*, n. *beneficiu*, *exemplu*, *lucru*. În scris, lipsa articolului *-l* este admisă, în literatura artistică, numai în situațiile în care are loc atașarea unei forme conjuncte pronominale (de exemplu, *(în) visu* și „(în) vîsul sau“, *Bătrînu l* (sau *Bătrînu-i*) *asteapta* = *batrînul îl*, respectiv *îi*...) ori verbele (*Bătrînu i obosu* = *batrînul îi* „(ste)“...) sau o contragere accidentală de tipul *Bătrînu-a venit* = *batrînul a*, *Bătrînu-aude* = *batrînul aude*, *bătrînu-acela* sau *batrînu-al doilea*.

bătrînul acela, respectiv *al doilea* fenomenele în cauză fiind marcate prin cratimă – și atunci cînd se folosește cu intenție redarea unei forme fără *l* de natură a caracteriza vorbirea unui personaj *Ce dracu?* = *ce dracul?* sau *domnu* – *domnul* (situație în care se poate folosi apostroful, scriindu-se *dracu'*, *domnu'* pentru a se evidenția caracterul intenționat al grafiei fără *-l*). În toate celelalte situații, prezența articolului *-l* este obligatorie în scris, iar în împrejurări legate de un stil solemn (de exemp.u., o conferință) de o dicțiune clară în tempo lent și de poziția anterioară unei pauze sau unor vocale este sesizabilă – și recomandabilă – și pronunțarea lui. Grafica *Liftu* (în loc de *liftul*) defect sau *Borș în fundu* (în loc de *fundul*) curții influențate de pronunțarea curentă sînt mostre tipice de agramatism și în fel de greșite sînt grafiile hipercorecte de tipul *de exemplul* (în locul lui *de exemplu*). La un nivel mai înalt se produc ezitări la substantive terminate în *u* vocalic folosite în construcții prepoziționale neconcludente pentru opoziția de articulare (vezi § 58) *cu titlu* sau *titlul de curiozitate?* *sub beneficiu* sau *beneficiul de inventar?*; recomandabile sînt aici formele nearticulate. Pentru situația specială a articolului *-l* la numele proprii vezi § 60.

Situația articolului de N.A. m. pl. și de G.D. sg. m. și f. *i* este asemănătoare cu a lui *-l*. În pronunțare articolul *-i*, semivocalic, se confundă adesea cu *i* vocalic precedent, care reprezintă desinența de la forma nearticulată. La majoritatea cuvintelor, această pronunțare nu afectează opoziția de articulare, întrucît ea se face între *i* nesilabic la forma nearticulată și *i* silabic la cea articulată de exemplu, formele articulate *pomii* sau *femeii* se disting chiar în pronunțarea fără *i* semivocalic de corespondentele nearticulate prin numărul diferit de silabe (o silabă în plus la formele articulate) singurele cuvinte la care neglijarea articolului *-i* anulează și în pronunțare opoziția menționată sînt cele terminate la forma nearticulată în vocala *i*, de tipul *membri*, *multipli*. Scrierea articolului *-i* este obligatorie în toate situațiile, inclusiv în situațiile în care se atașează forme conjuncte pronominal (ca în (în) *ochii-i*) sau se produc contrageri accidentale de tipul *batrînu-a ceta*, *Bătrînu-avrea* iar normele ortoepice recomandă și pronunțarea lui, cel puțin în stilul solemn și într-un tempo lent. Dat fiind rolul gramatical al lui *i* final ca notăție a articolului, scrierea cu un *i* sau doi *i*, respectiv cu doi *i* sau trei *i* la sfîrșitul cuvintelor, constituie unul dintre cele mai importante aspecte ale ortografiei românești. Atenție deci la respectarea distincției dintre forme nearticulate sau cu articol nehotărît ca (*nuște*) *potu*, (*doi membri*, (*unei*) *tări*, (*acestei*) *femei* și corespondentele lor articulate hotărî *potui*, *membrii*, *țării*, *femeii*; la fel, dintre (*nuște*) *copu*, (*doi*) *fiu* și *copiii fiu*! De reținut că grafiile de tipul *acești membrii* (în loc de *acești membri*) sînt tot atît de greșite ca și *toți membrii* (în loc de *toți membri*).

Varianta *-li* a formei de N.A. pl. f. și n. *-le* (de exemplu, *țările* în loc de *țările*) este neliterară. De asemenea este neliterară varianta *lu* a articolului

folosirea intenționată a acestei variante pentru caracterizarea vorbitorului sau a personajelor se scrie, de obicei, cu apostrof: *lui*’.

Pentru modificări ale desinței cuvântului articulat cu *-le* la G.D. sg. și f. și *-le* la N.A. sg. m. și n., pl. f. și n. vezi § 42 și 45.

Unele forme flexionare ale articolului hotărît propriu-zis nu au, de fapt, niciodată rol de art. col., întrucît nu se încadrează în opoziția de art. col. sau nu corespund valorilor specifice ale acestei opoziții. În această situație, pe de o parte, articolul proclitic de G.D. sg. m. și f. *lui*, care, atît la substantivele propriu (*lui Petrușor*, *lui Carmen*), cît și la cele comune (*frate-meu*, *lui tata*), este numai o marcă a cazurilor respective (vezi § 45, 47, 49 și 50), și, pe de altă parte, formele de V. sg. m. (și n.) *-le* și *-lor*, care, chiar cînd se opun altor forme de vocativ (de exemplu, *băieții* *băieții!* sau *tovarași!*/*tovarășilor!*), nu exprimă opoziția individualizat-neindividualizat sau cunoscut-necunoscut (vezi § 43).

§ 57. În legătură cu folosirea articolului hotărît enclitic – în situațiile enumerate în definiție – la substantivele comune, cuprinse în opoziția de art. col. în sensul exprimării gradelor de individualizare sau de cunoaștere, trebuie precizate cîteva lucruri:

Articolul hotărît enclitic îndeplinește adesea (mai ales după întrebarea directă, fie prin același cuvînt sau un echivalent în forma nearticulată însoțită de articolul nehotărît, fie prin faptul că obiectul denumit se referă direct la simțurile) rolul unui adjectiv demonstrativ, ceea ce explică prin originea sa, de exemplu, *A scris două studii*, *studiile demonstrative* (= *acele studii*); *Te-a căutat un vecin*, *omul avea nevoie* (= *un om*); *Cine este persoana?* (= *această persoană, pe care o vede sau o aude interlocutorul*).

Articolul hotărît enclitic îndeplinește uneori rolul unui adjectiv posesiv pe lângă numele părților corpului, *A întors capul* (= *capul său*), *Închide ochii și deschide gura!* (= *ochii tăi, gura ta*) și pe lângă unele nume de persoane indicînd grade de rudenie, funcții sau relații sociale care pentru vorbitor numele de obiecte unice asimilate cu numele propriu: *Într-o zi, mama* (= *mama mea sau a noastră*), *Vorbeste șeful* (= *șeful nostru*). Din substantivele care exprimă grade de rudenie fac excepție *soț*, *soție*, *frate*, *soră*, *văr*, *verșoară*, *nepot*, *nepoată*, la care nu este recomandabilă folosirea articolului cu sens posesiv: se spune corect *A venit soția mea* (*ta* etc.), nu *A venit soția*.

Articolul hotărît enclitic de singular are uneori sens distributiv, echivalent cu numeralul cardinal propriu-zis *un*, *o* sau cu adjectivul nearticulat *fiecare*. *Costă zece lei kilogramul* (sau *bucata*).

Articolul hotărît enclitic atașat la un adjectiv (sau la un numeral) are adesea adjectivală ca primul din primul grup anterior unui substantiv

acestui substantiv, gradul de cunoaștere referindu-se la obiectul denumit de substantiv, nu la însușirea acestuia *istepul băiat* – *băiatul isteț*, *frumoasa zi* – *ziua frumoasă*. Adjectivul (antepus) poate avea deci forme articulate (vezi § 79), dar articolul, inclus în ele funcționează pe lângă substantiv ca și atunci când este atașat direct la acesta. Substantivul articulează totdeauna când determinantul antepus este un numeral colectiv cu excepția lui *ambii* (deci *amândoi* sau *tutrei copii* etc.), sau adjectiv pronominal de întărire (*însuși autorul*); de asemenea, el poate fi articol după câteva adjective propriu-zise: după *întreg* numai la N A (se spune *întreg orașul*, *cît și întregul oraș*, dar numai *întregului oraș*, nu **întreg orașului*), după *tot* la sg. numai la N A, dar la pl. fără restricții (*tot orașul*, *toate orașele*, *tuturor orașelor*), după unele adjective invariabile (de exemplu, *cugeamite omul*, *ditamai băiatul*). Când substantivul este precedat de unul dintre adjectivele *biet*, *sărac*, *sărman*, *răposat*, *regret*, articolul enclitic poate fi pus atât la adjectiv, *cît și la substantiv*, dacă acesta din urmă denumește un obiect unic (pentru vorbitor) sau este însoțit de un determinant *bietul tată*, *săraca vecina noastră*; construcția adjectiv articulat + substantiv nearticulat poate avea uneori alt sens (*bietul tată*), și construcția adjectiv nearticulat + substantiv articulat nu este literară (*sărca vecina noastră*).

În toate întrebuințările sale legate de substantivele comune articolul hotărît enclitic este și marcă – unică sau suplimentară – a cazului (vezi § 40).

Pentru diverse feluri de substantive comune din punctul de vedere al posibilităților de articulare vezi § 40.

Pentru concurența între forma cu articol hotărît enclitic a unui substantiv și cea nearticulată – urmată sau nu de articol posesiv – vezi § 66 și 67.

§ 58. Probleme speciale pune articularea substantivelor comune după prepoziție. După majoritatea prepozițiilor (toate cele simple și compuse construite cu acuzativul, în afară de *cu* și *de a*, de asemenea locuțiuni prepoziționale construite cu acuzativul care nu se termină în *cu*), substantivele neînsoțite de un atribut sau de o propoziție atributivă nu se pot articula, în această situație se anulează deci distincția cunoscut – necunoscut *Mă duc la școală*, *Întru în casă*. Prepozițiile care constituie excepții sînt situații diferite.

După prepoziția compusă *de-a* substantivul apare totdeauna articulat *Ne jucăm de-a școală*; *a se da de-a rostogolul*.

După prepoziția *cu* substantivul se folosește nearticulat sau articulat (numai hotărît sau/și nehotărît) în funcție de sensul prepoziției, de natura substantivului sau/și de gradul de cunoaștere – se spune, pe de o parte, *Îl crează cu grijă* sau *scris cu cerneală*, pe de alta, *Lucrează cu ziua*, *Vine cu bucata* sau *scris cu creionul ori cu un creion*, dar atât *Vine cu bani*, *cît*

Există excepții și în privința substantivelor, în sensul că se folosesc articolate hotărît substantivale nume de persoană care desemnează ființe umane, vorbitor, asimilate cu numele proprii. În această situație sînt, în primul rînd, substantivele din sfera gradelor de rudenie — cînd ele denumesc rude ale vorbitorului, iar articolul suplînește adjectivul posesiv (vezi § 57): *Am o buie amînte de bunica, Mă gîndesc la mama*, de asemenea, substantivele *doamnă*, *împărat*, *jupîn*, *domn* (*doamna*) sau — în regimul comunist — *profesor* (*profesoara*) cu sensul „învățător (învățătoare, educatoare)”, *șef* (*șefa*) (*Du-te la dracul', Horia s-a dus la împăratul, Culege flori pentru doamna*). Excepție de alt tip este *la anul* cu sensul „în anul viitor”.

După prepozițiile (respectiv locuțiunile prepoziționale) care se construiesc cu cazul genitiv sau dativ se folosește, în funcție de gradul de cunoaștere, articolul hotărît sau cel nehotărît, dar niciodată substantivul nearticulat: *Înălțura deasupra cîmpiei și deasupra unei cîmpii; datorită împrejurărilor datorită unor împrejurări*.

La substantivele însoțite de un atribut sau de o propoziție atributivă funcția cunoscut — necunoscut funcționează și după prepozițiile care se construiesc cu acuzativul (și care nu permit articlarea substantivului în asemenea determinări). În această situație substantivele pot fi nearticulate hotărît sau nehotărît în funcție de gradul de cunoaștere: *adusă tavă de argint, pe o tavă de argint sau pe tava de argint; Lucrează la ochelari de protecție sau fîcă ochelari de protecție*. Datorită sensurilor întrebuințărilor lor, după prepoziții ca *a* sau *de* apar mai ales substantive nearticulate: *Miroase a vin nou; Face a vreme rea; buchet(ul) de flori ude, apa (sau apa) de izvor de munte*. Pentru greșeli care constau în folosirea după prepoziție a formei cu articolul hotărît enclitic în locul celei nearticulate urmate de articolul posesiv vezi § 69.

§ 59. Pe lângă întrebuințările sale tipice de la substantivele comune, articolul hotărît enclitic are diverse roluri în legătură cu alte cuvinte.

Articolul hotărît enclitic poate fi marcă a substantivizării altor părți de vorbire, păstrîndu-și rolul de exprimare a opoziției cunoscut — necunoscut: de exemplu *un rănit — rănitul* sau *un bine — binele*, substantivizarea lui adjectivă ca nume de însușiri are loc uneori numai sau mai ales prin articolul enclitic: *frumosul său, înaltul (cerului), de-a dreptul*.

Legat de rolul său în substantivizare este și faptul că articolul hotărît enclitic poate fi marcă a valorii pronominale față de cea adjectivală: cuvinte ca *alt* adj. — *altul* pron. la N A. sg. și pl. (construcțiile de tipul *om om sînt regionale*), model extins la reg. și fam. *ălălalt, ăstălalt* ad *ălălaltul, ăstălaltul* pron. la N A. sg. și la întreg pluralul, (*nici, vre)un*

(*nici, vre)unul* pron. numai la N A. sg., pluralul fiind articulat și la adjectiv (*unii oameni, unele femei*).

În alte situații, articolul hotărît enclitic este element constitutiv constant al unor cuvinte flexibile ca numeralul colectiv *ambu*, pronumele personale *însul* și *dînsul* – la care se menține în întreaga paradigmă – sau al unor prepoziții la care marchează distincția față de adverbele corespunzătoare: *în potrivă*, *înainte*, *dedesubt*, *îndărăt* adv. - *împotriva*, *înaintea*, *dedesubtu* *îndărătul* prep. La unele substantive care exprimă noțiuni temporale articolul enclitic este o marcă a valorii adverbiale (numele de anotimpuri la sg și pl, iar numele de zile și de părți ale lor mai ales la pl.) sau a unor sensuri din cadrul acestei valori substantive ca *vară*, *zi*, *sărbătoare*, *duminică*; *seară* se folosesc adverbial singure numai în forma articulată (*vara* sa *verile*, *ziua*, *sarbătoreasca* sau *sarbatorele*, *duminica* sau *duminicile*), ce nearticulată apărînd numai în îmbinări ca *iarnă și vară*, *zi și noapte* sau *zile și nopți*, *zile întregi* (vezi § 33); pentru sensul iterativ față de cel punctual compară *Vine miercuria* sau *dimineața* cu *Vine miercuri* sau *dimineu* (vezi și § 183).

La toate părțile de vorbire flexibile la care se folosește, articolul hotărît enclitic este și marcă – unică sau suplimentară – a cazului, la fel ca la substantivele comune.

§ 60. Articularea substantivelor proprii prezintă particularități diferite după subclasa semantică (nume de persoane sau de locuri, de exemplu) după gen.

Numele proprii de persoane au, în general, fie formă articulată enclitică, fie formă nearticulată. Marea majoritate a prenumelor feminine au formă articulată (sau considerată ca atare): *Florica*, *Ileana*, *Maria*; la puține excepții, mai vechi, ca *Aglae* sau *Zoe* (care au variante în *-a*), s-au adăug, numeroase împrumuturi moderne de tipul *Carmen*, *Miriam*, derivate în *-e* (*Catrinel*, *Irinel*) sau *-uș* (*Lenus*) și, mai ales, hipocoristice ca *Lili*, *Luli*. Prenumele masculine au formă nearticulată, *Alexandru*, *Andrei*, *Petrișo*, *Viorel*, *Costache* (cele derivate cu sufixele *-ică*, *-ița* se deosebesc de corependentele feminine tocmai prin lipsa articolului: *Gheorghiuță* m. - *Gheorghiuța* f., *Rică* m. - *Rică* f.); numai puținele prenume de tipul *Costea*, *Tom* au forme considerate a fi articulate. Numele de familie – masculine – sînt fie nearticulate (*Coșbuc*, *Hasdeu*, *Vlahuța*, *Boboc*, *Pana*, *Vulpe*, *Muntean*) fie articulate, dar cu funcția articolului *-l* preluată de vocala precedentă: *Ciobanu*, *Ursu*, *Munteanu*, *Grigorescu* (excepțiile de tipul *Oncul*, *Pumn* sînt foarte puține).

Numele de animale se comportă în general ca numele de persoane, ce feminine fiind de obicei articulate: *Dolca*, *Fetița*, *Joiana* (cu puține excepții, ca *Mîp*), iar cele masculine mai ales nearticulate: *Fulger*, *Lăbu*, *Joian* (dar și articulate: *Puiu*, *Ursu*).

La aceste două subclase de nume proprii – de persoane și de animale – articolul hotărît enclitic este element constant al numelor în discuție, iar unele forme ale sale (articolul de feminin și, mai rar, de masculin *-a*) ci marchează cazul de marcă a cazului. Prezenta sau lipsa articolului nu se

nume proprii de locuri, a de construcții, a de organizații etc. — un atribut și, în unele locuri, — creează funcția sintactică — forme nearticulate de vocativ de tipul *Imo! Marie! Leana! sau Iomol!* nu sînt literate. La numele proprii nearticulate substantiv comun articolul notat în enclitic constant poate fi utilizat și la treceri în clasa substantivelor proprii (compară substantive comune și *Cioban* sau *Ciobanu*). Fenomenul contrar se întâlnește la numele proprii feminine, la care relatarea unei forme nearticulate este omnia cu treceri în clasa substantivelor comune sau macar a apropierei de acestea, de exemplu, *această Marie, altei Maru*.

Numele proprii de locuri (toponimele) se deosebesc de numele proprii de persoane și de animale prin faptul că, deși sînt și ele cunoscute într-o anumită formă (fie articulat, fie nearticulat), se pot folosi și cu forma nearticulată, de obicei în legătură cu anumite funcții sintactice, altele și în legătură cu nuanțe de sens, în cadrul acestor subclase deosebiri de articulare pot exista numai genul și numai al numelui propriu. Numele toponimic feminin are, în marea majoritate, forma articulată cînd reprezintă singularul (*Dobrogea, Dunarea, Slobozia, Tulcea* (excepțiile sînt puține de exemplu, *Orăștie, Tîrgoviște*), dar cînd reprezintă pluralul nu se mai constată o preferință netă pentru articulare sau nearticulare — există toponime nearticulate ca *Oglînză, Lespezi, Măgurele*, și altele articulate ca *Funchile, Odaile, Fălcăuș*. La numele toponimic masculine sau neutre situația este, în linii mari, inversă — la numele cu formă de singular articulare și nearticulare apar aproximativ în proporții egale (*Ardeal, Argeș, Babadag, Brașov, București, Făgăraș, Cerbul, Iș, Maru(l), Negoiul, Om(l)*), pe cînd la numele cu formă de plural masculinele sînt exclusiv nearticulate (*București, Buzănești, Galați, Iași*), neutrele neavînd preferințe marcate (*Flautu, dar Iacule*). Uneori din relații substantiv comun sau creații toponime de ambele tipuri (*Cetatea, Pădurea, Pădurea — Pădurea, Alunul — Alunul(l), Izvoarele — Izvoarele*) creațiile cu prepoziție nu afectează în general articularea — constituie excepții numele propriu *Dunare*, care cu prepoziție apare în forma nearticulată (*pe Dunare*) și construcțiile cu prepozițiile care cer cazurile genitiv sau dative, în care orice toponim cu formă nearticulată se folosește articulat (*orașul Orăștiei, Brașovului* etc.). Toponimele cu formă tip nearticulată se folosesc în propoziții în formă articulată în toate funcțiile sintactice (cu excepția unor apozitii) în care apar fără prepoziție din categoria celor comune cu acuzativul — se spune *Brașovul este frumos, Îmi place Brașovul, Orașul Brașovului* etc. Dar *Am fost la Brașov* (cu prepoziție, pentru situația diferită a prepoziției — cu vezi § 58), *orașul Brașov* (apozitiv — de asemenea) apar numai cu formă articulată atunci cînd au un atribut adjectival, substantival sau prepozițional — fie în îmbinări libere, fie în toponime compuse — *Brașovul contemporan, Brașovul începutului de veac, Brașovul înaltădată, Crișul kepeu, Bucureștii Noi, Adinașii Tenui, Valea de Mîm*. Toponimele cu formă-tip articulată au o formă nearticulată pentru toponime cu determinante antepuse — *dreaga Dobroge, frumoasa Brașov*

sau/și pentru nuanțe de sens în care se apropie de substantivele comu-
altă Dobroge, o Dobroge de nerecunoscut

O problemă importantă de cultivare a limbii este notarea articolului la toponimele cu formă de m și n sg. Nomenclatura administrativă a ge-
ralizat la numele propriu de localități scrierea fără -l. Dacă pentru topo-
mele simple se poate accepta această soluție unificatoare, nu este de
indicat să se adopte scrierea fără -l și în situațiile în care apare un deter-
nant corect trebuie să se scrie *Crăciunelul de Sus, Mahul cu Flori, Sighla*
Marmatiei, Vinjul Mare (scrierea fără -l este supărătoare mai ales la to-
nimele terminate la forma nearticulată în u semivocalic, la care în absen-
ța lui -l nu se marchează pronunțarea vocalică a lui u din *Șimleul Silvan*
Teceul Mic sau *Zaul de Cîmpie*), în orice caz, nu există nici o justificare
pentru extinderea scrierii fără -l la termenii generici din *vârful Omul, ca-*
lul Sulina, Capul Midia, Oceanul Înghețat de Nord.

La folosirea toponimelor în propoziții se produc adesea greșeli în a-
sul neglijării cerinței de a se folosi numai forme articulate în anumite co-
strucții. Omiterea articolului ca atare este evidentă în exemple ca *Bu-*
rești (în loc de *Bucureștiul*) *este un oraș mare, Brașov* (în loc de *Brașovul*
pare un oraș primitiv sau Dintre țările mici vizitate i a plăcut Luxembu-
rgul); de reținut însă că există și toponime nearticu-
bile enclitic, ca *Chile, Haiti, Tokio*, și că pentru altele, ca *Peru*, se adm-
ite forma articulată, cît și cea nearticulată (*Peru* sau *Peruul este un sta-*
ționar). Uneori se întâlnește numai omiterea scrierii articolului -l, a cărui func-
ție este îndeplinită de -u, folosirea unor asemenea grafii la toponime cu fo-
rma-tip nearticulată care trebuie să apară articulate în diverse construc-
ții sintactice este total nejustificată: se scrie corect numai *Brașovul* (nu *Br-*
șovu) *este un oraș*. La toponimele cu forma-tip nearticulată terminată în
semivocalic, grafia fără -l în propoziții ca *Bucău este un oraș* poate rep-
rezenta fie o greșeală de scriere (ca în *Brașovu* în loc de *Brașovul*), fie o
deosebire gramaticală (la fel ca în *Brașov este*); de reținut formele corecte *Buc-*
ău nearticulat – *Bucăul* articulat.

§ 61. Articolul hotărît propriu zis poate fi proclitic numai la caz-
urile genitiv și dativ, unde este, de fapt, doar o marcă a cazului respectiv
(vezi § 56), uneori obligatorie (de exemplu, *lui Andrei, lui nenea, lui i-*
nuarie, lui Carmen, lui tanti), iar alteori opțională, în concurență cu for-
ma de G.D. articulată enclitic a aceluiași cuvînt (*tatei/luu tata*) sau a unui su-
stantiv generic într-o perifrază (*echipei Dinamo/luu Dinamo*). De observat
că la cuvintele articulare articolul proclitic *lui* apare alături de forma en-
ticulată enclitic (de N.A.) a acestora: *lui nenea, lui tata* (neliterar și *lui b-*
unicul, lui părintele, lui mama, lui Florica).

Forma corectă a acestui articol este *lui* (nu *lu*, vezi § 56). Pentru omor-
mă cu forma de G.D. a pronumelui personal de pers. 3 sg. m. și n. vezi § 1

Existența articolului *lui* pune probleme legate mai ales de natura cuvintelor la care poate apărea. În limba literară el se folosește corect numai ca elemente substantive (pentru restricții de gen și de subclase, lexico-gramaticale, vezi § 44-50) și numai la numărul singular. În exprimarea neîngrijită se constată tendința de extindere a folosirii sale: pe de o parte, la diverse subclase substantive, ca și la alte părți de vorbire (la pronume: *lui ăla*, *lui cutare*, *lui de isul*, *lui matală*) și la grupuri nominale (*lui aia micul*, *lui aia mica*) și pe de altă parte, mai rar, la numărul plural: *lui' frații XY*, *lui' ăia doi*.

Cu ele precizări sînt necesare și în ce privește folosirea articolului proclitic *lui* la coordonarea a două genitive sau dative. Articolul *lui* trebuie repetat înaintea fiecărui termen al coordonării. *Am transmis rugămintea lui X și lui Y* (nu *lui X și Y*), cu excepția situațiilor în care termeni coordonați formează o unitate și deci este suficient articolul proclitic la primul termen prin prezența sau absența articolului proclitic la termenii următori. Acesta poate face distincție între un singur obiect determinat și mai multe obiecte: compară *mingea sau opera lui X și a lui Y* (două obiecte) cu *mingea sau opera lui X și Y* (un singur obiect).

Articolul posesiv (sau genitival)

§ 42. Este articolul care, pe de o parte, apare ca element constant în construcția pronumelor posesive și a numeralelor ordinale (de la 2 înainte) și pe de altă parte, însoțește, în anumite condiții, adjectivele posesive și genitive ale substantivelor și al pronumelor de diverse specii, marcînd legătura cu substantivul sau adjectivul determinat. Considerat articol hotărît, articolul posesiv are numai rariori rolul specific acestuia: de exemplu, în construcțiile de tipul articol posesiv + genitiv sau adjectiv posesiv antepus + substantiv nearticulat – substantiv articalat enclitic + genitiv sau adjectiv posesiv fără articol posesiv: *al nostru steag* – *steagul nostru*, de cele mai multe ori, îndeplinește alte roluri – în special pe cel de articol de legătură, adică semn al cazului genitiv –, care-i permit apariția după substantiv nearticulat sau însoțite de articolul nehotărît: *(un) capitol al cărui* și după adjective: *agenți modificatori ai climei*. În unele situații are o valoare apropiată de pronume: *Al casei îi așteaptă cu masa*, *Caietul este al unui elev*.

Formele literare ale articolului posesiv sînt:

	Singular		Plural	
	m. și n.	f.	m.	f. și n.
N A	<i>al</i>	<i>a</i>	<i>ai</i>	<i>ale</i>
G D	–	–	<i>alor</i>	

Dintre aceste forme, G D, pl. *alor* nu se folosește decît în compoziții

De reținut că articolul posesiv nu are forme speciale de G.D. sg.; formă de G.D. f. sg. folosită de unii vorbitori, în loc de *a*, în construcții ca *un prieten al Mariei* sau *unei prietene ale mele* (vezi §109) este hipercorectă

Față de formele literare cuprinse în tablou, deprinderi regionale fac unii vorbitori să folosească o singură formă, invariabilă după gen și număr, iar alții să sporească numărul formelor cu forme de G.D. sg.: m. și f. *alui* și f. *alei* (folosite în aceleași condiții ca G.D. pl. *alor*). Nici prima dintre ele, nici celelalte două nu sînt admise în exprimarea literară; forma variabilă *a* este tolerată (dar nu recomandabilă) în poezie, numai în locul *ale*, din motive de versificație, întrucît oferă avantajul unei silabe în minus

Atenție la scrierea corectă, în cîte un singur cuvînt, a formelor *al* și *ale* (nu cu cratimă, cum se scriu secvențele omofone din *pentru a-l înțelege* sau *a-i părea bine*), ca și *alor* – și, în măsura în care apare în scris, *alui* (nu *u lor*, *a lui*, care sînt grafiile consacrate pentru articolul posesiv a pronumele personal *lor*, respectiv pron. pers. sau art. proclitic *lui*)¹

După cum rezultă din definiție, articolul posesiv însoțește substantive sau pronume de alte specii decît cele posesive în forma lor de genitiv (prin pre sau realizată cu ajutorul unui articol, hotărît enclitic sau nehotărît). Prezența lui înaintea unor substantive sau grupuri nominale fără formă de genitiv face din articolul posesiv marca unică a acestui caz în imbinările regionale ca *un sfat al frate-su*, *o hotărîre a mamei sa* (vezi § 49) sau la compuse din abrevieri ca *o decizie a N.A.T.O.*, *noul regulament al U.E.F.* (vezi § 53). Tot marcă unică a genitivului este acest articol în formă exclamativă – populară și familiară – *al* (*a*, *ai*, *ale*) *dracu'*, în care forma scurtată *dracu'* < *dracului* are aparența unei forme de N.A. articulat

Folosirea corectă a articolului posesiv impune, în primul rînd, respectarea acordului în gen și număr cu substantivul determinat sau înlocuit el. În această privință e necesar să se țină seama de faptul că.

– Articolul posesiv nu trebuie acordat cu substantivul (sau pronume în genitiv pe care îl însoțește, ci cu substantivul determinat de acesta. *fratele mai mare al lui*, *al ei*, *al lor*, *Cartea este a colegului meu*, iar *creierul al colegei tale*. Acordul articolului nu ar trebui să prezinte dificultăți în situații simple ca acestea; totuși, se întîlnesc greșeli de acord, care se explică prin atracția exercitată de forma atributului introdus sau/și prin neguranța vorbitorilor deprinși cu forma invariabilă *a*: aceștia din urmă s folosesc peste tot această formă, spunînd *un culet a* (pentru *al*) *meu*, *a frații a* (pentru *ai*) *mamei*, sau introduc, din hipercorectitudine, forme funcționare nejustificate. *respectarea prevederilor și ale* (pentru *a*) *angajamentelor*, de exemplu

– Substantivul determinat nu este totdeauna cel mai apropiat. Complicațiile referitoare la acord cresc atunci cînd genitivul însoțit de articol posesiv apare în construcție cu un substantiv urmat de un atribut substan-

val cu prepoziție, deci cînd avem a face cu următorul grup nominal: substantiv + substantiv cu prepoziție + substantiv (sau pronume) în genitiv cu articol posesiv. Această construcție poate reda două situații diferite, în funcție de care diferă și regula acordului articolului posesiv:

a) dacă atît substantivul cu prepoziție, cît și substantivul sau pronumele în genitiv sînt atributele primului substantiv, articolul posesiv trebuie să se acorde în gen și număr cu primul substantiv (tip *cîinele de vînătoare al tatei*);

b) dacă substantivul sau pronumele în genitiv este atributul celui de al doilea substantiv (care este atributul prepozițional al primului substantiv), articolul posesiv trebuie să se acorde în gen și număr cu al doilea substantiv (tip *centru de difuzare a presei*).

Majoritatea construcțiilor sînt clare, ca în exemplele date. Verificarea în caz de dubiu se face prin alăturarea nemijlocită a substantivelor în discuție: e vorba de *cîinele tatei* (nu de *vînătoreea tatei*), de *difuzarea presei* (nu de *centrul presei*). În asemenea situații nerespectarea acordului dă naștere unei exprimări greșite, dar nu modifică sensul evident al grupului. În unele îmbinări însă poate exista îndoială cu privire la substantivul la care se referă atributul însoțit de articol posesiv: pentru că e posibilă referința la oricare dintre ele, dar cu diferență de înțeles. Într-o îmbinare de cuvinte ca *modul de educare + genitivul părinților* forma articolului posesiv poate fi, după înțelesul contextului mai larg, și *al*, și *a*. În *modul de educare al părinților* genitivul (posesiv) depinde de substantivul *modul* fiind vorba de modul de educare pe care îl posedă sau îl aplică părintii, în timp ce în *modul de educare a părinților* genitivul (obiectiv) depinde de substantivul *educare*, arătînd asupra cui se exercită acțiunea de educare: dacă e vorba de modul în care a.cineva (statul sau școala) educă pe părinți; la fel, este o deosebire de înțeles între *muzeul de istorie a orașului X* (care este specializat pentru istoria orașului respectiv) și *muzeul de istorie al orașului X* (muzeul orașului, cu profil de istorie în general). Există și situații – relativ puține – în care ambele acorduri sînt posibile fără diferență de înțeles, pentru că genitivul poate fi raportat atît la substantivul imediat precedent, cît și la primul din grup (și, prin el, la întregul grup nominal): *nivelul (sau gradul) de pregătire a/al elevilor*, *bagajul de cunoștințe al/ale absolvenților*, *legile de funcționare a/ale economiei de piață*. La grupurile nominale dezvoltate e nevoie deci de atenție: regula, simplă, spune că acordul articolului se face cu substantivul determinat de genitiv, dar în practică rămîne de stabilit, după sens, la ce cuvînt se referă genitivul respectiv.

Cînd termenul determinat este multiplu, acordul în gen și număr al articolului posesiv care introduce un atribut postpus oscilează între orientarea prin atracție după ultimul substantiv precedent (*directorul și liderul sindical al uzinei*) și orientarea după toți constituenții (*directorul și liderul sindical ai uzinei*): primul tip de acord este cel tradițional (vezi § 279); celă

Pe lângă forme și acord, articolul posesiv pune și alte probleme de cultivare a limbii, legate de contexte în care prezența lui este justificată sau nu.

Pentru a se evita două categorii de greșeli opuse între ele: folosirea superflua și omiterea articolului posesiv, trebuie reținute câteva condiții bază ale apariției articolului posesiv ca însoțitor al unui genitiv sau al un adjectiv posesiv:

Cuvântul determinat poate fi fără restricții un substantiv nearticulat sau articulat cu articolul nehotărât, precum și un adjectiv. El poate fi și substantiv articulat enclitic, dar numai dacă între acesta și articolul posesiv se intercalează alte cuvinte (*caietul de notițe al lui*); o excepție este constituită din situația în care genitivul introdus de articolul posesiv este înscut de *insușit* antepus (vezi § 108). (Statutul de cuvânt determinat nu trebuie confundat cu vecinătatea sintactică: articolul posesiv poate apărea imediat după un substantiv articulat enclitic dacă nu introduce un atribut al acestuia, ci al regentului lui: *ministrul comerțului al Franței* sau un nume propriu relativ antepus ori neînsoțit de un verb copulativ: *Caietul al meu este*, *Căteia e a mea*, iar *caietul al lui* sau când este reprezentantul substantivului cauzal în altă propoziție: *caietul al cărui proprietar este X*.) Prezența articolului este nejustificată după un substantiv determinat care e articulat enclitic în construcții de tipul *capitolele ale acestei cărți*, *toți membri ai organizației*, tot astfel, este nejustificată și omiterea lui în situația în care între substantivul articulat enclitic și atributul lui în genitiv sau adjectiv posesiv se intercalează un text pus între paranteze, între linii de pauză sau între virgule: *cu participareu, de exemplu, elevilor* (în loc de *a elevilor* sau *ajutorul – neașteptut în condițiile date – fostilor colegi* (în loc de *fostilor colegi*).

Când se coordonează mai multe genitive (atribute sau cerute de o propoziție) articolul posesiv trebuie pus înaintea fiecărui termen începând al doilea: *autorul romanului și al scenariului, împotriva prafului și țânțarilor*; fac excepție, în sensul că articolul posesiv nu e necesar, situațiile în care genitivele formează o unitate, substantivele respective exprimând noțiuni identice sau strâns legate: *Ministerul Educației și Învățământului, predarea limbii și literaturii române, proprietățile sodului sau natrului*. Este greșită deci omiterea articolului posesiv în îmbinări ca *recensămîn, populației și animalelor* (în loc de *al animalelor*).

– Genitivul cu funcție de apozitie (acordată) pe lângă alt genitiv trebuie să fie însoțit de articolul posesiv: *adeptul unui procedeu, al unei tehnici* (nu *adeptul unui procedeu, unei tehnici*).

Omiterea articolului posesiv de f. sg. *a* se explică uneori (ceea ce înseamnă că se justifică) prin cauze fonetice, în imediata vecinătate a unui cuvânt cu *a* inițial: în vorbirea rapidă cei doi *a* se pot contrage, dar în scris sînt greșite îmbinări ca *împotriva lor și acestora* sau *altora* (în loc de

Când este element constitutiv (formant al numeralului ordinal), articolul *a* trebuie să apară totdeauna, indiferent de valoarea numeralului, poziția lui față de substantiv sau de felul substantivului din punctul vedere al articulării. Pentru omiterea lui, prin contragere, în exemplele tipul *lasa doua* și apariția superfluă în *clasa a-ntia* vezi § 94.

Prin reacție față de situațiile de omitere greșită a articolului posesiv, produce apariția lui incorectă în construcții cu două dativ coordonate dependente de prepozițiile *datorită*, *gratie*, *multumită*, de verbe ca *a da*, *a mulțumi* sau *a aparține* și de adverbe de tipul *conform* de reținut se spune corect *datorită ajutorului și indicatului* (nu *si a indicatului*).

Faptul că unele cuvinte — în special numerele și adjectivele cu sens cardinal — dispun, pe lângă genitiv, de posibilitatea folosirii unei construcții echivalente, realizate cu prepoziția *a*, are adesea ca rezultat contaminarea celor două forme, în construcții cu articolul posesiv superfluu între substantiv articulat enclitic sau o prepoziție cu formă articulată și genitiv următor (vezi și § 77, 87); în asemenea construcții articolul apare în formă omonimă cu prepoziția *destinul a multor capodopere* (în loc de *destinul multor* sau *a multe*), *de-a lungul a câtorva ore* (în loc de *de-a lungul a câtorva* sau *a câteva*), *comemorarea a celor 350 de ani* (în loc de *comemorarea celor 350...* sau *a 350*).

Confundarea prepoziției *a* cu articolul posesiv omonim în forma lui feminin singular sau în varianta regională invariabilă se întâlnește în diverse construcții în care, din hipercorectitudine, unii vorbitori ajung să motiveze forma prepoziției din construcții echivalente cu genitivul (vezi § 20) luând-o drept variabilă după gen și număr, ca și cum ar fi vorba de articol. De reținut că articolul posesiv nu poate apărea înainte de un numeral cardinal propriu-zis care nu este însoțit de *celor*, nici înainte de *ceea ce* sau *de cîtiva*, *diverși*, *mulți*, *numeroși*, *puțini*, *toți* în forma de acuzativ se spune corect *reprezentanți a* (nu *ai*) *21 de state*, *autor a* (nu *ai*) *două cărți*; *exemplul a* (nu *ai*) *ceea ce se numește...*; *caracterul a* (nu *ai*) *numeroase b*.

Pentru greșeala care constă în înlocuirea articolului posesiv cu articolul enclitic al substantivului precedent vezi § 69.

Existența articolului posesiv cu forme variabile constituie un avantaj limbii române, care, într-un șir de atribute — mai ales substantive — repetate la același substantiv, permite mai mari libertăți de topică decît limbii, întrucît articolul semnalează prin acord la ce substantiv anterioareferă atributul introdus. Această posibilitate de care dispune limba noastră nu este folosită suficient pentru claritate (chiar dezambiguizare) — măcar pentru estetica exprimării. De exemplu, alături de *aportul femeii în muncă* sau *interesul studenților pentru cercetare* e bine să fie avut vedere și formulele *aportul în munca al femeilor*, *interesul pentru cetate al studenților*, între *poeziile lui X de dragoste* și *poeziile de dragoste ale lui X* prima formulă este evident stîngace iar față de *întîlnirile ab*

venilor din fiecare an numai formala *matruile din fiecare an* ale ab-
venilor înalătură un echivoc nedorit (confuzia cu *absolvenții din fiecare*
compara și *statua scrutorului de aici* cu *statua de aici a scrutorului*. B-
înțeles, articolul posesiv nu constituie o soluție universală, rolul său p-
tiv fiind legat de prezența unor substantive de genuri și numere diferite.

Alteori poate fi mai indicată, dimpotrivă, evitarea construcției cu
articol posesiv, pentru a elibera un enunț de prezența abuzivă a acestui
strument gramatical (vezi § 428).

Articolul demonstrativ (sau adjectival)

§ 63. Este articolul care leagă un substantiv articulat cu articol hot-
enclitic sau un nume propriu de persoană de determinantul său (adjec-
numeral, substantiv sau adverb cu prepoziție), substantivizează un adjec-
un numeral sau construcții prepoziționale și este formant al superlativului
relativ. Dacă în unele situații nu face decât să sublinieze individualiza-
marcată prin articolul hotărît propriu-zis, în altele îl poate înlocui pe ac-
ta, dovedindu-și clar calitatea de articol hotărît: *prietenul cel mai bun* =
mai bun prieten; *leneșii* = *cei leneși*.

Formele acestui articol sînt

	Singular		Plural	
	m. și n.	f.	m.	f. și n.
N.A.	<i>cel</i>	<i>cea</i>	<i>cei</i>	<i>cele</i>
G.D.	<i>celui</i>	<i>celeii</i>	<i>celor</i>	

Atenție la scrierea corectă, într-un singur cuvînt, a formelor *cel*, *cea*
cei (nu cu cratimă, cum se scriu secvențele omofone din *Ce-l doare?* s
din *Mi-a spus ce-l doare ..*, *Ce-a spus?*, *Ce-i dai?*)!

Accentuarea corectă a formelor de G.D. este pe rădăcină, nu pe de-
nente: *célui*, *célei*, *célor* (nu *celui*, *celéi*, *celór*)

Forma de G.D. f. sg. *cei* (în loc de *celeii*) este învechită și regională.

Folosirea corectă a articolului demonstrativ pune mai multe probleme.

În strînsă legătură cu formele trebuie reținută necesitatea acordului
gen, număr și caz cu substantivul determinat sau înlocuit. Abateri de
această regulă se produc la acordul în caz cu substantivul determinat,
speță la G.D. sg. și pl.: împotriva tendinței de părăsire a acestui acord (și c
folosire, la G.D., a formelor de N.A.), e bine de știut că, în conformitate c
normele, se spune corect *băiatului celui harnic* (nu *cel harnic*), *fetei cel*
harnice (nu *cea harnică*), *băieților celor harnici* (nu *cei harnici*), *fetele*
celor harnice (nu *cele harnice*) și ca numai în nume proprii ca *Mircea c*
Bătrîn, *Ecaterina cea Mare* este corectă folosirea articolului și a adjectivi-
lui la G.D. în forma de N.A. (*celul lui Mircea cel Bătrîn*, *Ecaterina*).

În limba literară actuală folosirea articolului demonstrativ ca element de legătură pentru un atribut (adjectival sau prepozițional) și chiar ca mijloc de substantivizare a unui adjectiv este în evident regres față de perioade mai vechi. În prima situație – la atribute – el nu e concurat de alt element preferindu-se alăturarea directă a adjectivului, a numeralului sau a construcției prepoziționale *fata harnică/fata cea harnică*, ceea ce denotă sublinierea sensului demonstrativ original al articolului. În a doua situație de substantivizare – articolul demonstrativ este concurat de articolul hotărâtor *cel harnic/harnicul*. Pentru prezența sau absența articolului demonstrativ (+ prepoziția *de*) înaintea unui numeral ordinal vezi § 94.

Omiterea nejustificată a articolului demonstrativ se produce în construcția *toți + cei + numeral cardinal* propriu zis echivalent cu numeral colectiv (vezi § 88) – corect se spune *toți cei 15 vorbitori*, *toate cele 30 de vagoane* (nu *toți 15 vorbitori* sau *toate 30 de vagoane*)

Cînd se coordonează mai multe atribute referitoare la același substantiv, articolul demonstrativ se pune o singură dată, la primul termen *băiatul cel harnic și cuminte*, la fel stau lucrurile de obicei la coordonarea două sau mai multe superlative relative: *cel mai bun și mai atent elev* (vezi § 83). Prin aceasta se face deosebire între un substantiv cu atribut multiplu (un singur obiect) și un substantiv cu atribut legat de *cel* + alt substantiv reprezentat de *cel* ca mijloc de substantivizare (două obiecte), ceea ce în *băiatul cel (mai) harnic și cel (mai) lenes* omiterea lui *cel* ar constitui o greșală, cf. îmbinări ca *limba franceză și germană* (pentru ca vezi și § 280).

În opoziție cu pierderea sensului demonstrativ – care are ca rezultat rătăcirile la articolul *cel* prin înlocuirea lui cu zero – apare înlocuirea articolului cu adjectivul sau pronumele demonstrativ înrudit, ceea ce înseamnă subliniere a sensului demonstrativ: de reținut că nu sînt literare ni îmbinările – regionale – de tipul *omul (a)cela bunul* (în care se produce repetarea articolului hotărît propriu-zis), nici cele – livești – de tip *matusa de aici și aceu de la Iași* sau *interesul personal și acel colectiv*.

Articolul demonstrativ este folosit uneori în mod superfluu înaintea articolului posesiv (mai ales cînd acesta are valoare apropiată de pronume este suficient și preferabil să se spună *Raspunsul ei a fost corect* și *însă și al lui X* (nu și *cel al lui X*).

ARTICOLUL NEHOTĂRÎT (SAU NEDEFINIT)

§ 64. Este articolul care însoțește un substantiv (sau altă parte de vorbire substantivizată) prezentînd obiectul, denumit de acesta ca individua

este de a introduce în comunicare numele unui obiect, care devine astfel cunoscut.

Formele articolului nehotărît sînt:

	Singular		Plural
	m. și n.	f.	m., f. și n.
N.A.	<i>un</i>	<i>o</i>	<i>niște</i>
G.D.	<i>unui</i>	<i>unei</i>	<i>unor</i>

De remarcat prezența în flexiunea articolului *un, o* a formei de N.A. *niște*, care reprezintă un cuvînt diferit, deci este o formă supletivă; for de G.D pl. *niștor* nu este literară.

Forma de N.A. pl. este folosită, corect, mai puțin decît celelalte forme. În general, întrebuintarea formelor de N.A. - sg și pl - este în concurență cu întrebuintarea substantivului nearticulat (vezi § 67), mult mai rar articolul hotărît (vezi § 70).

Prezența articolului nehotărît la substantivele lipsite de determinări cu funcție de nume predicativ (sg și pl) este legată de anumite valori afective ale articolului (dispreț, admirație) diferențiate prin intonație și anumite sensuri, figurate, ale substantivului compară *X este țăran și este un țăran*. Articolul nehotărît este superfluu la numele predicat exprimate prin substantive cu sens propriu nu figurat (de exemplu, *El va să devină un medic sau un inginer sau Versurile sale sînt niște eleg* apariția articolului nehotărît la asemenea substantive este admisă numai o anumită intonație exclamativă care suplinește o determinare. În ce privește numele predicative exprimate prin adjective, pe care apariția articolului le substantivizează, de reținut deosebirea dintre adjectivele cu sens pozitiv și cele cu sens negativ, pentru adjectivele care exprimă însuși negative este consacrată substantivizarea ca mijloc de subliniere a însuși și a atitudinii afective față de aceasta, deci este corect să se spună, de exemplu, *Sînt o proasta, Ești un las. Sînteți niște rai*, pe cînd pentru adjective care exprimă însușiri pozitive aceste formule - din păcate, foarte răspîdite - sînt neindicat (de exemplu, *Ești un drăguț*, respectiv *o drăguță* loc de *Ești drăguț(ă)*), întrucît articolul nehotărît la asemenea adjective investeste prin tradiție cu o nuanță ironică (de exemplu, în *Ești un dește = Ești (un) prost*).

Articolul nehotărît de N.A. pl. *niște* apare în mod inutil și în alte situații (la substantive cu funcția de subiect sau de complement direct și în diverse construcții prepoziționale); de reținut că - în ciuda unei tendințe răspîndite pînă la abuz în publicistica actuală - nu este recomandabilă folosirea lui *niște* cu substantive abstracte în construcții ca *S-au tras niște concluzii*, *Are niște motive*, *Observațiile pornesc de la niște comparații*.

La numele de materie, care de obicei nu au articol nehotărît (folosindu-se, sau nearticulate, ca substantivuri proprii), se pot folosi și articolele

legată de anumite construcții (vezi și § 67) și sensuri sau/s. de o anumită intonație, compară *Unul zahar* cu *Unul un zahăr mai fin* sau *Face mîncare* cu *Face o mîncare*.¹

Cînd se coordonează două sau mai multe substantive (de același gen sau indiferent de gen la pl.) articulate nehotărît, articolul trebuie ținut înaintea fiecăruia; se spune corect *un(ul) artist sau un(ul) sportiv* (*un(ul) artist sau sportiv*), *A fost o elevă și o studentă dintre cele mai bune* (*un o elevă și studentă*). Articolul nehotărît se pune numai la primul substantiv cînd este vorba de ipostaze ale aceluiași obiect și cînd substantivul are și alt determinant comun: *un(ul) mare romancier și dramaturg*.

Folosirea articolului nehotărît de singular înaintea pronumelui nehotărît *altul* sau a adjectivului nehotărît *alt*, ca și înaintea unui numeral ordinal (*un prim rezultat, un al doilea vorbitor, o a doua părere* etc.) și a adjectivului demonstrativ de identitate (*un același fenomen, o aceeași pară*) este admisă atunci cînd corespunde unei necesități de conținut, întrucît în multe cazuri cu sau fără articol nehotărît nu sînt sinonime. Articolul nehotărît are a căi o valoare foarte apropiată de adjectivul nehotărît. Din punctul de vedere al calității de articol este interesantă în mod special îmbinarea *altul*, care alătură formal două articole opuse (pentru articolul hotărît structura pronumelui *altul* vezi § 59).

Prezența articolului nehotărît alături de adjectivul demonstrativ este permisă, dar nu obligatorie: se poate spune atît *asa petrecere*, cît *o așa petrecere* (nu însă *așa o petrecere*).

Altă întrebare a articolului nehotărît care merită să fie cunoscută este apariția lui pe lângă un nume propriu ca mijloc de transformare a acestuia într-un substantiv comun: *Un Eminescu nu apare în fiecare an*.

NEARTICULAREA (SAU LIPSA ORICĂRUI ARTICOL)

§ 65. Substantivele nearticulate se găsesc în mai multe situații. În primul rînd trebuie făcută distincție între situațiile în care individualizarea este exprimată prin alte mijloace decît articolul (prin adjective pronominale sau prin pronume personale și reflexive la dativul posesiv – vezi § 10 și 107) sau este marcată la determinantele antepuse ale substantivului (tip ca *simpaticul băiat, al nostru steag, cel mai bun elev*) și situațiile în care substantivul apare fără nici o determinare. La acestea din urmă trebuie făcută altă distincție, precizîndu-se situațiile în care substantivul nearticulat are sau nu un rol legat de gradele de individualizare: la folosirea substantivului nearticulat după prepoziție (vezi § 58) lipsa articolului nu spune nimic despre faptul că obiectul respectiv ar fi prezentat într-un fel anume (diferent necunoscut narativ reprezentant al speciei) în timp ce lipsa art

Întrebări caracteristice pentru substantivul nearticulat — fără determinări echivalente cu vreun articol și fără prepoziții — au numai formele nominativ-acuzativ, cu unele deosebiri între posibilitățile singularului ale pluralului. Comună ambelor numere este folosirea substantivului nearticulat în funcțiile de nume predicativ (*El este elev, Ei sînt elevi*), element predicativ suplimentar (*S-a dus bou și s-a întors vacă, Au fost aleși de gașă*) și apozitie (*Cel mic, sugar, era acasă, cei mari, elevi, erau la școală*), la acestea se adaugă unele complement circumstanțiale de mod, loc sau de timp în care substantivul are valoare apropiată de adverb (*La așteptat zi și noapte/Lale și nopți*). La funcția de subiect și de complement direct capătă importanța faptul dacă este vorba de un obiect numărabil sau nu. Substantivele nearticulate la singular nu pot apărea, de obicei, ca subiecte decît în cîteva construcții: în construcții care exprimă stări psihice fiziologice sau fenomene ale naturii (*Mi-e frică, Mi-e somn, E ger*) și construcții partitive (*Nisip este mult*); substantivele nearticulate la plural pot fi subiecte și cînd este vorba de obiecte numărabile (se spune *Pe strada trec soldați*, dar nu și **trec soldat*). De notat însă că restricțiile referitoare la singular scad dacă intervine o anumită topică sau o anumită intonație (inclusiv accentul sintactic și pauza). O situație asemănătoare se constată la complementul direct (se spune *Are bani*, dar nu și **Are ban; Spărufă*, dar nu **Spală rufă*). Unele restricții de folosire a substantivului nearticulat la singular în funcțiile de subiect sau complement direct dispar cînd substantivul este inclus în enumerări (de exemplu, *A părăsit slujbă, familie și a plecat*).

ARTICULAT ȘI NEARTICULAT

§ 66. Oricît ar părea de curios, în unele situații există o sinonimie între lipsa oricărui articol și prezența articolului hotărît propriu-zis. Aceasta se constată la întrebări ale substantivului nearticulat reșite din uzul actual și păstrate numai în îmbinări fixe: în proverbe ca *Munte cu munte se întînește, dar om cu om, Cui pe cui se scoate* (unde se poate vorbi și de o sinonimie cu articolul nehotărît generic — vezi § 70), în îmbinări cu adjective posesiv conjunct, de tipul *nevastă-sa* (vezi § 49), și cu dativul posesiv *de parte-mi* (vezi § 104) și în formule cu nume proprii însoțite de titluri, c. *Matei-Voievod* sau *Rosu Împarat* — *Voievodul Matei, Împăratul Rosu*, în care titlul este nearticulat în postpunere și articulat în antepunere. În ultimă vreme se manifestă tendința gresită — de extindere a folosirii substantivului nearticulat în locul articulării lui cu articolul hotărît în mai multe situații.

— la numele de titluri și de funcții antepuse numelor proprii de persoană *inginer XY* (în loc de *inginerul XY*), *academician XY* (în loc de *academicianul...*) și în îmbinarea *hotel* + numele propriu respectiv, *hotel Intercontinental* (în loc de *hotelul...*);

La toponimele masculine și neutre folosite în propoziții (pentru ca vezi § 60);

la substantive comune care denumesc obiecte individualizate (prin sens sau determinante): de reținut că se spune corect *Păstrați liniștea și curățenia!* (nu *liniște, curățenie*, dar *Faceți liniște*, respectiv *curățenie*), *stationarea interzisă* (nu *Staționare..*), *lupta pentru pacea mondială* (și pentru *pace mondială*).

Unele îmbinări mai mult sau mai puțin stabile (locuțiuni sau nu) sunt nivelul de baza apare fie nearticulat, fie articulat cu articolul hotărât. Disting aici mai multe situații:

a) ambele variante sînt corecte, fără deosebiri de construcție sau de înțeles și fără deosebire sensibilă din punctul de vedere al gradului de individualizare: *sub pretext că/sub pretextul că*, *a ține seama/a ține seama*;

b) ambele variante sînt corecte, dar condiționate de determinări: *din punct de vedere* + adjectiv (*din punct de vedere legal*), dar *din punct de vedere* + genitiv (*din punctul de vedere al legii*), de evitat deci formulele *din punctul de vedere legal* sau *din punct de vedere al legii*;

c) există două formații paralele, ambele corecte, dar în sensuri diferite: *a lăsa vorbă* „a anunța” și *a lăsa vorba* „a tăcea”, *a lua parte* „a participa” și *a lua partea* „a fi de partea...”, a sprijini“;

d) numai una dintre variante este corectă (în limba literară actuală): *a moment ce* (nu *din momentul ce*)

Atenție la îmbinările cu structuri ascemanatoare: se spune corect *a avea grijă*, dar *a duce grija*; *a pune punct*, dar *a pune punctul pe el*

§ 67. Data fiind apropierea de conținut dintre lipsa articolului și prezența articolului nehotărât (la N.A.), concurența și confuziile dintre aceste procedee sînt mai ușor de înțeles decît în cazul articolului hotărât.

Unui substantiv însoțit de articolul nehotărât la singular îi poate coreponde la plural în funcțiile de subiect și de complement direct nu numai aceeași îmbinare (cu articolul de N.A. pl. *niște*), ci și — chiar mai curînd — substantivul nearticulat: se spune *Trec soldați* sau *niște soldați*, *Am întîlnit soldați* sau *niște soldați*, dar numai *Trece un soldat*, *Am întîlnit un soldat* (vezi și § 65), posibilitatea opoziției sg. cu articol nehotărît — pl. nearticulat face ca unii cercetători să nege calitatea de articol nehotărît a lui *niș* respectiv existența unui articol nehotărît de N.A. pl.

Există unele îmbinări mai mult sau mai puțin stabile în care substantivul apare fie nearticulat, fie însoțit de articolul nehotărît.

Construcțiile alcătuite din prepozițiile *dintru*, *între* și *pentru* + anumite substantive neutre la singular nearticulate cunosc variante cu *dintr-un*, *între-un*, *pentru un* + aceleași substantive: *dintru început/dintr-un început*, *între tirziu/între-un tirziu*, *pentru moment/pentru un moment*, preferab

Unele grupuri verbale – locuționale sau nu – cu structură verb + stantiv cu funcție de complement direct admit atât lipsa articolului, cât articolul nehotărît: *a avea interes/un interes* (sau *a avea rost/un rost*), *a telefon/un telefon* (sau *a du semn/un semn de viață*) – uneori cu deosebit importante de înțeles (compară *a avea rost* cu *a avea un rost*) , în timp ce altele sînt fixate cu substantivul nearticulat (*a avea grijă*, *a da zor*) sau substantivul articulat nehotărît (*a scoate un oftat*, *a trage o bătaie*) . Iar cauza acestei diversități de situații, ca și din cauza deosebirii dintre singular și plural, se ajunge la greșeli de tipul *a suferi eșec* în loc de *un eșec* (folosirea substantivului nearticulat la plural e corectă – *a suferi eșecuri*)

§ 68. Prin prezența, respectiv lipsa articolului se pot diferenția valorile unui instrument gramatical: *ca* adverb de comparație se construiește numai cu substantive articulate (hotărît sau nehotărît), în timp ce *ca* prepoziție, sensul „în calitate de, drept” se construiește cu substantive nearticulate compară *ca mama*, *ca o mama* și *ca mamă* sau *ca stăpîni*, *ca niște stăpîni* și *ca stăpîni*. De evitat deci confuzii între formule de tipul *ca fiu satului* și *ca fiu al satului* (vezi și § 69). Distincția dispăre în construcția în care substantivul introdus de *ca* este urmat de o propoziție atributivă cu *ce*; admite aici atât lipsa articolului, cât și articolul nehotărît: *ca profesor era/ca un profesor ce era*.

CONCURENȚA ÎNTRE ARTICOLE DE DIVERSE FELURI

§ 69. În cadrul grupe articolelor hotărîte se produc uneori confuzii între articolul hotărît propriu-zis și articolul posesiv. O greșeală frecventă constă în alipirea articolului posesiv de feminin singular la finala unui substantiv nearticulat precedent, ceea ce are ca rezultat folosirea unei forme articulate enclitice acolo unde înțelesul cere un substantiv nearticulat: de exemplu că se spune corect *centru de difuzare a presei* (nu *de difuzarea..*), *Muzeul de Istorie a Bucureștiului* (nu *de Istoria..*). Chiar la masculin neutru singular, unde formele diferă mai mult, se întîlnesc situații asemănătoare de înlocuire a articolului posesiv de la determinant cu articol enclitic al cuvîntului determinat, spunîndu-se, greșit, *El a fost numit directorul liceului* (în loc de *director al..*) sau *Ca fiul unui țaran, el cunoaște satul* (în loc de *ca fiu al..*).

§ 70. Cu valoare generică, pentru a indica specia în ansamblu printr-un reprezentant-tip al ei, se poate folosi, la singular, atât articolul hotărît propriu-zis, cât și cel nehotărît, așadar două articole opuse între ele ajung să desemneze în această împrejurare: *Pompierul nu lasă focul nestins înseamnă același lucru ca* *Un pompier nu lasă focul nestins* (de remarcat deosebirea dintre singular și plural: *nomniserul* este echivalent cu *nomniserii*, dar

Adjectivul

§ 71. Este partea de vorbire flexibilă care exprimă o însușire calitativă sau cantitativă a unui obiect, referindu-se la substantivul care denumește acest obiect și acordându-se cu el (sau cu un substitut al lui).

Categoriile morfologice după care variază forma propriu-zisă a adjectivului sînt genul, numărul și cazul (numai în funcție de aceasta adjective se clasifică în variabile și invariabile), categoria specifică adjectivului adverbului —, anume comparația se exprimă de obicei prin mijloace anlitice, folosindu-se adverbe cu rol de cuvinte ajutătoare.

Adjectivele cu funcție de atribut pot fi, în unele situații, articulate cu articolul hotărît enclitic (aparținînd, ca înțeles, substantivului din grup), ceea ce creează o serie de „forme” în plus, sau însoțite de articolul demonstrativ *cel, cea, cei, cele*. Flexiunea adjectivului este, în general, foarte asemănătoare cu a substantivului. Ea este, în principiu și în ansamblu, bogată, rezervă unor deosebiri între diversele cuvinte încadrate în clasa adjectivului, dintre care unele pot fi invariabile sau și necomparabile. Forma tipică a adjectivelor, sub care pot fi găsite în dicționare, este cea de masculin-neutru singular nearticulat.

Cu valoare de adjective pot fi folosite cuvinte provenite din alte părți de vorbire, dintre acestea, adjectivele pronominale și cele numerale (numerale cu valoare adjectivală) se tratează la părțile de vorbire de bază. Pentru adjectivele pronominale, eventual și pentru cele numerale se folosește uneori denumirea de *adjective determinative*, careia i se opune cea de *adjective calificative* pentru adjectivele propriu-zise, ambele termeni sînt folosiți și în alta accepție, într-o clasificare a adjectivelor după conținutul lor noțional.

FORMELE DE GEN, NUMĂR ȘI CAZ

§ 72. După cum își schimbă sau nu forma pentru a indica genul, numărul și cazul, adjectivele sînt de două feluri: variabile (marea majoritate) și invariabile. Toate adjectivele variabile au pentru neutru aceeași formă ca masculinul la singular și ca femininul la plural, iar pentru genitiv-dativ singular feminin nearticulat aceeași formă cu pluralul feminin nearticulat.

§ 73. Adjectivele variabile sînt de mai multe feluri, avînd una sau două forme la nominativ-acuzativul sg. nearticulat și între două și cinci forme nearticulate în total. Reprezentante tipice ale flexiunii adjectivale românești sînt considerate adjectivele cu patru forme în total, de tipul lui *bun* m și n sg., *bună* f N.A. sg., *buni* m. pl., *bune* f. și n. pl., f. G.D. sg., eventual m. V sg. (la fel *acru*, *continuu*, *greu*, *frumusele*), dar sînt numeroase și adjectivele cu cîte trei sau două forme în total, cu diverse repartiții pe genuri și numere; de exemplu, cu trei forme: *romănesc* m și n. sg., *românească* f N.A. sg., *românești* pl. și f. G.D. sg. (la fel *mic*, *lung*, *nou*, *roșu straniu*, *argintu*), dar *silitor* m. și n. sg., *silitoare* sg. f., pl. f. și n., *silitori* m. pl. (la fel *instantaneu*) și *june* m. sg., f. pl. și G.D. sg., *jună* f. N.A. sg., *juni* m. pl., iar cu două forme *mare* m. și n. sg., f. N.A. sg., *mari* pl. și f. G.D. sg. (la fel *dulce*, *limpede*, *verde*), dar *vechi* m. și n. sg., pl. și f. G.D. sg., *veche* f. N.A. sg. (la fel *gălbui*), *dibaci* m. și n. sg., pl. m., *dibace* f. sg. și pl., n. pl. (la fel *greoi*, *rotofei*) și *tenace* m. sg., f. și n. sg. și pl., *tenaci* m. pl. Un mic grup de adjective – uneori cu statut controversat în ce privește încadrarea la această parte de vorbire, la pronume sau la numeral – au cîte cinci forme în total: *mult* m și n. sg., *multă* f. N.A. sg., *mulți* m N.A. pl., *multe* n. pl., f. N.A. pl. și G.D. sg., *multor* G.D. pl. (la fel *anumît*, *diferit puțin*, *tot*), deosebindu-se de tipul cu patru forme numai prin forma specială de G.D. pl. După cum rezultă din prezentarea făcută, între forme de flexionare ale adjectivelor variabile există unele omonimii, mai numeroase sau mai puțin numeroase de la un tip la altul, multe dintre aceste omonimii se anulează la adăugarea articolului hotărît enclitic (de exemplu, față de *vechi* m și n sg., pl. și f. G.D. sg., corespondentele articulate sînt *vechiu* m și n N.A. sg., *vechiului* m și n G.D. sg., *vechi* m N.A. pl., f. G.D. sg., *vechile* f. și n N.A. pl., *vechilor* G.D. pl., cf. și *vechiule* m V sg.).

Este necesară precizarea că printre adjectivele variabile există destul de multe adjective defective de anumite genuri sau de un număr, ceea ce reduce totalul formelor, fără a schimba tipul adjectivului respectiv. Fenomenul apare mai ales la adjective din terminologia tehnico-științifică folosite cu referire numai la anumite substantive, în grupuri nominale stabile. Astfel, adjectivele care apar în chimie în denumirea acizilor au adesea numai genul masculin, iar cele din denumirea hidrocarburilor numai genul feminin, atît unele, cît și celelalte avînd uneori numai numărul singular: de exemplu, *acetilsalicilic*, *cloric*, *clorhidric*, *picric* m. sg., *acetilenică* f. sg., *olefinică* f., există și adjective care au numai genul neutru: de exemplu *abelian* (grup ~) în matematica. Din limbajul comun se pot cita ca exemple de adjective defective *nătărău* și *prostălău* numai m. (femininele *nătărauca* sau *nataroaica*, *prostălaie* nu sînt literare). Adjectivele defective își pot completa uneori paradigma în legătură cu extinderea combinațiilor stabile sau ocazionale – în care apar alături de *gravidă* f., general folosit în terminologia medicală există și forma neutră *gravid* (uter ~) iar în plu-

§ 74. Adjectivele invariabile sînt mult mai puține decît cele variabile, numărul lor, neînsemnat în fundul vechi și popular (vezi totuși *aleluia, asemenia, cogeamite, cumsecade, doldora, ferice, gata, learcă, saha* și altele), este în creștere în limba modernă, prin diverse neologisme lexicale mai largă sau mai restrînsă (de exemplu, *ad-hoc, antișoc, bantus, bordo, coru, eficace, forte, franco, lila, pane, rococo, sexy, shocking* și *tucont, uni*); un grup semantic bine reprezentat printre adjectivele invariabile este constituit din cele care indică o culoare. Unele adjective invariabile au o structură formală asemănătoare cu aceea a unor adjective variabile (de exemplu, finală consonantică, *i* semivocalic sau *e*), dar caracteristice pentru ele sînt finale ca vocale accentuate (*a, e, i, o, u* și *ă, -î* în *bleu, roșu*) și vocalele neaccentuate *-a* (și diftongul *-ea*), *-i, -o*.

§ 75. Unele adjective cunosc variante formale prin care se încadrează în tipuri diferite. Pe de o parte, numeroase adjective invariabile neologice au tendința de a-și crea forme variabile adaptate, de rețnut că în limba literară actuală adjectivele *ecosez, gri, kaki, mor, pepit, roz, vernil*, ca și *motric, motrice, perspicace* sînt invariabile, deci sînt incorecte forme de feminin ca *ecoseză, movă*, de plural masculin ca *pepiți, rozi, vernili* sau *motri, perspicaci*, ca și *kakiu m. și n. sg.* *kakie f. sg., motric m. și n. sg.* *motrică f. sg.* etc. Pe de altă parte, unele adjective variabile cu două sau trei forme în total oscilează fie în ce privește tipul flexionar, avînd variante care le măresc sau le micșorează numărul de forme, fie în ce privește subtipul, avînd altă repartitie a formelor omonime.

Pentru prima situație (variante cu alt număr de forme) pot fi menționate următoarele:

a) Variante după tipurile cu trei sau patru forme

Dintre adjectivele neologice formate cu sufixul *ariu* sau *ar* la m. și n. sg. puține mai oscilează în limba actuală între flexiunea cu trei forme literară pentru varianta învechită în *-ariu*, și cea cu patru forme, firească pentru varianta în *-ar* (la care s-au fixat *arbitrar, doctrinar, ipotecar, necesar, original* etc.). ca adjective sînt literare *contrar* și *onorar* „onorific” (nu *contrariu*, respectiv *onorariu*, care sînt corecte numai ca substantive neutre). E bine să se evite mai ales flexiunile hibride, în care se amestecă forme aparținînd unor tipuri diferite: alături de *contrar m. și n. sg., contrară f. N A. sg., contrarii m. pl., contrare f. și n. pl., f. G D. sg.* se tolerează varianta învechită, corectă gramatical, *contrariu m. și n. sg., contrarie f. N A. sg., contrarii pl. și f. G D. sg.*, dar nu și *contrar – contrarie – contrarii*.

Adjectivele neologice terminate în *uu* la m. și n. sg. (de tipul *ambiguu, continuu, superfluu*), cu patru forme în limba literară, au tendința de a trece la tipul cu trei forme, datorită folosirii formei de f. și n. pl. și f. G D. sg. în *-ui* (*discuții continuu, contexte ambiguu*) în loc de *-ue* (*continue, ambigue*). Un adjectiv vechi și frecvent ca *rar* are și el o variantă flexio-

nară care denotă trecerea de la patru la numai cinci forme: pl. f. și n., sg. f. G.D. *rări* în loc de *rare*.

De reținut și faptul că formele literare actuale sînt *roșu* m. și n. sg., *roșie* f. N.A. sg., *roșu* pl. și f. G.D. sg. (nu *roș* m. și n. sg., *roșă* f. N.A. sg., *roși* m. pl., *roșe* f. și n. pl., f. G.D. sg.).

b) Variante după tipurile cu două sau trei forme: de exemplu, adjectivul *tulbur*, cu două forme în limba literară (pl. și f. G.D. sg. *tulburi*), are o variantă cu trei forme: *tulbur* m. și n. sg., *tulbure* f. N.A. sg., *tulhuri* pl. și f. G.D. sg.

c) Variante după tipurile cu patru sau două forme: adjectivul *ușor*, cu patru forme în limba literară (*ușoara* f. N.A. sg., *ușori* m. pl., *ușoare* pl. și f. G.D. sg.), are varianta regională cu două forme *ușure* m. și n. sg., f. N.A. sg., *ușuri* pl. și f. G.D. sg.

d) Variante după tipul cu cinci forme și un tip – neadmis în limba literară – cu șapte forme: dintre cele cîteva adjective cu cinci forme, *anumit* manifestă tendința de a-și crea încă două forme, pentru G.D. sg. (*anumitu* m. și n. sg. și *anumitei* f. sg.).

Cea de a doua situație (variante cu altă repartitie a formelor omonime fără schimbarea numărului total de forme) se întâlnește numai la tipul cu trei forme. De interes mai larg este aici oscilația adjectivelor neologice formate cu sufixul *-oriu* sau *-or* la m. și n. sg. între flexiunea cu omonimie de gen la numărul plural, firească pentru *-oriu*, și cea cu omonimie de număr la genul feminin, firească pentru *-or*: sînt literare *accesoriu*, *contradictoriu*, *obligatoriu*, *probatoriu* (nu *accesor*, *contradictor*, *obligator*, *probator*), cu f. N.A. sg. în *-ie*, pl. și f. G.D. sg. în *-u*, dar *circulator*, *declamator*, *inflamator*, *inhibitor*, *revelator* (nu *circulatoriu*, *declamatoriu*, *inflamatoriu*, *inhibitoriu*, *revelatoriu*), cu m. pl. în *-i*, iar f. sg. și pl. în *-oare*; rarco normele admit ambele serii de forme: *eliminatoriu/eliminator*, *respirator*, *respiratoriu* sau le recomandă cu diferențe semantice: *executor* „care execută” și *executoriu* „care trebuie executat”, *ondulator*, *undutor*” și *ondulatoriu* în fizică (cf. și *auditor* adj. și s. m. „persoană”, dar *auditoriu* s. f. „sală, public”) De evitat, ca și la *contrar*, mai ales flexiunea hibridă *obligator* m. și n. sg. *obligatorie* f. N.A. sg. *obligatoru* pl. și f. G.D. sg. D asemenea, prezintă interes formele literare actuale ale adjectivului *nou* m. și n. sg. *nouă* f. N.A. sg., *noi* pl. și f. G.D. sg. (nu *noua* f. sg. și pl., n. pl. *noi* – scris de unii *noui* – numai m. pl.), precum și faptul că pentru unele adjective normele literare admit cîte două forme, în variație liberă, de exemplu *lăluu* și *moluu* au f. și n. pl. *lăluie/lălu*, *moliiie/molii*, deci două subtipuri diferite ca distribuție a formelor omonime.

§ 76. La adjectivele variabile genul, numărul și cazul se exprimă, de regulă, ca și la substantive, prin desințe și prin alternanțe fonetice. O situație aparte au adjectivele formate cu sufixul diminutival *-el* (*curățel*, *fr*

masculin), în care se produce, în flexiune, o schimbare a sufixului lexic femininul N. A. sg. fiind format cu sufixul *-ea*, iar femininul plural și G. sg. în *-ele*; „anomia” se explică prin împletirea unor forme din paștile diferite (pentru feminin există formați concurente în *-ea* cu acel pentru G. D. sg. *-ele*); normele limbii literare au optat rareori ferm pentru N. A. sg. în *-ea* (de exemplu, la *căldică*, *frumușică*, *tăricică*), de obicei păstrând ambele forme în ordinea de preferință *-ică/-ea* (de exemplu *mitica/mittea*, *singurica/singurea*, *tinerica/tinerea*, *ușurica/ușurea*), flexiunile în *-ea* având totuși restricții de ordin stilistic.

Adjectivele variabile terminate la m. și n. sg. în consoană au *-ă* la N. A. sg. (cu excepția celor formate cu sufixul diminutival *-el*, care se termină la f. N. A. sg., și a celor cu sufixul *-(r)or*, al căror f. N. A. sg. este în *-e* (*roare*)), de reținut că și la adjectivele terminate la m. și n. sg. în consoană forma corectă de f. N. A. sg. este în *-ă*: *drăgălașă*, *jucău femeie*, făcându-se deosebire între aceasta formă și cea în *-e* de f. și n. pl. și G. D. sg. (și m. V. sg.) *drăgălașe*, *jucăuse*, *leneșe*.

Cu privire la alternanțele fonetice sînt de făcut mai multe precizări. Unele alternanțe existente în flexiunea adjectivelor din fondul vechi și popular nu se mai aplică sau nu se mai aplică în mod regulat — la adjectivele neologice. Iată de alternanța *e - ea* din *des deasă*, *întreg întreagă*, *negră - negră*, *seacă - seacă*, adjectivele neologice îl mențin pe *e* neschimbat: *de dănuț*, *integră - integră*, *intrinsec - intrinsecă*; derivatele cu sufixul *-esc* cunosc alternanța (*romănesc - românească*), pe cînd cele cu sufixul neologic omonim nu o aplică (*carnavalesc*, *dantesc*, *romănesc*); excepție *pitoresc*, cu femininul *pitorească*), forme ca *grotesc*, *grotescă* (în loc de *grotesc*, *livrescă*) fiind nerecomandabile. Tot astfel de alternanța *o - oa* din *frumos - frumoasă*, adjectivele neologice mențin de obicei pe *o*: *baroc - barocă*, *ipohondru - ipohondră*, *majoritar - majoritară*, *monoton - monotona*, *patriot - patriotă* (nu *patrioată*), dar *analogă* (nu *analogă*), *omolog - omoloagă*, *snob - snobă*. Altfel, în *a* se pune probleme la unele adjective, indiferent de vechimea lor: special după *i* semivocalic sau vocalic apar variante incorecte: menținerea lui *a* în flexiune, în locul transformării în *e*: *maiestre*, *austriece*, *italiene* (în loc de *măiestre*, *austriece*, *italiene*). Alternanța *z - j* e corectă la adjective vechi ca *breaz*, *dîrz*, *treaz*, *viteaz* cu pl. m. *breji*, *dîrji*, *viteji*, dar nu la neologicele *confuz*, *obez* sau toate cele care indică apartenență etnică și locală (*chinez*, *francez* etc.) și nici la mai vechi *mozuz*, la *mosluz* se admit două forme de m. pl. *mosluzi*/*mosluzi*. Spre deosebire de *z - j*, alternanța *d - j* nu e niciodată literară în flexiunea adjectivelor: nu sînt corecte deci formele de m. pl. *cruji*, *scunji*, *surji* în loc de *cruți*, *scunzi*, *surzi*. Alternanța *l - i* semivocalic, aproape generală la adjectivele din fondul vechi și popular (*gol - goi*, *moale - moi*, toate cele terminate cu sufixul diminutival *-el*: *frumusețel - frumusețel*, dar cu unele excepții

corecte de m. pl. sînt *chet*, *sătur*, nu *cheht*, *satuhl'*) nu intervine niciodată în flexiunea adjectivelor neologice (în *-al*, *-bil*, *-ul* etc., *fidel* – *fidelu*). Alternanța *sk* – *št* (model: *românesc* – *românești*) funcționează însă și la unele adjective neologice (aplicîndu-se și la f. pl. în *-e*). *brusc* m. și n. sg., *bruscă* f. N.A. sg., *bruști* m. pl., *bruște* (nu *brusce*) f. s. n. pl., f. G.D. sg. (la fel *fantase*), dar *basc* – *bască* – *basci* – *bance* (la fel *etrusc*, *flavi*). Consoana *s* alternează cu *ș* nu numai în poziție finală (tipul *des* – *deș*; atenție la grupul consonantic *ks* scris *x*: *fîx* – *fîcșt'*), ci și în grupurile consonantice *st* (*prost* – *proști*), *kst* (scris *xt*: *mixt* – *mîcșt*) și *str* (*albastru* – *albaştri*, *ilustru* – *iluşttri*), nu însă și în grupul *spr* forma literară de m. pl. – lui *aspru* este *aspri* (nu *asprî*).

O problemă de ortografie legată de alternanțele vocalice este scrierea cu *a* sau cu *ea* după consoanele *j*, *s*, se scrie corect *ea* (nu *a*) în sufixe c. *-ească* (f. N.A. sg. de la *-esc*): *vitejească*, *ostășească*, *-ean*: *clujean*, *oșean*; dar *a* (nu *ea*) în rădăcină, la femininul lui *deșert* – *deșartu* N.A. sg., *deșart* pl. și G.D. sg.

§ 77. Forme cazuale diferite de cele de nominativ-acuzativ în cadrul acelui-ași număr au toate adjectivele variabile pentru genitiv-dativ singular feminin, unele și pentru vocativul singular masculin antepus și foarte puține pentru genitiv-dativ plural.

În privința formelor de genitiv-dativ singular ale adjectivelor feminin trebuie acordată atenție folosirii lor pentru realizarea acordului în caz, care este obligatoriu în orice topică (antepunere și postpunere) și indiferent dacă adjectivul este juxtapus direct sau însoțit de articolul demonstrativ *cel*, *cea*, *cei*, *cele* (pentru folosirea acestuia vezi § 63): *unei realizări mari* (sau *remarcabile*), *unei mari* (sau *remarcabile*) *realizări*, *realizării mari* (sau *remarcabile*), *realizării celei mari* (sau *remarcabile*).

Formă specială de vocativ singular masculin au numai unele adjective variabile terminate la N.A. sg. în consoană sau *u* vocalic. La cele mai multe dintre acestea, care aparțin tipului flexionar cu patru forme în total, forma de V. sg. m. (nearticulat) este în *-e* (la fel cu cea de f. și n. pl. și f. G.I. sg.) și se folosește numai în antepunere: *scumpe* (*iubite*, *stimate*, *ilustre*, *bătrîne*, *tinere*, *sărmane*) *prieten(e)*. Adjectivul *drag*, singurul dintre adjectivele cu formă specială de vocativ care aparține tipului cu trei forme în total, are la V. sg. m. forma *dragă*, egală cu cea de f. N.A.V. sg., care se folosește mai ales în antepunere, dar și în postpunere: *dragă frate/frate dragă* (dar *dragă prietene/prieten drag*). Mai multe posibilități de folosire are forma de vocativ egală cu nominativ-acuzativul, care însă nici ea nu se folosește la toate adjectivele, nici cu orice substantiv (chiar dintre cele compatibile cu vocativul) sau în orice topică: se spune, de exemplu, *prieten bun!*, *om bun!* și *oameni buni!*, dar nu și *prieten* (sau *vecin*) *bun!*, nu *bun prieten!*

care se folosesc desinență pronominală *-or* când sînt antepuse și nepreterite de ali determinant cu formă cazuală marcată: *multor, puținor, tuturor* (sau *tuturor*) sau *anumitor, diferitor colegi* (dar *celor mai mulți, nu celor mai puțini*; *acestor anumiți colegi, nu acestor anumitor colegi*). Aceleași adjective, în care se adaugă unele ca *destul, divers, felurit, numeros* (deci adjective care exprimă o cantitate nedefinită sau diversitatea), apar, ca atribute antepuse, și, respectiv numai, în formele de N.A. pl., în construcții prepoziționale echivalente cu genitivul sau dativul: cu prepoziția *a* în locul genitivului (*părerile a mulți sau a destui colegi*) și cu *la* în locul dativului (*am spus la mulți sau la destui colegi*). Din contaminarea celor două posibilități de exprimare a genitivului rezultă folosirea greșită a lui *a* înaintea formei de genitiv în *-or* după un substantiv articulat: *părerile a multor colegi* (în loc de *părerile multor sau a mulți colegi*, vezi și § 62). Pentru formele neclintite de G.D. sg. *anumitului m. și n., anumitei f.*, create tot cu desinențe pronominale ca și G.D. în *-or*, vezi § 75.

Iată modele de declinare a adjectivelor variabile în formele lor nearticulate

Masculin	
sg.	pl.
N.A. (un) prieten scump	(niște) prieteni scumpi
G.D. (unui) prieten scump	(unor) prieteni scumpi
V. prieten(e) scump!	prieteni scumpi!
N.A. prietenul (cel) scump	prietenii (cei) scumpi
G.D. prietenului (celui) scump	prietenilor (celor) scumpi
V. prietenule scump!	prietenilor scumpi!
N.A. (un) scump prieten	(niște) scumpi prieteni
G.D. (unui) scump prieten	(unor) scumpi prieteni
V. scumpe (sau scump) prieten(e)!	scumpi prieteni!
Feminin	
sg.	pl.
N.A. (o) prietenă scumpă	(niște) prietene scumpe
G.D. (unei) prietene scumpe	(unor) prietene scumpe
V. prietenă scumpă!	prietene scumpe!
N.A. prietena (cea) scumpă	prietenele (cele) scumpe
G.D. prietenei (celeii) scumpe	prietenelor (celor) scumpe
V. —	prietenelor scumpe!

N.A. (o) <i>scumpă prietenă</i>	(niște) <i>scumpe prietene</i>
G.D. (unei) <i>scumpe prietene</i>	(unor) <i>scumpe prietene</i>
V. <i>scumpă prietenă!</i>	<i>scumpe prietene!</i>

Neutru

sg.	pl.
N.A. (un) <i>tablou scump</i>	(niște) <i>tablouri scumpe</i>
G.D. (unui) <i>tablou scump</i>	(unor) <i>tablouri scumpe</i>
V. —	—
N.A. <i>tabloul (cel) scump</i>	<i>tablourile (cele) scumpe</i>
G.D. <i>tabloului (celui) scump</i>	<i>tablourilor (celor) scumpe</i>
V. —	—
N.A. (un) <i>scump tablou</i>	(niște) <i>scumpe tablouri</i>
G.D. (unui) <i>scump tablou</i>	(unor) <i>scumpe tablouri</i>
V. —	—

§ 78. Aspecte specifice prezintă flexiunea unor adjective compuse din două sau mai multe cuvinte întregi, existente independent în limbă. La adjectivele de acest fel are importanță atât structura (natura morfoloică a componentelor și raportul dintre ele), cât și gradul de sudură. Adjectivele compuse dintr-un adverb și un adjectiv sau dintr-un substantiv și un adjectiv nu trebuie să-și modifice în flexiune decât ultimul termen: adjectivul din componența lor de la *nou-născut* — în care *nou* este adverb cu sensul „de curînd” — formele flexionare corecte sînt *nou născută*, *nou născut* (nu *noi-născuți*), *nou-născute* (nu *noi-născute*), iar de la *răuvoitor* — care *rău* este substantiv — ele sînt *răuvoitoare*, *răuvoitori* (nu *raiwoitori*); la fel se comportă *clarvăzător*, *drept-credincios*, *liber-cugetător*, *mic-bughe*, *nou-venit*, *răufăcător*. Adjectivele compuse din două adjective se găsesc în diferite situații unele, ca *dulce acrișor*, *gol golut*, *singur-singur*; au forme flexionare la ambii termeni (*dulce-acrișoare*, *golă-golută*, *singuri-singureți*); cele mai multe — formați, în general, recente și termeni logici — au comportament dublu, preferîndu-se flexiunea ultimului termen (*activitatea*) *instructiv-educativă*, alături de care se tolerează și flexiunea ambilor termeni, mult mai puțin frecventă *instructivă-educativă*. Numeroase oscilații apar în legătură cu adjectivele compuse care exprimă combinații sau nuanțe de culori: se spune atât (*tricouri*) *alb-negre*, cât și *albe-negre*, la adjective ca *albastru-deschis*, *galben-pal*, *roșu-aprins*, *verde-crușu*; unde normală e flexiunea numai a primului termen, se evită de obicei formele de feminin sau/și de plural. Problema gradului de sudură se pune la adjective compuse de tipul *cuminte*, provenit dintr-o locuțiune (*prezicte + substantiv*), în limba literară actuală *cuminte*, scris într-un cuvînt evoluat semantic față de (*cu*) *minte*, este adjectiv variabil, cu două forme (pl. și f. G.D. sg. *cumîni*, nu *cuminte*).

FORMELE ARTICULATE ENCLITIC

§ 79. Adjectivele se articulează cu articolul hotărît enclitic cînd au nevoie de atribut și sînt așezate înaintea unui substantiv care ar trebui să fie articulat (vezi § 57), îmbinarea adjectiv articulat + substantiv nearticulat fiind echivalentă gramatical cu cea alcătuită din substantiv articulat + adjectiv nearticulat: *frumosul gest, frumoasa faptă* - *gestul frumos, fapta frumoasă*. Numai adjectivele *întreg* și *tot* preceda în forma nearticulată adjectivul articulat enclitic: *întreg poporul, toată lumea* (alături de construcții originuite a adjectivelor, în postpunere: *poporul întreg, lumea toată* pentru unele restricții vezi § 57); adjectivul *biet* numai antepus se supune regulii generale în limba literară, deci se spune *bietul om* (*bietă* în construcția *bietă fătă* fiind regională). Întrucît nu toate adjectivele pot antepasa (vezi § 277), nici formele articulate nu sînt folosite la toate adjectivele, chiar acolo unde, formal, ar fi posibile. Altcîori structura formală se oarene articlării. Adjectivele invariabile (după gen, număr și caz) sunt, de cele mai multe ori, și nearticulabile (de exemplu: *atereea, asemenea, gata, antișoc, unt*); cîteodată la unele se încearcă articularea, mai ales la un anumit gen sau număr (*cumsecadele vecin, cumsecadea vecină, toată de sale intervenți*).

Atașarea articolului enclitic urmează aceleași reguli ca la substantive (vezi § 42): *frumos - frumosul frumoasă - frumoasă*; *mare - marele, marea* etc., se întîlnește de asemenea, aceleași tipuri de greșeli - specifice formelor articulate - legate de nerespectarea regulii de atașare a articolului în forma nearticulată corespunzătoare (ca cele doua excepții feminine în -a, -e, invariabile, care au G D sg nearticulat în -a și articulat în -ei: *aurul, aurul ei*, și vocativul masculin singular, în -ule, care nu pornește de la forma articulată în -e: *scumpule*). Se spune corect *maru*, (nu *marul*) *saradul* (nu *saradu*) și *maru scriitoru*, *marele fluviu*, dar *marile fluviu*, *ultu* (nu *ultimul*) și *ultimele* (nu *ultimile*) *stiri*, *ultu melu* (nu *ultimul*) *calătoare*, *dai dănuțu călători*, *vesnicu* (nu *vesnicul*) *amintu* și *vesnicu* (nu *vesnicul*) *as vîr*, *proprale* (nu *propriete*) *gîcsele* la fel *aurile* (nu *aurule*) *raie*. Greșeli frecvente se fac la femininul adjectivului: *drag*, la care apar forme corecte fără corespondente în paradigma adjectivului nearticulat: astăzi se spune greșit *aragei* (în loc de *dragii*) *mele* și *roii* și *dragele* (în loc de *dragile*) *mele prietene*, deși o formă **drage* nu este folosită, adjectivul are trei forme: *drag - dragă - dragi*.

Adjectivele terminate la m și n sg în u vocalic necesită atenție la scrierea diferită a formelor articulate și a celor nearticulate, care în pronunțare se pot confunda uneori: de la adjective ca *albastru, ilustru, integru, negru, simplu, suplu* formele articulate de m și n sg sînt *albastrul, ilustrul* etc. (articolul masculin nearticulat este cu un singur t: *ochii albaștri* sau *negri* *ambrici*) *ilustru, integru* sau *simplu*, iar cel articulat cu doi t: *ilustra* *ba*

copii. Adjectivele terminate la *m* și *n* sg. în *in* (cu *i* vocalic sau semivocalic) și adjectivul *roșu* au pluralul nearticulat (și F. G. D. sg.) cu doi *i* (*obiecte*) *proprii, străni, aurii, roșii, (oameni) grijului*, iar pluralul masculin articulat cu trei *i* *propriu (săi) ochi, grijului copii*.

Folosirea îmbinării adjectiv articulat + substantiv la genitiv-dativ singular feminin cere atenție pentru a nu se negl.ja forma cazuală a substantivului: se spune corect *scumpei noastre mame* (nu *mamă*), *măreței zii* (nu *zi*).

Model de declinare a adjectivelor articulate

Masculin	
sg.	pl.
N.A. <i>scumpul prieten</i>	<i>scumpii prieteni</i>
G.D. <i>scumpului prieten</i>	<i>scumpilor prieteni</i>
V. <i>scumpule prieten!</i>	—
Feminin	
N.A. <i>scumpa prietenă</i>	<i>scumpele prietene</i>
G.D. <i>scumpei prietene</i>	<i>scumpelor prietene</i>
V. —	—
Neutru	
N.A. <i>scumpul tablou</i>	<i>scumpele tablouri</i>
G.D. <i>scumpului tablou</i>	<i>scumpelor tablouri</i>
V. —	—

Formă specială de vocativ masculin articulat (în *-ule*) au cam aceleași adjective care au și vocativ nearticulat în *-e*, deși vocativul articulat nu se formează de la cel nearticulat; coincidența nu e deplină, căci, alături de forme paralele ca *scumpe – scumpule, bătrîne – bătrîmule* și altele, se spun *stimate*, dar nu și **stimateule*, și, dimpotrivă, nu există un vocativ **bune* dar există *bunule*. Vocativul articulat de la mai multe adjective – indiferent de gen și număr – are aceeași formă cu nominativ-acuzativul în îmbinări cu un adjectiv posesiv sau un genitiv intercalat între adjectivul propriu-zi și substantiv *scumpul meu prieten, scumpii mei prieteni, scumpa mea prietenă, scumpele mele prietene*!

GRADELE DE COMPARAȚIE

§ 80. După cum pot exprima sau nu în anumite îmbinări gradele de intensitate în care există aceeași însușire la două sau mai multe obiecte,

într-un obiect, adjectivele sînt de două feluri: comparabile și necomparabile. Chiar dacă comparația este o categorie morfologică specifică părților de vorbire care exprimă însușiri ale obiectelor (adjectivul) sau ale acțiunilor (adverbul), nu toate adjectivele au grade de comparație (vezi § 84). În mod tradițional se admit trei grade de comparație: pozitivul, comparativul și superlativul, ultimele două cu subdiviziuni sau specii; nu toate exprimă intensitatea unei însușiri prin comparație, dar au, într-un fel sau altul, legătură cu ea.

§ 81. Gradul pozitiv este, de fapt, numai reperul sau etalonul față de care se stabilește comparația propriu-zisă, exprimată de gradul comparativ și de superlativ. Adjectivele sînt la acest grad cînd arată o însușire a unui obiect în mod absolut, fără a o raporta la alte obiecte, la alte împrejurări sau la alte însușiri; din punct de vedere formal, adjectivele sînt la gradul pozitiv în forma-tip a lor: *coleg bun*, *El este înalt*.

§ 82. Gradul comparativ este de egalitate și de inegalitate, iar la comparativul de inegalitate se disting comparativul de superioritate și cel de inferioritate. Toate nuanțele gradului comparativ se exprimă prin adjectivul la forma gradului pozitiv precedat de anumite adverbe sau locuțiuni adverbiale și însoțit, de obicei, de al doilea termen al comparației, marcat și el prin anumite cuvinte de legătură.

Comparativul de egalitate se formează cu *la fel de*, *tot așa de* sau *tot atît de*, *deopotrivă de* + adjectivul în cauză cu forma gradului pozitiv; al doilea termen al comparației este introdus prin *ca* sau *ca și*, *cît* sau *cît și* dacă este o parte de propoziție, *(pre)cum* și *cît* dacă este o propoziție

$$\text{El este } \left\{ \begin{array}{l} \text{la fel de} \\ \text{tot așa de} \\ \text{tot atît de} \\ \text{deopotrivă de} \end{array} \right\} \text{ înalt } \left\{ \begin{array}{l} \text{ca (și)} \\ \text{cît (și)} \\ \text{(pre)cum} \\ \text{cît} \end{array} \right\} \left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{ea} \\ \\ \text{este și ea} \end{array}$$

Instrumentele de formare a comparativului de egalitate (*la fel de* și sinonimele) pot lipsi, gradul fiind marcat exclusiv prin construcția termenului al doilea: *înalt ca tine* sau, cu inversiune, *ca tine de înalt*. În această situație, la termenul al doilea elementul introductiv *ca*, respectiv *cum*, poate fi întărit prin *asău*, *întocmău*, *la fel*; *ca* poate fi și înlocuit prin *la fel de*.

Pentru comparația de egalitate între două însușiri se folosesc, în propoziție, construcțiile corelative *tot atît de* + primul adjectiv + *cît și de* + al doilea adjectiv sau *pe cît de* / *pe atît de*, iar în frază *tot atît de... pe cît este de ..* sau *pe cît este de... pe atît este de ...*:

$$\left. \begin{array}{l} \text{El este tot atît de înalt} \\ \text{pe cît de înalt} \end{array} \right\} \left. \begin{array}{l} \text{cît și de} \\ \text{pe atît de} \end{array} \right\} \text{voinic}$$

<i>tot atît de înalt</i>	<i>pe cît</i>	} <i>este de voină.</i>
<i>Pe cît este de înalt</i>	<i>pe atît</i>	

Comparativul de egalitate se poate folosi și în mod absolut, fără al doilea termen (care este subînțeles din context) *X are 1,90 m., iar Y este la fel de înalt*.

Comparativul de superioritate se formează cu adverbul *mai* (+ adjectivul cu forma gradului pozitiv): *mai înalt*, iar comparativul de inferioritate cu ajutorul lui *mai puțin*: *mai puțin înalt*. La amîndouă aceste specii ale comparativului de inegalitate termenul al doilea este introdus prin *decît* sau *ca* (la fel de corect), dacă e parte de propoziție, și prin *decît* mai rar (și popular) *de cum*, dacă este o propoziție.

Superioritate: <i>El este mai înalt</i>	<i>decît</i>	} <i>ea</i>
Inferioritate: <i>El este mai puțin înalt</i>	<i>ca</i>	
	<i>decît este ea</i>	

De reținut că, în timp ce la comparativul de egalitate termenul al doilea poate fi introdus prin *ca* întărit de *și* (la fel de înalt *ca și ea*), la comparativul de inegalitate *ca* (echivalent al lui *decît*) se folosește corect singur; construcțiile regionale de tipul *E mai înalt ca și mine* trebuie evitate în limba literară.

Pentru statutul și regimul lui *ca* (și), *cît* (și) și *decît* vezi § 193

La comparativul de inegalitate al unor adjective care exprimă cantități sau dimensiuni, termenul al doilea se introduce prin prepoziția *de* cînd arată măsura și conține un numeral: se spune corect *greutatea mai mare de (nu decît) 10 kg*.

Cîteva adjective neologice de origine latină în *-(i)or* reprezintă comparative de superioritate etimologice (sintetice și neregulate): *anterior*, *posterior*, *ulterior*, *inferior*, *superior*; *exterior*, *interior*, *major*, *minor*. Numai o parte dintre ele (primele doua grupe semantice: *anterior*, *posterior*, *ulterior*, *inferior*, *superior* au și sensuri, și construcție de comparativ; la acestea termenul al doilea al comparației se construiește altfel decît după regula generală: el stă și în cazul dativ (*dată anterioară expedierii*, *rezultat superior așteptărilor*) sau este introdus prin *față de*.

Ca și comparativul de egalitate, comparativul de inegalitate poate fi folosit în mod absolut, fără al doilea termen (care este subînțeles, cunoscut sau presupus): *Cumpără mi roșii, dar vezi să fie mai frumoase!*, *Mai puțină galagie!*

Comparativul de inegalitate poate apărea în următoarele construcții

intensive, realizate cu adăugarea adverbelor, accentuate, *mult* sau *și mult* mai (puțin) frumos, și *mai* (puțin) interesant (construcția intensivă cu *mult* e singura posibilă și la comparativele etimologice de tipul *anterior... inferior...: mult inferior*),

protestive, realizate cu adjectivul și adverbii *mereu*, *tot* sau a locului *totdeauna*, *în orice loc*, de evitat la alăturare pleonastica a lui *tot* și *mereu* (*tot mereu* sau *totdeauna mai puternică*) sau a lui *din ce în ce* și *tot* sau *mereu* (*din ce în ce tot mai puternică*).

Comparativul intensiv poate fi exprimat și numai prin accentuarea lui *mai* (neaccentuat la comparativul obișnuit) *măi bună* și *mai bună*. Atenție deci la lectura adecvată a îmbinarilor omografe!

Când se coordonează mai multe adjective aflate la gradul comparativ de egalitate, este obligatorie repetarea marilor adverbiale ale acestui grad: *mai mult*, respectiv *mai puțin*, de evitat deci construcții ca *Serbarea va fi mai frumoasă și atrăgătoare*.

La coordonarea disjunctivă a unui comparativ de superioritate cu unul de inferioritate, de la același adjectiv, adjectivul poate fi exprimat o singură dată, după coordonarea marilor celor două comparative, în această situație comparativul de superioritate se formează, în mod excepțional, cu *mai mult* (în loc de *mai*), *mai mult sau mai puțin atent* (= *mai atent sau mai puțin atent*).

Tot cu *mai mult*, dar și cu *mai curînd*, *mai degraba* se exprimă comparația între două însușiri, de obicei opuse: *mai mult moartă decît vie, mai mult tînăr decît bătrîn*.

Comparativul de inferioritate se folosește mai puțin decît cel de superioritate, fiind înlocuit cu una dintre următoarele construcții echivalente: negarea comparativului de egalitate al aceluiasi adjectiv sau comparativul de superioritate al adjectivului antonim; în loc de *mai puțin urîtă* se poate spune deci fie *nu tot atît de urîtă*, fie *mai frumoasă*. Opțiunea pentru comparativul de superioritate cu un anumit adjectiv sau pentru cel de inferioritate al antonimului său are adesea rațiuni eufemistice.

Comparația de inegalitate poate fi exprimată și prin adjective la gradul pozitiv construite cu un al doilea termen introdus prin *față de*, *pe lângă*, și comparație cu sau în raport cu: *X este tînăr față de Y* sau *mic în comparație cu mine*, *Furtuna de azi a fost slabă pe lângă cea de ieri*. Nu este corect folosirea adjectivelor la gradul comparativ de inegalitate cu acest mod de construire a termenului al doilea (*mai tînăr față de...*, *mai mic în comparație cu...*, *mai slabă pe lângă...*). De asemenea, nu este indicată folosirea unor adjective ca *redus*, *scăzut*, *sporit* la gradul comparativ atunci cînd nu se face comparație cu aceeași însușire: se spune corect *are o amănunțită calitate într-un grad scăzut*, nu *mai scăzut*.

Există adjective puține care se folosesc de preferință la gradul comparativ de superioritate: (*mai*) *acătări*, (*mai*) *dihai*.

Altele au numai sensuri de comparativ sau apropiate de acest grad și trebuie confundate cu el; în această situație sînt adjective ca *prioritar* sau *secundar*.

§ 83. Gradul superlativ este de două feluri: relativ și absolut, și fiecare dintre aceste specii poate fi de superioritate sau de inferioritate. Și

perlativul relativ arată că însușirea unui obiect este la un grad extrem raportată direct la un grup de obiecte sau la mai multe împrejurări, iar cel absolut exprimă o însușire la un grad extrem fără nici o comparație directă.

Superlativul relativ se formează de la comparativul de inegalitate cîrnia 1 se adaugă, la început, articolul demonstrativ *cel, cea, cei, cele*. Al doilea termen al comparației se construiește cu prepozițiile *dintre* (mai rar *între* sau *printre*) + un plural, *din* (rar *în*) + un singular (pentru greșel. 1 folosirea lui *din* și *dintre* vezi § 211), *de* + un adverb.

Superioritate: *El este cel mai înalt*

dintre ei

Inferioritate: *El este cel mai puțin înalt*

din clasă

de acolo

Prin construcția termenului al doilea – și prin accent – superlativul relativ se deosebește de îmbinarea omonimă care reprezintă substantivizare prin *cel*, a unui comparativ de superioritate (de exemplu, *cel mai mare dintre noi* față de *cel mai mari decît noi*). Tot prin construcția termenului al doilea se deosebește de comparativ superlativul relativ folosit în exprimarea neîngrijită – fără instrumentul specific de formare, articolul *cel*. de exemplu, *El este mai înalt între ei*. Superlativul relativ poate fi întrebunit și în mod absolut, fără al doilea termen: *Au fost premiați cei mai buni elevi*.

Datorită atît sensului, cît și articolului *cel* – din structura sa, superlativul relativ este prin excelență individualizat și element de individualizare. Cînd este atribuit adjectival, el poate fi postpus, urmînd numai după un substantiv articulat enclitic, sau antepus, precedînd un substantiv nearticulat enclitic, dar la fel de „cunoscut”: *elevul cel mai bun* = *cel mai bun elev*.

Cînd se coordonează mai multe adjective la gradul superlativ relativ referitoare la același substantiv, articolul *cel* se pune de obicei numai primul, dar adverbele *mai* și, respectiv, *mai puțin* trebuie repetate la fiecare: *soluția cea mai simplă și (cea) mai elegantă* (nu *soluția cea mai simplă și elegantă*).

Ca și comparativul de inegalitate, superlativul relativ poate apărea construcții intensive (mai puțin sudate), întărit prin *cu mult* sau *de departe*: *El este de departe cel mai înalt dintre ei*.

Superlativul absolut are unele mijloace de formare gramatizate altele marcate stilistic, dintre care unele sînt la limita dintre formarea propriu-zisă a unui grad și echivalența cu el.

Procedeul gramatizată de formare a superlativului absolut este adăgarea, înaintea unui adjectiv în forma-tip, egală cu pozitivul, a adverbului *foarte* (postpunerea acestuia este învechită și populară) pentru superlativ de superioritate și a lui *foarte puțin* pentru cel de inferioritate: *El este foarte*

popular și familiar, iar *mult* este învechit. Spre deosebire de aceste trei adjectivale care se alătură pur și simplu adjectivului, numeroase adverbe în acest sens au un puțin sinonime și, prezentînd diverse grade de expresivitate, pot lega de adjective prin prepoziția *de*, între ele se pot distinge cîteva grupuri schematice: adverbe care exprimă prin ele însele depășirea unor limite (excesiv, extraordinar, extrem, deosebit, colossal, fantastic, formidabil, minunat, uimitor), adverbe negative asemănătoare ca sens cu precedentele (neînchipuit, nema-pomenit, nespunut), adverbe cu sensuri dezagreabile (grozav, îngrozitor, teribil). Adverbele de al doilea tip se folosesc mai ales în limba populară și în vorbirea familiară, în timp ce celelalte sunt mai degrabă în uz în stilul beletristic și în cel publicistic, în stilul științific sau în limbajul administrativ se pot folosi numai unele adverbe, mai puțin expresive din prima grupă, ca *deosebit, extraordinar, extrem*.

Multe dintre aceste adverbe (și altele, echivalente) sînt mai degrabă determinanți sintactice ale adjectivului. În aceeași situație sînt unele substantive cu valoare adverbială (*tun în beat tun, foc în scump foc*) sau diverși locuționi (*din cale-afară, peste măsură, nevoie mare* etc.), în care apar, în afară de adjectivale, și adjective și adverbe la gradul comparativ de superioritate (*de mare mare dragul, mai mult decît*).

Folosirea cu valoare superlativă a adverbului *destul (de)*, caracteristică exprimării incalte pretențioase, este improprie și creează probleme la recunoașterea unei profesoare careia un fost elev îi declară recunoștința pentru *învațatul destul de bune* primite în școală se poate simți, pe drept cuvînt, jignit. Întrucît *destul (de)* înseamnă numai „suficient (de)” sau chiar „aproximativ (relativ)”, deci aprecierea pare concesiivă, în ciuda intențiilor vorbitorului.

Construcții sintactice echivalente cu superlativul sînt construcțiile comparative cu *asa de, atît de, cît de* sau *ce* adverbial + pozitivul, asemenea și ele cu precedentele, sau cu *cît* + comparativul de superioritate (*mai vesel*), precum și cele numai cu adjectivul, în forma de la gradul pozitiv, dar cu topica și intonație specifice: *Bun (mai) e ceau!* Echivalente sintactice mult mai departate într-un sens foarte larg al superlativului, sînt construcții ca *o frumusețe de fată* sau *frumoasa frumoaselor* (pentru „foarte frumoasă”).

În mijloc sintactic de exprimare a superlativului absolut este repetiția adjectivului (*un om hătrîn, bătrîn*), iar mijloace fonetice sînt lungirea și repetiția unor sunete (*buuună, rrrău*).

Există și mijloace la limita dintre morfologie și vocabular (forma cuvîntelor), cu sufixul neologic *-ism* și cu mai multe prefixe vechi (*pre-, sub-, stră-*) și mai ales neologice (*arhi-, extra-, hiper-, super-, supra-*) se formează adjective cu sens intensiv, care pot fi interpretate reprezentînd superlativul cuvîntului de bază, dar nu sînt forme ale acestuia, ci cuvinte noi (înregistrate ca atare în dicționare); întrebuintarea acestor adjective este limitată de obicei la cîteva formațiuni.

extra-: *extrafin, extruplat*

hyper-: *hyperemotiv, hypersensibil*

preu- (învechit): *preacurată, preacuvios*

răs-/răz- (popular): *răscunoscut, răzbucuros*

stră : *strălimpede, străvechi*

super-: *superfin, superrefractor*

supra-: *supraaglomerat, supraîncălzit, suprasensibil*

ultra-: *ultracentral, ultraelegant, ultramodern*

Pentru sporirea expresivității, se poate repeta un prefix (*extraextrafin, răsrăscunoscut, străstrăvechi, suprasupraaglomerat, ultraultramodern*) sau, mai rar și nerecomandabil, se pot asocia două prefixe (*arhisupraaglomerat*). Nu este însă permisă însoțirea derivatelor cu afixe superlative de mărci ale superlativului relativ sau absolut (*cel mai, foarte* sau diverse adverbe echivalente); de evitat deci pleonasmе ca *foarte străvechi* sau *extrem de rarism* (în care sînt inutile ori afixele *stra*, respectiv *ism*, ori adverbele *foarte, extrem de*). De același fel cu afixele menționate este elementul de compunere *mega-*, care a căpătat de curînd valoare superlativă în cuvinte ca *megaelitist, megahidos* (mult mai numeroase sînt formațiile augmentative/superlative cu bază substantivală: *megaescroț, megustică*).

Bogăția mijloacelor de formare a superlativului absolut și a unor construcții echivalente permite variația stilistică. E bine de reținut că, în timp ce repetarea unui mijloc gramaticalizat ca *foarte* nu este supărătoare, folosirea aceluiași adverb expresiv la distanțe mici nu este elegantă, trebuie evitat deci abuzul devenit aproape tic la unii vorbitori de elemente ca *fantastic, teribil* etc.

La coordonarea a două superlative absolute adverbul *foarte* trebuie repetat pentru claritatea îmbinării: *foarte inteligentă și foarte muncitoare* (nu ... *și muncitoare*, care s-ar confunda cu pozitivul), dar adverbele expresive legate prin *de* pot apărea o singură dată, repetîndu-se numai prepoziția (*extrem de inteligentă și de muncitoare*), dacă este vorba de un superlativ și un pozitiv, pentru evitarea oricăror confuzii care în vorbire pot fi înlăturate, parțial, prin intonație –, se recomandă topica pozitiv + superlativ: *muncitoare și foarte inteligentă, respectiv extrem de inteligentă* (nu *foarte sau extrem de inteligentă și muncitoare*).

Raportul de frecvență dintre superlativul (absolut sau relativ) de inferioritate și cel de superioritate și posibilitățile de înlocuire a unuia dintre ele prin celălalt, cu un adjectiv antonim, sînt aceleași, ca la gradul comparativ.

Nu trebuie confundate cu gradul superlativ absolut adjectivele care au sens de superlativ (exprimă o însușire posedată într-un grad înalt), dar formă de pozitiv: de exemplu, *excelent, admirabil, splendid, perfect, sublim, superb, culminant* (și multe altele, omonime adesea cu adverbele expresive folosite pe lîngă adjective ca echivalente ale lui *foarte*: *extraordinar, colosal, fantastic, teribil.*); de evitat și aici abuzul de asemenea califica

trebuie evitate, în special de adjective la modă ca *deosebit* și *excepțional* în limbajul publicistic, *dement* (sau *demențial*) și *mortal* în cel f. n. literar.

De asemenea, nu trebuie confundate cu superlativul adjectivele folosite în comparații de egalitate sau de inegalitate prin care se exprimă gradul cel mai înalt sau cel mai scăzut al însușirii: de exemplu, *curat ca lacrimă de copil*, *ca murea*, *lung cât o zi de post*, *mai frumoasă decât toate*, *mai frumos decât dracul*.

Unele adjective neologice de origine latină (în -*im* sau -*eni*) reprezintă superlative etimologice (sintetice și neregulate) *optim*, *măxim*, *minim*, *proxim*, *ultim*, *infim*; *extrem*, *suprem*. Ele au și sensuri de superlativ absolut sau/și relativ.

§ 84. Ultimele tipuri de adjective, cu sens sau/și formă de superlativ, nu pot fi incluse în categoria adjectivelor necomparabile (incompatibile cu gradele de comparație). În această categorie intră deci, pe de o parte, adjective care au sens de superlativ (mai rar, de comparativ) sau sens și formă de comparativ, respectiv superlativ, și la care adăugarea unor mărci de grad ar fi pleonastică. De reținut că adjectivele care reprezintă comparative sau superlative etimologice sintetice – lipsite de raportarea la un pozitiv în română – nu trebuie folosite nici la comparativ, nici la superlativ: greșit să se spună atât *mai superior*, *cel mai optim* sau *foarte infim* (pleonastic), cât și *foarte superior*, *mai optim* sau *mai puțin superior* (construcții absurde). Adjectivele care au numai sens de superlativ nu admit niciodată mărci de superlativ absolut (nu e corect să se spună *foarte excelent*, *foarte admirabil*, *foarte splendid* etc.), dar unele dintre ele se pot folosi la comparativ (mai ales intensiv) sau la superlativul relativ: de exemplu, *teribil*, *minunat*.

Pe de altă parte, în categoria adjectivelor necomparabile intră numeroase adjective exprimând însușiri care nu pot fi concepute în grade diferite: *absolut*, *definitiv*, *final*, *incomparabil*, *(in)finit*, *inital*, *întreg*, *total*, *unic*, *vechit*, multe adjective derivate și compuse din terminologia tehnico-științifică prin care se exprimă referința, apartenența, originea, componenta, materia (sursa), agentul, *vizual*, *clorhidric*, *metalic*, *euclidian*, *termogen*. Unele adjective necomparabile în sensul propriu sau / și în îmbinări obișnuite, numite substantive, pot avea grade de comparație când sînt folosite în sensuri figurate sau în alte îmbinări: de exemplu, *viu* cu sensul „vii” sau „despre culori” *aprinș*, *mort* în îmbinări ca *mort de frică* (sau de obuz), *mort după ceva* (sau *cineva*), *întreg* în *întreg la nunte*, *bărbătesc* etc. Unele grade de comparație când exprimă apartenența sau componenta (*sexual*, *car -*), dar poate avea când înseamnă „curajos” (*atitudine mai -* sau *foarte*

Adjectivele necomparabile nu admit de obicei nici prezența lângă ele unor determinante sintactice cu sens de evaluare (*cum, destul de, prea puțin*) și nici formarea de la ele a unor diminutive sau augmentative, de sint incompatibile cu exprimarea gradăției în general

LOCUȚIUNILE ADJECTIVALE

§ 85. Ca valoarea unui adjectiv se poate folosi și un grup de cuvinte care prezintă o unitate de sens, adică o locuțiune adjectivală.

Locuțiunile adjectivale au diverse structuri, între care mai frecvent este tipul prepoziție + substantiv (fără sau cu diverse determinante ale acestuia): *de frunte, de seamă, în lege; în doi peri, la locul lui*. Ca reprezentanți ale altor tipuri pot fi menționate *ca lumea, fel de fel, nu știu cum, (tot) un și unul*

Calitatea de locuțiuni adjectivale a unor asemenea grupuri de cuvinte este dată în primul rând de sensul (global) adjectival, din care derivă și capacitatea unora dintre ele de a avea grade de comparație: *mai de seamă, c mai de seamă, foarte nu știu cum*. (Numeroase locuțiuni adjectivale au însă ele însele sensuri de superlativ: *de excepție, de multoane, de tot drăgul*.) Alte caracteristici gramaticale ale locuțiunilor diferă de ale adjectivelor: principala deosebire constă în faptul că locuțiunile adjectivale r se acordă în gen, număr și caz cu substantivul determinat (există, cel mult unele potriviri parțiale *la locul lui/ei/lor; ca acela/aceea/aceia/acele unul și unul/una și una*). Când au funcție de atribut, nu există motive pentru a le considera atribute adjectivale, întrucât se comportă, în funcție de structura lor, ca atribute (substantivale sau pronominale) prepoziționale, genitivale, apozitionale etc.; cf. și regimul substantival al unei locuțiuni c *fel de fel* (legată prin prepoziția *de* de substantivul la care se referă).

Numeralul

§ 86. Este partea de vorbire flexibilă specializată pentru exprimarea noțiunii de număr definit: un număr în sine, determinarea numerică a obiectelor sau ordinea obiectelor prin numărare (Numărul poate fi precis și aproximativ – vezi § 93 –, dar și în ultimul caz este raportat la un număr precis.)

Numeralele sînt de mai multe specii. Principala clasificare distinge numeralile cardinale (care indică, în general, un număr sau determinarea numerică a obiectelor, cu sau fără alte detalii) și cele ordinale (care arată ordinea obiectelor prin numărare); practic, ele se recunosc după cum răspund la întrebări adresate cu pronumele și adjectivele pronominale *ce* și *cît* – cele cardinale – sau *al cîtelea*, *a cîta* – cele ordinale – (la acele întrebări pot răspunde și cuvinte ca *mulți*, *numeroși*, respectiv *ultimul*, *penultimul*, *antepenultimul* – sau locuțiunea *cel din urmă*, care însă nu sînt numerali întrucît nu exprimă un număr definit și nu au nici structura formală a numeralilor). Între numeralile cardinale se disting, ca subspecii, numeralile cardinale propriu-zise, colective, fracționare, distributive, verbale și multiplicative. Subspeciile de numerali ordinale sînt mai puține: numeralile ordinale propriu-zise și cele adverbiale.

Trăsătura caracteristică a numeralului ca parte de vorbire este organizarea strictă în serii, care sînt teoretic deschise, dar folosesc inventarul închis de cuvinte simple și de modele de derivare și combinații (în compuse sau locuțiuni cu numeralul comutabil.) Serile caracteristice diverselor specii prezintă un paralelism între ele, avînd ca punct de plecare numeralul cardinal (= fundamental, de bază) propriu-zis.

Marea majoritate a numeralilor o constituie cuvintele moștenite din latină sau formate în limba română din clemente latinești moștenite; excepecție fac numai *sută* dintre numeralile vechi și cîteva numerali neologice (unii avînd sinonime vechi), dintre care mai important este ordinalul *prim*. Toate numeralile simple vechi fac parte din vocabularul fundamental.

Numeralul este partea de vorbire flexibilă cu cea mai redusă flexiune; multe numerali sînt invariabile. În măsura în care unele specii în ansă

ce după care variază sint cele specifice adjectivelor și substantivului (genul, numărul și cazul).

NUMERALELE CARDINALE

Numeralul cardinal propriu-zis

§ 87. Este numeralul cardinal care exprimă numai un număr întreg și determinarea numerică a obiectelor, fără alte detalii legate de aceste informații cantitative definite (exacte sau precise), pentru situațiile în care este primă ordinea obiectelor prin numărare vezi § 99.

După structură numerele cardinale propriu-zise sint

1 simple și neanalizabile (puține, dar cele mai importante) numerele de la *unul* la *zece* inclusiv, *sută*, *mie*, *zero* (care, exprimînd o mulțime vidă, poate fi considerat numeral cardinal negativ); tot aici pot fi încadrate și numerele *milion* și *miliard*, greu analizabile;

2 compuse, după următoarele modele:

- a) numerele de la *unsprezece* la *nouăsprezece*;
- b) numerele pentru zeci, sute, mii, milioane, bilioane etc. număra *douăzeci*, *două sute*, *două mii* etc.;
- c) numerele pentru zeci + unități;
- d) numerele pentru sute (+ zeci) + unități, mii (+ sute + zeci) + unități etc.;
- e) numerele savante puțin folosite și semianalizabile – *bilion*, *trilion*, *cvadrilion*, *cvințilion*..

Numeralul corespunzător lui 1 este singurul numeral cu forme diferite pentru valoarea adjectivală – ca însoțitor al unui substantiv, cu care acordă – sau substantivală (pronominală) și, în același timp, numeral cardinal cu cea mai bogată flexiune (spre deosebire însă de omonimele sale parțiale, articolul nehotărît și pronumele sau adjectivul pronominal nehotărît, numeralul cardinal are numai singular).

		Valoare adjectivală	Valoare substantivală
sg. m. și n.	N.A.	<i>un</i>	<i>unu(l)</i>
	G.D.	<i>unui</i>	<i>unuia</i>
f.	N.A.	<i>o</i>	<i>una</i>
	G.D.	<i>unei</i>	<i>uneia</i>

De obicei se spune că numeralul cu valoare substantivală se scrie fără articolul enclitic *-l*, spre deosebire de pronumele nehotărît *unul*. Distincția nu este însă categorică și absolută, fie din pricina unor situații mai puține, fie din cauza tradiției care a determinat de-a lungul timpului unele

doi, *unul sau doi, unu la sută, numeralul unu, ora unu etc.*), inclusiv ca termen final al unui numeral compus (*douăzeci și unu, o mie unu*). Traducem în însă, în mod excepțional, scrierea lui cu *l* în îmbinări ca *eu u tot unul și unul, de unul singur*, iar în construcția *pina la unul* „pînă la ultimul” scrierea cu *-l* permite distincția față de *pînă la unu* „pîna la ora folosirea cu valoare adjectivală a formei de feminin *una* în loc de *o* (exemplu, *una mașină de scris*) este o caracteristică pedantă a limbajului comercial-administrativ; o variantă veche (*ună*) a formei cu valoare adjectivală se găsește în adverbul *deunăzi*. În numerele compuse cu 1 pe primul loc se folosesc exclusiv formele *unu, una: douăzeci și unu* (sau *un o sută unu* (sau *una*).

Numeralul corespunzător lui 2 are forme deosebite numai după gen: *doi m., două f. și n.*; forma de genitiv-dativ *duor* nu este literară. Cu înlocuirea numeralului se folosesc uneori substantivele *pereche* (*o pereche de lei, dar și de palme*) și, cu o sferă mai limitată, *cuplu*, ceea ce face în prezența lui *doi* în construcții pleonastice ca *o pereche de doi tineri*.

Numeralele *șase, șapte* se pronunță și se scriu corect cu *a* după *ș*. Varianta *șapte* este tolerată (numai în convorbirile telefonice, întrucît favorează perceperea distinctă față de *șase*).

Numeralele *zece, sută, mie* se comportă ca niște substantive feminine avînd forme distincte după număr: pl. *zeci, sute, mii* și după caz (genitiv și cazul singular identic cu pluralul: *unei zeci, sute, mii*) și putînd fi articulat enclitic (10 numai la plural: *zecile, zecilor*; 100 și 1000 la ambele numere: *sute, sutei, sutele, sutelor*; *mii, mii, mii, mii*).

Numeralele neologice simple *milion, miliard* și compusele de tipul *trilion, trilion ...* se comportă, într-un mod similar, ca niște substantive neutre de exemplu, *milioane, milionul, milionului, milioanele, milioanele*.

Neologismul *zero* este substantiv neutru articulabil, cu pluralul în *-uri* ca nume al cifrei 0. Ca numeral, *zero* se folosește numai la singular cînd este însoțit de un plural: *zero grade*.

La toate numerele compuse corespunzătoare lui 11 - 19 este necesară respectarea structurii: unitate + prepoziția *spre* + *zece*, fără alterarea morfemului. *-sprezece* în variante ca *-sprece, -spce, -șpce, -șpe* (variantele de tipul *unșpe, doispe* caracterizează vorbirea neglijentă). Unele compuse de acest fel au variante și la primul segment (numeralul simplu) pentru 18 există variante permise și curente în pronunțare care nu se admit în scris decît pentru efecte stilistice (*cinsprezece, respectiv opsprezece, opșisprezece*), pentru 14 și 16 însă formele literare în pronunțare și scriere sînt *paisprezece, șaisprezece*, iar variantele nealterate (*patrușprezece, șasesprezece*) sînt pedante, fiind tolerate cel mult în convorbirile telefonice; numerele pentru 17 și 19 se pronunță și se scriu corect *șaisprezece* (nu *șaptesprezece*, nici *septsprezece*, care nu e necesar nici în vorbire).

trebuie respectate (se spune corect *douăsprezece* și nu *douăsprezece mii* fel *ori douăsprezece* și *douăsprezece mii*, vezi § 97 și 98), în limba comercială se folosește cu această valoare substantivul *duzină*.

Numele zecilor (20 – 90) au structura unitate + *zeci*, ele se scriu într-un cuvânt, fără cratimă: *douăzeci*, *treizeci* etc. Formele corecte ale 3 numeralilor cu probleme sînt: 50 *cincizeci* (variantele *cinzeci* e admisă și curentă în pronunțare), 60 *șaizeci* (variantele *sasezeci* este pedantă), 70 *șaptezeci*, 80 *optzeci* (variantele *obzeci* e admisă și curentă în pronunțare).

Numele sutelor, miilor, milioane etc. au structura unitate + sin-lui sau pluralul numeralilor *suta*, *mie*, *milion*; spre deosebire de numele zecilor – cu care seamănă compusele cu pluralul –, ele se scriu în cuvinte separate, nelegate prin cratimă: *două sute*, *două mii*, *două milioane*. Forma corectă a numeralilor corespunzătoare lui 100 și 1000 este *o sută mie*, numeralul pentru unitate avînd aici valoare adjectivală (cf. *un milion*); variantele *una sută*, *una mie* reprezintă o trăsătură pedantă a stilului administrativ. Numeralile *cinci sute* și *opt sute* au variantele de pronunțare *sute*, respectiv *op sute*, admise în tempo rapid.

Numeralile compuse corespunzătoare lui 21 – 99 au structura: numele zecilor (unitate + *zeci*) + *și* + unitate; ele se pronunță distinct și se scriu cîte trei cuvinte separate, nelegate prin cratimă: *douăzeci și unu*, *douăzeci și doi*, *treizeci și nouă* etc. (variantele contrase de tipul *douăzecișunu*, *douășunu*, *treizecișunu*, *treișdoi* caracterizează vorbirea rapidă; varianta *pasopt* pentru „anul (o mie opt sute) *patruzeci și opt*” are anumite nuanțe stilistice, absente la derivatul, literar, *pasoptist*). Compusele cu *unu* și pe ultimul loc (21, 22, 31, 32 etc.) variază după gen: *douăzeci și unu*, *douăzeci și una*; *treizeci și doi*, *treizeci și două*.

Numeralile corespunzătoare numerelor de peste sute, mii, milioane (101 – 199, 201 –, 1001 – 1999, 2001 –) au o structură asemănătoare, de regulă mai simplă, lipsind legătura prin *și* între sute și unități sau zeci între mii și unități, zeci, sute etc.: *o sută doi*, *o mie opt*, *un milion cincisută douăzeci și doi*, *o mie trei sute cincisprezece*. *Și* este tolerat numai la 1001: *o mie (și) unu*, *o mie (și) una*.

Numeralile cardinale propriu-zise care însoțesc un substantiv se așază de regulă înaintea acestuia. Postpunerea numeralului (*lei trei sute, creșterea cinci*) este o caracteristică a limbajului comercial-administrativ, rezultînd din influența notărilor pe rubrici; rar, ea se întâlnește și în poezie (vezi, de exemplu, alte explicații).

Numeralile corespunzătoare lui 1 – 19 (și 101 – 119, 201 – 219, 1001 – 1019 etc.) și 0 se leagă direct de substantivele de substantiv însoțit, care este nearticulat: *un minut*, *două zile*, *cincisprezece zile*, *o săptămîna*, *zece ore*, *zero lei*. De la 20 în sus (cu excepțiile menționate în paragraful anterior) numeralile au altă construcție – asemănătoare cu a substantivelor – luîndu-și forma numerală de substantive: *doi ani*, *trei zile*, *cinci*

la și *de* (*douăzeci pagini*, *o sută lei*) sunt și ele o caracteristică a limbajului comercial-administrativ, rezultată, pe de o parte, din influența scrierii cu cifre și pe coloane, iar, pe de altă, din tendința spre scurtime a corespondenței (mai ales a celei telegrafice). În conformitate cu normele limbii literare, prezența prepoziției *de* este obligatorie atât în exprimarea orală, cât în scris, inclusiv atunci când numeralul este notat prin cifre (*20 de pagini* (omiterea prepoziției este admisă numai când substantivul apare abreviat scris: *20 p.*, *35 kg* etc.). Necunoașterea exactă a regulii — care, după cum am văzut, nu e aceeași pentru toate numerele — explică nesiguranța unor vorbitori în construirea numeralelor de tipul *o sută trei*, *două sute cincisprezece*, la care apar greșeli produse prin hipercorectitudine, în sens extinderii nejustificate a lui *de*: *o sută trei de articole*, în loc de *o sută trei articole*.

Numele zecilor și sutelor de mii, de milioane etc. urmează construcția generală a numeralelor de la 20 în sus, deci au în structura lor prepoziția *de* înaintea lui *mii*, *milioane*: (*o sută*) *douăzeci de mii*, *o sută de mii*, *două sute de mii* (sau *de milioane*) etc. (nu *douăzeci mii* etc., ca în limbajul comercial-administrativ). Variantele contrase ale numelor de zeci de tipul *patru* (*de mii*) caracterizează vorbirea neglijentă; *jde* (sau *jda*) *mii* cu sens „mulți, nenumărați” nu aparține limbii literare.

În mod excepțional se tolerează — fără a fi obligatorie — construcția cu prepoziția *de* la numere mai mici de 20 (în speță 2 - 19) atunci când substantivul însoțit denumește un număr sau o cifră (fiind un numeral substantivat), o literă, o notă muzicală sau orice cuvânt și chiar segment de cuvânt citat: *doi (de) 3*, *doi (de) i*, *doi (de) re*, *doi (de) care*.

Numeralele cardinale propriu-zise se pot nota în scris cu litere sau cu cifre. Notăția cu cifre, specifică limbajului tehnico-științific și celui comercial-administrativ, este admisă în alte stiluri ale limbii literare numai în anumite situații: este consacrată, de exemplu, la indicarea anilor (1932) tolerată, în general, la numere relativ mari (compuse), se recomandă evitarea amestecului celor două feluri de notație în același context (mai ales în enumerări sau în construcții care redau, prin alăturarea unor numere, aproximația numerică — vezi § 93 — *zece, cincisprezece lei* sau *10 - 15 lei* sau *zece - 15 lei*).

Numeralele care au forme de gen se acordă în gen cu substantivul însoțit atât atunci când sînt legate direct de acesta, cât și când legătura se face prin prepoziția *de*: *doi elevi*, *două eleve*, *douăzeci și doi de elevi*, *douăzeci și două de eleve*. Atenție la acordul corect al numeralelor compuse cu *un* sau *una* ca termen final în situațiile în care substantivul însoțit este de gen neutru: se spune corect *douăzeci și unu de caiete*, *o mie (și) unu de moti* (nu *douăzeci și una*, respectiv *o mie (și) una*)¹.

Mai multe probleme de acord în gen pun determinantele numeralului articolul demonstrativ de plural *cei*, *cele* și diverse adjective, în special pr

inante. Când numerele sînt mai mici decît *două sute* , acordul în gen face exclusiv cu substantivul însoțit *cele (acești, alți) cîmîsprezece și cei (acești, alți) 195 de lei* . Același fel de acord e valabil și cu numeral mai mari, cu excepția numeralelor care exprimă cifre rotunde, începînd *două sute* ; la acestea acordul se poate face fie cu substantivul, fie cu numeralul, în funcție de ceea ce vrea să reliefeze vorbitorul. Deci numai *(acești, alți, ultimii) două sute trei lei* , dar atît *cei (acești, alți, ultimii) două sute (sau mii, milioane) de lei* , cît și *cele (aceste, alte, ultimele) două și (mii, milioane) de lei* ; de respectat însă acordul consecvent în restul propoziției: se spune corect fie *cei două sute de lei au fost cheltuiți* , fie *cele două sute de lei au fost cheltuite* (nu *cele două sute de lei au fost cheltuiți*). construcția articol demonstrativ sau/și adjectiv pronominal + pluralele *ze sute, mii, milioane* , în care sutele, mii etc. nu sînt „numărate” exact, n corectă însă decît forma de feminin indiferent de genul substantivului mator, întrucît e vorba de o determinare directă a numeralului: *cele (aceste, alte) cîteva zeci de metri* , nu *cei (acești, alți) cîteva zeci de metri* .

Unele probleme de acord în număr există la formulele (cu numeral cardinale) consacrate pentru cele patru operații aritmetice, cînd formul respective au funcție de subiect (dezvoltat). dacă se folosește ca predi verbul *a face* , acesta se pune totdeauna la plural, deci se spune *unu plus u (sau unu și cu unu) fac doi* , dar și *unu minus unu (sau unu fără unu)* , *zero* , de asemenea *unu ori unu (sau o data unu, unu înmulțit cu unu)* , *unu și unu împărțit la unu fac unu* ; dacă însă se recurge la predicatul nominal (*a fi*) *egal* , acesta se întrebuintează, tot invariabil, la singular, deci *plus unu (este) egal (cu) doi, doi ori doi egal patru* etc.

Substantivul însoțit de un numeral cardinal propriu-zis stă, în r firesc, la singular, îngă *un, o* (o aparentă excepție este construcția cu top inversă din limbajul comercial-administrativ: *lei unu*) și la plural îngă *te* celelalte, inc.usiv îngă *zero (zero lei sau lei zero)* .

Cele mai multe numere cardinale propriu-zise nu au forme cazu (excepții parțiale *un(u), zece, sută, mie, milion, miliard, bilion* și celek compuse cu *-lion*) și nici nu pot însoți substantive la genitiv-dativ; aceea pentru aceste cazuri se folosesc construcții analitice realizate cu a torul unor prepoziții urmate de forme de acuzativ. Pentru genitiv construcția echivalentă este cu prepoziția *a* , care nu trebuie confundată cu articol *al, a, ai, ale* se spune corect *părinte a trei copii* (nu *al*), *reprezentanți a de state* (nu *ai*). Pentru dativ construcția echivalentă este cu prepoziția *S-au dat premii la cinci copii* ; în anumite contexte (după prepoziții adverbe care cer dativul) se admite, ca echivalentă cu dativul, construc cu prepoziția *a* *datorită a doi prieteni* . Numerele care au forme cazu folosesc și ele în unele situații construcții prepoziționale echivalente. Numeralul *un(u)* apare astfel mai ales cînd este corelat cu alte numeral părărea *a unu sau doi vorbitori* . Numerele care dispun de o flexiune s

tată mai ales la pluralele cu valoare aproximativă (*unor zeci, multor*) și la singularul considerat ca entitate (*unul, sute, sutei*); compusele cu *zeci, sute, mii* etc., precum și *zece* nu cunosc decât construcțiile prepoziționale, iar pentru *o sută, o mie, un milion* etc. se folosesc ambele procedee, cu predominanță a construcțiilor prepoziționale. La numerele care dispun de două posibilități de exprimare a genitivului e necesară atenție pentru a nu le confunda: se spune corect *proprietar al unei mașini* sau, mai puțin obișnuit, *proprietar a o mașină* (nu *proprietar a unei...* sau *proprietar al o...*)

Când numerele cardinale propriu-zise sînt însoțite de articolul demonstrativ de plural *cei, cele* – care reprezintă singurul fel de articulare posibil al numeralelor netrecute în clasa substantivelor (spre deosebire de tipul *celoul, opturile*) –, flexiunea cazuală se realizează prin articol. *părerea celor trei (prietenii)*

Numerele cardinale propriu-zise sînt implicate uneori în construcții pleonastice sau măcar redundante. Una dintre ele – tolerată, dar ca o trăsătură de prețiozitate – este folosirea inutilă a lui *un număr de*, în *număr de*, *o sumă de* înaintea unui numeral (*un număr de cinci vorbitori*) sau a lui *la număr* după un numeral (*trei la număr*).

Pentru exprimarea aproximației numerice vezi § 93

Numeralul colectiv

§ 88. Este numeralul cardinal care indică un ansamblu de obiecte numărate, specificul său constînd în ideea de însoțire. Toate numerele colective pot avea atât valoare adjectivală, cît și valoare substantivală.

Pentru un „colectiv de 2” există două numere sinonime: *amîndoi* m. *amîndouă* f. și n. și neologicul *ambii* m., *ambele* f. și n. Între aceste sinonime există deosebiri de natură stilistică (*ambii* nu e popular și caracteriză mai ales limbajul tehnico-științific, pe cel administrativ și pe cel publicistic) și gramaticală (de articulare, de flexiune, de marcarea valorilor diferite și de topică). În timp ce *amîndoi* se construiește cu un substantiv articulat, *ambii* (numai articulat în limba actuală) se construiește cu substantive nearticulate: *amîndoi vecinii/ambii vecini*. *Amîndoi* are la genitiv-dativ, pentru toate genurile, forma *amînduror* ca adjectiv antepus și *amîndurora* ca adjectiv postpus sau cînd are valoare substantivală: *le-am dat amînduror vecinilor*, *le-am dat vecinilor amîndurora*, *le-am dat amîndurora*; *ambii* se declină după modelul substantivelor articulate, avînd forme de genitiv-dativ diferențiate numai după gen: *ambilor (vecini)*, *ambele (vecine)*. (Amîndouă sinonimele se folosesc în construcții prepoziționale cu valoare de dativ: *la amîndoi/la ambii*.) Cu valoare adjectivală *amîndoi* precedă de obicei substantivul determinat, dar poate sta și după el (*amîndouă cărțile/cărțile amîndouă*), pe cînd *ambii* este numai antepus.

Pentru colective de la 3 înainte există de asemenea sinonime, dar toate numerele colective din serie sînt formate pornind de la cardinalul propriu-zis corespunzător. Pentru numerele mici (sub 10) există numere co-

lective compuse – folosite mai ales în vorbirea populară – avînd pe primul loc elementul *tus-* (< *toți*) sau *citeși-* *tustrei cîteșitrei*, *tuspatru/citeșipatru* etc.; de notat că numerele colective de aceste două tipuri corespund zătoare lui 3 au și formă specială de femin.n-neutru *tustrele/citeșitrele*. Pentru orice număr – de la 3 înainte – se folosesc ca numere colective construcții (locuțiuni) alcătuite cu numeralul cardinal propriu-zis preced de adjectivul *toți m*, *toate f.* și *n.* sau (popular) de *cîte*: *toți cinci(sprezece)*, *cîte cinci(sprezece)*. Cînd au valoare adjectivală, atît colectivele compuse, cît și locuțiunile se construiesc cu substantive articulate, de aceea poate spune că numeralul colectiv indică un grup de obiecte cunoscute și aspectul lor numeric, asemănîndu-se, prin aceasta, cu numeralul cardinal propriu-zis însoțit de articolul *cei, cele* *tuspatru/citeșipatru/toți patru/ce patru băieți* (nu *băieți*), respectiv *tuspatru/citeșipatru/toate patru/ce patru fetele* (nu *fete*); de reținut această trăsătură deosebitoare a numeralului colectiv de tipul *cîte patru* față de numeralul distributiv omonim (vezi § 90). Numerele colective de la 3 înainte nu au forme de gen.tiv-dativ folosindu-se numai în construcții prepoziționale echivalente cu aceste cazuri (formele de tipul *tuspatrona* sau *cîtor trei* nu sînt literare)

După cum rezultă din prezentarea diverselor tipuri, singurul numeral colectiv cu structură neanalizabilă (fără legatură cu numeralul cardinal propriu-zis corespunzător) este *ambu* și de aceea el este singurul la care constată întrebunțări greșite sub raport semantic – trebuie evitate atît construcția pleonastică *ambele doua chestiuni*, cît și construcția contradictorie *ambele trei chestiuni*. Elementul *amîn-* din *amîndoi* provine din latinesc *ambo*, deci la origine *amîndoi* a fost pleonasm, ca *ambu doi*, pierderii sensului etimologic și reținerea numai a valorii colective explică apariția unor formații ca *amîntrei*, *amînpatru*, care nu sînt literare (ci fie regionale fie familiare glumete).

Numerele colective nu trebuie confundate cu substantivele cu sens colectiv formate în română sau în limbile de origine – pe baza unor numere de diverse specii, care denumesc de obicei grupuri de anumite obiecte, determinate sau nedeterminate gramatical în funcție de articula de exemplu, *duo* și *duet* în muzică, *trio*, *terță* și *terțet* tot în muzică, *terți* în versificație, *tripletă* în sport, *treime* în religie (să nu se confunde numeralul fracționar omonim¹), *troică* „sanie cu trei cai” sau „grup de trei persoane sau instituții”, *chenzină* „15 zile” etc.

Numeralul fracționar

§ 89. Este numeralul cardinal care denumește o fracție ordinară (raportul a două numere întregi). Cu excepția parțială a lui *jumătate* (și a lui *sif* în locuțiunea adverbială *pe sferă*), numeralul fracționar este totdeauna grup de cuvinte. De obicei are valoare substantivală, mai rar adverbială.

Structuri tipice pentru acest numeral sînt considerate imbinările alcă-

te derivată cu sufixul *-ime* tot de la un numeral cardinal propriu-zis (*oime, treime, patrule* etc.) indicând numitorul: *o doime, doua treimi, cinciimi* etc. Aceste structuri au o sferă de aplicare limitată (este imposibil să se dea prin ele o fracție ca $1/2375$), întrucât derivate în *-ime* nu se formează decât de la numerele cardinale propriu-zise simple și de la cele compuse sudate. În general livresc, numeralul fracționar de acest tip a pălădit o răspindire mai mare prin limbajul sportiv, în care se vorbește de *un și sutimi* de secundă sau de *optimi* și *șaisprezeccimi* de finală.

Doime și *pătrime* au sinonime populare nelegate de alte numere: *jumătate*, respectiv *sfert* (care se folosesc și ele în construcții de tipul *jumătate, trei sferturi*). Folosirea lui *jumătate* pune următoarele probleme de corectitudine (pentru construcția cu un cardinal propriu-zis vezi § 9):

— respectarea construcției cu prepoziția *de* a substantivului următor: *jumătate de kilogram*, nu (*o*) *jumătate kilogram* (construcția fără *de* caracterizează unele formule populare, diferite prin topică sau articulare: *a mul jumătate sau jumătate drumul*);

— pronunțarea integrală a cuvântului, neredus la *juma* sau *jumate*.

Numeralul fracționar cunoaște însă mai multe structuri, cu anumite restricții stilistice.

În limbajul matematicii se folosesc două structuri care pornesc de la prefixul scris al fracțiilor și sunt realizate exclusiv cu numere cardinale propriu-zise, legate între ele prin prepozițiile *pe* sau *supra*: *doi pe cinci*, *doi supra cinci*, precum și o structură realizată cu numeralul cardinal pentru numărător și cel ordinal pentru numitor (cu ambele numere în formă feminină): *una a treia, doua a cincea*. Primele două sunt singurele structuri cu valabilitate generală ale numeralului fracționar, putând forma sursă pentru combinații pentru exprimarea oricărui număr fracționar: *exemplu, unu pe (sau supra) două mii trei sute șaptezeci și cinci*.

Structuri specializate pentru raportarea la 100 și la 1000 (eventual 10 000 etc.), răspindite din limbajul statistic în cel administrativ și în cel publicistic și chiar în vorbirea curentă, sunt structurile alcătuite dintr-un numeral cardinal propriu-zis (numărătorul) și *sută, mie* (numitorul) legate între ele prin prepoziția *la*: *cincizeci la sută* (notat grafic 50%), *cincizeci mie* (50‰). Cu valoarea lui *la sută, sutime* se poate folosi substantivul *procent(e)*: *un procent, trei procente, cincizeci de procente*, iar cu valoarea lui *la mie, mîime* substantivul feminin, mult mai rar folosit, *promile*, pl. *promile*: *o promilă, cincizeci de promile*. Atenție la greșelile curente legate de folosirea acestor formule: de evitat formulele pleonastice de tipul *un procent de trei la sută* sau *cincizeci de procente la sută* precum și cele contradictorii, absurde, de tipul *un procent de trei la mie* sau *cincizeci de procente la mie*!

În vorbirea populară și familiară se folosesc structuri care conțin și presupun substantivul *parte*. Două dintre ele exprimă numai numitorul unei fracții cu numărătorul 1: o structură cu numeralul ordinal + substantivul *parte* (*a patra parte*) și alta — folosită numai ca determinant al un-

verb – cu numeralul cardinal propriu-zis, în formă de feminin, precedat de prepozițiile *pe din* sau *în* (*pe din două, în două*). Completă din punct de vedere matematic este structura *două părți din cinci*, ci și structura redusă a numerale legate prin prepoziția *din*, eventual cu precizarea la numărător a obiectelor numărate: *doi (bărbați)/două (femei) din trei*. O variantă familiară a formulei statistice cu prepoziția *la* (~ *suta, ~ mie*) este realizată cu prepoziția *în*, dar numai în expresiile *sută în sută* și *mie în mie* (de exemplu, *lână sută în sută*).

Structurile de tipul *unu pe trei, unu supra trei* și *una a treia*, caracteristice limbajului matematic, se folosesc numai pentru numere în sine, deci la ele nu se pune problema unor determinante, tot absolut (fără determinante) se folosesc și structurile populare de tipul *pe din două, în două* (cu sau fără substantivele generice *părți, bucăți*). Numerales fracționare pe lângă care se precizează natura întregului fracționat au pentru aceasta atribute substantive sau pronominale. în cazul acuzativ cu prepozițiile *de* + numărul singular (*jumătate de kilogram, două treimi de kilogram*), *din* + singular sau plural (*două treimi din total, două treimi din vagoane*), *dintre* + plural (*două treimi dintre cei prezenți*), *dintru* + singular (*două treimi dintr-o clasă*), mai rar în cazul genitiv (*o treime a asistenței*). Structurile cu formați în *-ime, jumătate* și *sfert*, cele cu *la sută, la mie* sau cu *procent, promilă* pot fi construite cu atribute adjectivale (mai ales cu adjective pronominale): *aceasta cincime, alte două cincimi, ultimele două cincimi, cealaltă jumătate, alți/alte douăzeci și cinci la sută, celelalte procente* etc.

Cînd au funcție de subiect în propoziție, numerales fracționare pun probleme de acord (în număr, uneori și în gen sau în persoană) al predicatului. Cele mai multe numerales fracționare cu funcție de subiect admit nu numai acordul formal – strict gramatical – făcut direct cu ele, ci și acordul după înțeles (sau/si prin atracție) cu atributul lor, exprimat sau subînțeles, preferînd chiar acest acord: *O cincime (din voturi) a fost anulată/au fost anulate; Două cincimi (sau patruzeci de procente) din recolta au fost compromise/a fost compromisă, Trei sferturi (dintre noi) sînt/sîntem de acord* (acordul formal este singurul corect atunci cînd se subliniază valoarea substantivală a numeralului: (*Două treimi dintre probleme au fost rezolvate,*) *cealaltă treime este* – nu *sînt* în studiu). Subiectul *jumătate* cu un atribut la plural – exprimat sau subînțeles – se comportă diferit după cum este însoțit sau nu de numeralul cardinal propriu-zis *o, jumătate* singur impune acordul după înțeles, la plural: *Jumătate (dintre elevi) au lipsit*, dar *o jumătate* admite ambele feluri de acord: *O jumătate (dintre ei) a/au lipsit*, iar acordul formal este singurul corect cînd se subliniază valoarea substantivală a lui *jumătate*. (*O jumătate (dintre ei) a/au votat pentru,*) *cealaltă jumătate s-a abținut*.

Numeralul distributiv

§ 90. Este numeralul cardinal care indică repartizarea obiectelor în onu-

posedată în comun. Numeralul distributiv este constituit dintr-un grup de cuvinte (locuțiune) în care intra totdeauna adverbul *cîte* și numeralul cardinal propriu-zis. Structura tipică este *cîte unu* (sau *una*), *cîte doi* (sau *două*) *cîte trei* etc., dar aături de aceasta există două formule cu repetarea numelui numeralului, *cîte doi, doi* sau *doi cîte doi*, precum și una cu repetarea ambilor termeni *cîte doi, cîte doi*. Valoarea numeralului distributiv poate fi adjectivală sau substantivală.

Flexiunea este, bineînțeles, ca la numeralul cardinal propriu-zis.

O problemă specifică de corectitudine formală se referă la locul propoziției cu care se poate construi numeralul distributiv (inclusiv în construcții echivalente cu genitivul sau cu dativul): se spune corect *cu cîte una* (nu *cîte cu una*), *de cîte zece ani* (nu *cîte de zece ani*).

Din punctul de vedere al proprietății termenilor și al economiei de mijloc este de remarcat apariția redundantă a numeralului distributiv în locul cardinalului propriu-zis în construcții în care distribuția este exprimată prin alte procedee, de exemplu prin prepoziția neologică *a*: *3 saci a (cîte) 80 de kilograme* sau pronumele *fiecare*: *fiecare de (cîte) 80 de kilograme*.

Structuri distributive se pot realiza și cu un numeral fracționar: *cîte (cîte) un sfert, cîte un sfert, cîte o treime, cîte două treimi*.

Numeralul adverbial (sau de repetare)

§ 91. Este numeralul cardinal care arată de cîte ori se îndeplinește o acțiune sau în ce proporție se găsește o calitate ori o cantitate a unui obiect față de alt obiect sau de același obiect în împrejurări diferite; din definiție rezultă că determină aceleași părți de vorbire ca adverbul (în primul rînd un verb, un adjectiv sau alt adverb) și are și înțelesuri asemănătoare. Specia numeralului adverbial nu trebuie confundată cu numerele cardinale și alte specii folosite uneori cu valoare adverbială (de exemplu, multiplicative ca *întreit*); pentru sinonimia parțială cu numerele multiple vezi § 92. Numeralul adverbial este totdeauna un grup de cuvinte cu caracter locuțiune.

Numeralul adverbial corespunzător lui 1 este *o dată* „o singură dată scris în două cuvinte (spre deosebire de adverbul *odată* cu sensul „odă oară”) încă *o dată*, *o dată în plus*, *o dată pentru totdeauna*, *O dată pleacă și se mai întoarce* etc., atenție și la scrierea formașilor bazate pe *o dată*: *o dată ce*, *o dată cu*, *dintr-o dată*, dar *deodată*, *totodată*!

De la 2 în sus numeralul adverbial se formează din prepoziția *de* + numeralul cardinal propriu-zis în formă de feminin plural + substantivul (pluralul lui *oară*): *de două ori*, *de trei ori* etc. Numeralul cardinal poate fi reprezentat prin două numerele (*de două, trei ori*) sau între prepoziția *de* și numeral pot fi intercalate adverbe ca *aproximativ*, *circa*, *vrea*, prepoziții

O structură mixtă au formațiile de același tip cu numeralul adverb pur realizate cu un numeral distributiv *de câte două ori*, formația corpunzătoare lui 1 este *cîte o dată* (care s-a sudat în forma adverbului netarîrit *cîteodată*). Formațiile mixte cu un numeral colectiv (de exemplu, *amîndouă orile*) sînt învechite și regionale; curent se spune *de amîndeună dățile* sau *de ambele dăți*.

Neologismele *bis* și *ter*, care în latină erau numerele adverbiale, se folosesc în română cu sensuri întru cîțva diferite și în contexte speciale, ca să nu fie considerate sinonime cu *de două ori*, *de trei ori*. În înmăsurarea unor obiecte (case, pagini, exemplare etc.) *bis* și *ter* ca însoțire ale unui numeral cardinal propriu-zis: *nr. 12 bis*, *12 ter* exprimă repetiția, dar, legată de ordine (vezi § 95), avînd mai curînd valoare adjectivală, sensul „al doilea (sau al treilea) număr x” sau „(dat) a doua (sau a treia oară”, chiar „repetat”, decît „de două (sau trei) ori”. *Bis* ca indicație de repetare a unei producții artistice sau a unui pasaj literar ori muzical are valoare adverbială, dar înseamnă „încă o dată” (nu „de două ori” confectimologiei); cf. și sensurile verbului derivat *a bisu* (de evitat formația corectă *a trisa*).

Numeralul multiplicativ

§ 92. Este numeralul care arată în ce proporție crește o cantitate sau cantitate. Structura numeralului multiplicativ de tip tradițional este a lui derivat parasintetic cu formă asemănătoare unui participiu: se formează la un numeral cardinal propriu-zis simplu (2, 8, 10, 100, 1000) cu prefix *în-* (*în*) și sufixul participial *-it*: *îndoit*, *întreit*, *împătrit* etc. Primele numere din serie au sinonime neologice: uzuale sînt *dublu*, *triplu*; în limbajul științific se folosesc uneori și *cvadruplu*, *cîntuplu*, *sextuplu*. Ambele tipuri de numerele multiplicative au de obicei valoare adverbială sau adjectivală, tipul tradițional dispunînd de mai multe posibilități de folos în special în ce privește valoarea adverbială. Cu valoare adverbială multiplicativele de tipul *îndoit*, *întreit* pot fi sinonime cu numerele adverbiale *două* (respectiv *trei*) ori (*mai mult*). Cu valoare adjectivală, ambele tipuri de numerele multiplicative au și flexiune adjectivală: *înzecit*, *înzecită*, *încît*, *înzecite*, *înzecitul*, *înzecitei* etc.; *dublu*, *dublă*, *dubli*, *duble*, *dul dublei* etc. În această valoare numerele multiplicative *îndoit/dublu* și *întreit/triplu* sînt uneori sinonime cu participiile *dublat*, *triplat* etc.

Exprimarea aproximației numerice

§ 93. Numerele cardinale de diverse feluri — mai ales cele cardinale propriu-zise, dar și celelalte specii, cu excepția numerele colective — folosesc și în diverse construcții care arată aproximația numerică (toată în plus sau în minus față de numărul exprimat) sau parțială (inferiorit

lăcă de un număr exact; superioritatea, depășirea, tot neprecizată, a unui asemenea număr, aproximația cu limita numerică minimă și maximă) Existența unor mijloace variate de exprimare a acestor noțiuni duce uneori la enunțuri cu caracter mai mult sau mai puțin pleonastic.

Astfel, la aproximația numerică totală – care se redă prin alăturarea unor numere apropiate (între care în scris se pune fie virgulă, fie cratimă: *trei-patru zile* sau *trei-patru zile*, dar numai virgulă în construcțiile cu înlocuirea substantivului: *o zi, două*), printr-un adverb ca *aproximativ*, *circa*, *circa*, *vreo* (popular și *ca*) + numeral, prin locuțiunea prepozițională *în jur de* (popular și prepoziția *la*) + numeral sau prin adjectivul pronominal *cît* sau + pluralele *zeci*, *sute* etc. – se întâlnesc diverse combinații de procedee dintre care unele sînt corecte, iar altele nu. Deși fiecare dintre construcții sinonime *două trei sute*, *vreo două sute* sau *cîteva sute* exprima în mod suficient aproximația, se tolerează construcțiile redundante *vreo două-trei sute* sau *vreo cîteva sute*, de asemenea, popular, combinația *cu la*, pleonastic. Unele rezultate din alăturarea a două adverbe, de tipul: *aproximativ* (și *circa*, *circa*) *vreo zece* sau din combinația *în jur de* și adverb, de tipul *în jur de circa o sută*, sînt însă incorecte.

Pentru inferioritatea cantitativă – care se redă printr-un numeral cardinal propriu-zis precedat de adverbul *aproape*, de prepoziții ca *pînă la*, *spre*, *sub* sau de locuțiunea *mai puțin de* – este pleonastică o construcție de tipul *aproape spre douăzeci* sau *sub aproape o sută*.

Pentru depășirea unei cifre exacte – care se redă printr-un numeral precedat de prepoziția *peste* sau de locuțiunile *mai bine de*, *mai mult de* sau *mai mult de și ceva*, *și mai bine*, *și mai mult* – sînt pleonastice combinații de tipul *peste o sută și ceva* (sau *și mai bine*), *mai bine de peste o sută*.

Aproximația cu două limite numerice se redă corect, între alte mijloace (de exemplu, *25 pînă la 30 de oameni*), prin prepoziția *între* și doi numere cardinale propriu-zise legate între ele – atît în vorbire, cît și în scris – prin conjuncția *și*: *între 10 și 20 de vizitatori* (este greșit să se scrie *între 10–20*).

NUMERALELE ORDINALE

Numeralul ordinal propriu-zis

§ 94. Este numeralul care indică, prin numărare, ordinea sau poziția în spațiu, în timp sau într-o ierarhie – ocupată de un membru al unei serii (Spre deosebire de cardinale, la care sensul lui *unu* este totdeauna același în raport cu *doi*, și de ordinalele care exprimă o ordine strict cronologică sau spațială – *anul întâi precedîndu-l totdeauna pe al doilea* –, la ordinal

calificatie inferioară anterioară gradului superior *intu* —) Poate avea, general, valoare adjectivală, substantivală și adverbială.

Pentru 1 există trei numerele ordinale sinonime între ele, toate fără gâtură cu numeralul cardinal propriu-zis corespunzător (ordinalul *unul* apare exclusiv în compuse): *intu*(ul), (cel) *dintu* și *prim*(ul); pentru al patrulea sinonim, limitat contextual, vezi § 95.

Toate celelalte numerele ordinale (cu excepția sinonimelor neologice ordinalelor tradiționale corespunzătoare lui 2 și 3: *secund*, respectiv *terț*), deci inclusiv compusele cu 1 pe ultimul loc, sînt formate de la numeralul cardinal propriu-zis corespunzător, după următorul tipar general, forme numai de singular N.A. pentru masculin și neutru, articolul posesiv *al* + numeralul cardinal + articolul enclitic *-le* + particula *-a* (*al doilea*, *patrulea*, *al cincisprezecelea*, *al nouăzecilea* etc.), pentru feminin articol posesiv *a* + numeralul cardinal + articolul enclitic *-a* (*a doua*, *a patra*, *cincisprezecea*, *a nouăzecea*). Cîteva reguli speciale legate de aplicarea acestui tipar:

La numerele ordinale corespunzătoare unor cardinale terminate consoană (*opt*, numerele în *-lion* și *miliard*) se intercalează vocala *u* (*d* sau *i*, *i*) înaintea lui *-lea*: *al optulea*, *al (un) milionulea*.

La numerele ordinale corespunzătoare oricăror cardinale compuse formantul ordinal enclitic (*-leu* m și n, *-a* f) se pune numai la ultimul numeral component: *al douăzeci și unulea*, *a douăzeci și una*, *al o și cincizecelea*, *a o sută cincizecea*; *al două mii șase sutelea*, *a două mii șase sute*; *al zece mulea*, *a zece mii*; *al zece milioanelea*, *a zece milioane* (Această regulă este încălcată adesea în două sensuri, mai ales la feminin unui vorbitor, adăugînd formantul enclitic în mod redundant la toate numerele din structura compusului, spunînd greșit, de exemplu, *a zecea m* sau *a zecea milioane parte*, alții plasează, la fel de greșit, formantul ordinal enclitic la primul numeral din structura compusului, ceea ce duce la modificarea înțelesului, întrucît *a zecea mie* sau *al zecelea milion* înseamnă altceva decît *a zece mii*, respectiv *al zece milioanelea*.)

La formarea numeralelor ordinale corespunzătoare unor cardinale structura cărora intră prepoziția *de*, această prepoziție se omite înaintea ultimului numeral component (cel care primește formantul ordinal enclitic de la *cincizeci de mii* ordinalul este *al cincizeci mulea*, *a cincizeci mii*, *a patruzeci de milioane* se formează *al patruzeci milioanelea*, *a patruzeci milioane*; de la *o mie de milioane* sau *un milion de milioane* formația corectă a ordinalului este *al o mie milioanelea*, *a o mie milioane*, respectiv *un milion milioanelea*, *a un milion milioane*).

La ordinalele corespunzătoare numeralelor cardinale *o sută*, *o mii*, *un milion* (și celelalte în *-lion*), *un miliard* se pune problema specială preluării sau omiterii lui *o*, respectiv *un*. Regula este aici mai nuanțată și mai complicată decît pentru alte numerele la ordinalele corespunzătoare

(*al o sutalea, al o mielea*), dar facultativă la feminin (se poate spune atât *a sută, a mia*, cât și *a o sută, a o mie*); la ordinalele corespunzătoare lui *un milion, un miliard* menținerea lui *un* este facultativă la masculin-neutru (se poate spune atât *al un milionulea, cât și al milionulea*), dar imposibilă la feminin, unde se spune numai *a milioanea*.

La ordinalele corespunzătoare cardinalelor compuse cu pluralele *zeci, sute, mii, milioane, miliarde* pe ultimul loc se pun două probleme speciale: diferențierea sau omonimia față de ordinalele formate de la singularele *zece, o sută* etc. și paralelismul sau lipsa de paralelism dintre masculin-neutru și feminin. Se spune și/sau se scrie corect, *al zecelea* (nu *al zecilea*), *a zecilea* (nu – scris – *a zecia*) și *al unsprezecelea, a unsprezecea, al douăzeciilea* (nu *al douăzecelea*), *a douăzecea* (nu – scris – *a douăzecia*); *al o sutălea, a (o) sută, al doua sutelea, a doua sută* (nu *a două sutea*); *al o mielea, a (o) mia* (nu – scris – *a miea*), *al două mielea* (nu *al doua mielea*), *a două mia* (nu – scris – *a doua mia*); *al (un) milionulea, a milioanea, al două milioanelea* (nu *al două milionelea*), *a două milioanea* (nu *a doua milioanea*); *al un miliardulea, a miliardu, al două miliardelea, a două miliarde*.

După cum se vede, majoritatea situațiilor speciale se referă la formarea numeralelor ordinale corespunzătoare unor numere mari. Șovăielile numerice existente la numeralele în discuție se explică prin raritatea acestora și chiar absența unora dintre ele în limbajul curent și în aspectele tradiționale ale limbii, precum și prin faptul că, în varietățile funcționale ale limbii care le folosesc, ele apar de obicei notate prin cifre. Întrucât, pe de o parte, frecvența lor este în creștere în limba literară actuală, în special în stilul tehnico-științific și în cel publicistic, datorită măririi în general a ponderii informației numerice, iar, pe de altă parte, există destule împrejurări în care ele trebuie reproduse oral sau scrise cu litere, însușirea regulilor specifice numeralelor ordinale pentru numere mari nu este un lux, ci o necesitate impusă de realitate.

Probleme de corectitudine – de diverse feluri – se pun și pentru alte numeral ordinale, chiar pentru primele din serie.

Dintî este invariabil. Folosit fără articolul *cel*, poate avea numai valoare adjectivală (dar exclusiv în postpunere: *iubirea dintî*), popular și adverbială (*Am venit dintî aici*). Însotit de articolul demonstrativ, poate avea de asemenea valoare adjectivală (fără restricții de topică: *cea dintî iubire/îubirea cea dintî*), dar și substantivală (*Cel dintî a vorbit mai bine*).

Întî nearticulat este și el invariabil, fiind folosit cu valoare adjectivală în postpunere (*anul întî, clasa întî*; formele feminine de tipul *ziua întîie, zilele întîie* sînt regionale) și cu valoare adverbială (*Am venit întî aici*). Articulat cu articolul hotărît enclitic (construcția cu articolul demonstrativ de tipul *cel întî, cea întî*, este învechită), poate avea valoare adjectivală numai în antepunere (*întîul copil, întîia iubire*) și valoare substantivală

Singular		Plural	
m. și n.	f.	m.	f. și n.
N.A. <i>întîiul</i>	<i>întîia</i>	<i>întîii</i>	<i>întîile</i>
G.D. <i>întîiului</i>	<i>întîii</i>	<i>întîilor</i>	<i>întîilor</i>

Atenție la formele de feminin: G D sg *întîii* (nu *întîiei*), N A pl *întîii* (nu *întîiele*), G D pl *întîilor* (nu *întîielor*)! Probleme speciale pune cîteodată forma de feminin N A sg. *întîia* pentru folosirea cu valoare adjectivală în postpunere, în locul invariabilului *întîi* (recomandat de normele vigoare): alături de *clasa întîi* se spune, din ce în ce mai mult, *clasa întîia* ceea ce reprezintă o asimetrie față de masculin și față de plural.

Neologismul *prim*, nearticulat, are numai valoare adjectivală; se folosește mai după substantive (*capitolul prim*, *secretar prim*) și mai des înaintea acestuia în compuse de tipul *prim-ministru*, *prim-plan*, *prim-secretar* (se scrie cu cratimă, spre deosebire de vechiul și sudatul *primăvară*), iar în construcții libere numai cînd e precedat de articolul nehotărît sau de un adjectiv pronominal (*un prim contact*, *această prima întîlnire*) și în construcții prepoziționale (*de prim ordin*, *de primă necesitate*). Articulat cu articol hotărît enclitic, *primul* funcționează ca și *întîiul*: cu valoare adjectivală numai în antepunere (*primul copil*, *prima iubire*) și cu valoare substantivală (*primul a vorbit mai bine*), formele flexionare corecte (ca ale oricărui adjectiv articulat enclitic) sînt aceleași pentru ambele valori, inclusiv a genitiv-dat. v singular feminin, unde trebuie evitată folosirea cu valoare substantivală a formei *primeia* în loc de *primei*. Construcțiile cu numeralul ordinal *prim* în forma de feminin singular articulat sînt indiferente de genul și numărul substantivului determinat și de locul față de acesta, cu sensul lexical modificat în „bun, superior, grozav”: *mastică prima* (sau *prima-nă brînză cea mai prima* (sau *cea mai prima-nă*)), *cel mai prima vin* apar vorbirii neîngrijite; formula corectă este *de calitate a întîi* sau *de prima calitate*.

Începînd de la ordinalul corespunzător lui 2, pentru toate numerele ordinale feminine se pune problema respectării prezenței articolului a numeralul cu valoare adjectivală postpus unui substantiv terminat în (articol enclitic): corect este *clasa a doua*, *ziua a șaptea*, nu *clasa doi*, *ziua șaptea* (greșel. supărătoare mai ales în scris). Prin reacție la construcțiile greșite fără articol, unii îl introduc greșit înaintea lui *întîi(a)*: *clasa întîia* (*a-năia*).

Altă problemă generală este posibilitatea însoțirii tuturor numeralelor ordinale de la 2 înainte de articolul demonstrativ *cel* urmat de prepoziția (obligatorie în limba literară actuală); structurile respective cunosc două variante fonetice și grafice pentru secvența *de* + articolul *al*, *a*, abele corecte scrierea cu cratimă, *cel de-al doilea* sau *cea de-a doua*,

tem po lent (și dintr-un str. solemn). În construcția numeralului ordinal articolul demonstrativ *cel* numai acest articol își schimbă forma după gen, număr și caz, în timp ce numeralul ordinal variază doar după gen la singular, la plural apărînd forma de masculin singular alături de *cel*, *cele*:

Singular	
m. și n.	f.
N.A. <i>cel de(-)al doilea</i>	<i>cea de(-)a doua</i>
G.D. <i>celui de(-)al doilea</i>	<i>celei de(-)a doua</i>
Plural	
m.	f. și n.
N.A. <i>cei de(-)al doilea</i>	<i>cele de(-)al doilea</i>
G.D. <i>celor de(-)al doilea</i>	<i>celor de(-)al doilea</i>

Formele de plural sînt foarte rar folosite și aproape numai cu valoare substantivală (cu valoare adjectivală, oricum, numai în postpunere). La singular N.A. cu *cel* (și *de*) este sinonim facultativ (ușor pretențios) al numeralului ordinal fără *cel*, pe cînd la G.D. prezenta articolului demonstrativ constituie singurul mijloc de exprimare a acestor cazuri la un numeral ordinal. Genit.v-dativul singular feminin folosit cu valoare adjectivală cu atenție la forma casuală a substantivului însoțit cînd numeralul e antepus se spune corect *celei de(-)a cincea zile* (nu *zi*), *celei de(-)a patruzecoa zi de aniversări* (nu *aniversare*).

Ordinalul tradițional corespunzător lui 2 este *al doilea* m. și n., *a doua* (de evitat forma hibridă *a douailea*. *Al doilea* și *al treilea* au cîte două variante – ambele corecte – de pronunțare, în general în funcție de tempo: silabic în tempo lent (*al do-ri-lea*) și nesilabic în tempo rapid (*al doi-lea*). Sinonimele neologice ale lui *al doilea* și *al treilea*: *secund*, respectiv *terț* sînt livrești și au întrebuințăr. foarte limitate (de exemplu, *pe locul secun-d* și *o terță persoană*). Un sinonim vechi și popular al lui *al treilea* se găsește în adverbul regional *anțărț* „acum doi ani” (literar: „al treilea an în urmă”).

Al cincilea are un sinonim neologic, *cvintul*, folosit numai în denumirea împăratului Carol Cvintul.

Numeroase probleme de corectitudine referitoare la aspectul formal (pronunțare sau/și scriere) sînt comune cu cele ale numeralului cardinal și propriu-zis; în această situație sînt ordinalele corespunzătoare lui 6, 7, 14 – 50, 60, 70, 80, care apar uneori în variante formate pe baza unor variații neliterare ale cardinalului propriu-zis. Aspecte specifice se întîlnesc la rădăcinile numerale ordinale:

5: *al cincelea* (nu *al cincelea*) și *a cincea* (nu *a cincea*, căm e scris un ori)

8: *al optulea* (nu *al optalea*, *al optilea*, *al optelea* sau *al optilea*)

9: *al nouălea* (nu *al noulea*, *al noălea* sau *al noilea*)

12: *al doisprezecelea* n = m. (nu *al douăsprezecelea*), *a douăsprezece* f. (nu *a doisprezecea*)

22 (32, 42...): *al douăzeci și doilea* n = m (nu *al douăzeci și doualea*)

O problemă de corectitudine gramaticală este respectarea acordului gen, dec. evitarea construcțiilor regionale și populare de tipul *al doilea casă*

Cu valoare adverbială, numerele ordinale propriu-zise sînt folosite forma de masculin-neutru *întîi* poate apărea, cu același sens, precedat de *adverbul* *mai*, specific gradului comparativ. În construcții populare *prezentul* de poate însoți numerele ordinale cu valoare adverbială atît atunci cînd funcționează drept complement circumstanțiale, cît mai ales cînd funcție de atribut (*nevastă de-al doilea*).

Numerele ordinale propriu-zise se pot reda în scris fie integral cu litere, fie cu cifre și litere; în ultima situație cifra notează de obicei (cu unele excepție a lui *I*) numeralul cardinal din structura ordinalului, iar literele notează formanții *al* și *-lea*, respectiv *a* și *-a* (formantul enclitic *-lea* m și *-a* f, ca și articolul enclitic din *întîiul*, *întîia* se scriu sau – separate printr-o cratimă – în rînd cu restul, sau „la umărul” cifrei: *al II-lea*, *al II^{lea}*). Specifică numeralelor ordinale este notarea cu cifre romane *anul I* și *clasa I* (*I^{ea}*, cum scriu unii; în antepunere se scrie *I-a conferință*, *I-ul congres*, *anul al II-lea*, *clasa a II-a* etc., dar această scriere tradițională este rezervată pentru numere mai mici și pentru anumite cîmpuri semantice, fiind că ea este în ce mai mult concurentă de cifrele arabe: *a 40-a aniversare*, *al 20-lea vorbitor* și, mai ales, *al 100 000-lea vizitator*.

Numeralul ordinal adverbial (sau de repetare)

§ 95. Este numeralul ordinal care arată a cîta oară se îndeplinește o acțiune sau se manifestă o calitate. Ca și numeralul cardinal, adverbial, specific numeralului ordinal adverbial nu trebuie confundată cu numeralul ordinal propriu-zis folosit uneori cu valoare adverbială (vezi § 94)

Structura tipică și tradițională a numeralului ordinal adverbial este paralelă cu a numeralului cardinal adverbial, fiind o locuțiune alcătuită din numeralul ordinal propriu-zis + substantivul *oară* sau (mai rar) *dată*: *întîi* (sau *prima*) *oară* (sau *dată*), *a doua oară* etc. Aceasta este singura structură în care, pentru *I*, se folosește și sinonimul popular, cu formă numai f. sg., *întîiași*: *întîiași dată*. Numerele ordinale adverbiale cu această structură se pot construi cu prepozițiile *de* și *pentru*. Cu prepoziția *de* pot fi folosite nu numai cu valoare adverbială (*Am reușit de prima oară*), ci și

Altă structură a numeralului ordinal adverbial – folosită mai ales în serii de argumente și de întrebări – este reprezentată de o locuțiune alcătuită din prepoziția *în* + numeralul ordinal propriu-zis + substantivul *rînd* în *primul rînd*, *în al doilea rînd*.

Pentru primele poziții din serie există și numere ordinale adverbiale neologice, cu caracter *livresc*, sinonime cu tipul *în .. rînd*: mai frecvente sînt *prima* și *secundo*, mai rar *tertio*, ele se notează adesea în forma 1° 2°, 3°.

CONSTRUCȚII CU DIVERSE SPECII DE NUMERALE ALĂTURATE (SAU CONCURRENTE)

§ 96. După descrierea separată a diverselor specii de numere se poate trece la construcțiile care recurg – simultan sau opțional – la numere aparținînd unor specii sau subspecii diferite.

Exprimarea unor numere mixte, zecimale și a întregilor cu subdiviziuni

§ 97. Un număr mixt (număr întreg + fracție) se exprimă – cum este și normal – prin alăturarea unui numeral cardinal propriu-zis și a unui numeral fracționar (de obicei în structura specifică de tip *-ime* sau cu sinonimele *jumătate*, *sfert* cînd e cazul) legate între ele prin conjuncția *și*: *unu și o cincime* (1 1/5), *doi și trei cincimi* (2 3/5), *unu și o doime/unu și jumătate* (1 1/2), *cinci și trei pătrimi/cinci și trei sferturi* (5 3/4). De evitat sînterile hibride, care combină notația literală cu cea cifrică, de tipul: *unu și 1/5*. Atenție la prezența conjuncției *și* în scrierea cu litere (unde se comit greșeli în special cînd e vorba de *jumătate* – de reținut că se spune corect *unu și jumătate*, nu *trei jumătate*) și în lectura orală a notației cifrice!

Cînd formulele care exprimă numere mixte sînt folosite împreună cu numele întregilor există o deosebire de topică între limbajul oral – și chiar cel scris verbal, care notează numerele prin cuvinte, cu litere – și notația cu cifre a numerelor în vorbire: substantivul stă între numeralul cardinal propriu-zis și numeralul fracționar, altfel spus înaintea fracției (*cinci kilograme și trei sferturi*), dar la notația cu cifre a numărului mixt substantivul se așază după toată formula, deci abia după fracție (5 3/4 kg). De aici decurg alte două deosebiri de construcție gramaticală în situația în care întregul este 1 în topica specifică limbajului verbal, cu substantivul intercalat între numărul întregilor și fracție, numeralul cardinal propriu-zis are forme adjectivale *un*, *o*, iar substantivul imediat următor are forma de singular (*un sac și trei sferturi*, *o tonă și jumătate*, *un kilogram și două grame*), în topica specifică notației cifrice, cu substantivul așezat după

să nu se observe, din cauză că ele sînt notate prin abrevieri ca *m* (= *metru* şi *metri*), dar e vizibil la substantive ca *bidoane*, *saci*, *sticle*..., iar în cazul în care notaţia cifrică se transpune verbal şi se citeşte cu voce tare numeralul cardinal propriu-zis are formele substantivale *unu*, *una*, deci *unu şi trei sferturi saci*, *una şi jumătate tone* (deşi unii vorbitori consideră că pluralul este nefiresc pe lângă numeralul *unu*, *una*, aceasta este construcţia canonică sacrată). Problemele de acord în gen între numeralul cardinal propriu-zis care exprimă întregul şi substantivul care-l denumeşte sînt cele cunoscute ale numeralelor care au forme de gen, dar ezităările şi greşelile sporesc dacă termenii implicaţi în acord sînt la distanţă, în speţă atunci cînd numele întregilor este asezat abia la sfîrşitul formulei: nu se greşeşte în mod obișnuit în topica *două bidoane şi trei sferturi*, dar se întîlnesc cel puţin ezitări la lectura structurilor de tipul $2\frac{3}{4}$ *bidoane* sau *cisterne*, unde apare tendinţa de folosire invariabilă a formei de masculin *doi şi trei sferturi*.

De acelaşi tip cu structura folosită pentru exprimarea numerelor mixte în topica specifică limbajului verbal este îmbinarea *o dată şi jumătate*, în care numeralul fracţionar se alătură unui numeral cardinal adverbial.

Numerele zecimale, fiind un tip de numere fracţionare, se pot exprima prin formule în care se aplică structura generală folosită pentru numerele mixte, respectiv structura specifică folosită pentru numerele fracţionare, deci cu un numeral fracţionar în *ime* pentru subunităţi: *trei (întregi şi două mîmi* corespunde notaţiei $3,002 (= 3\frac{2}{1000})$, iar *o sutime* notaţie $0,01 (= 1/100)$, numerele zecimale au însă şi formule cu o structură specifică, care, pornind de la notaţia matematică, includ substantivul *virgulă* (numele semnului dintre întregi şi zecimale) şi în care pentru partea de după virgulă se folosesc fie numerele fracţionare *trei virgulă două mîmi*, *zero virgulă o sutime*, fie numerele cardinale propriu-zise *trei virgulă zero zero doi*, *zero virgulă zero unu* (ultima formulă este adesea singura posibilă, de exemplu, *unu virgulă trei sute douăzeci şi cinci*).

Formulele care exprimă numere zecimale se comportă într-un fel asemănător cu cele pentru numerele mixte în privinţa deosebirilor de topică (şi substantivului care denumeşte întregul) între limbajul verbal şi notaţia cifrică, în privinţa problemelor care apar cînd întregul este 1 şi a problemelor de acord, atenţie deci la lectura corectă a unor notaţii ca $2,5\text{ kg}$ (*două virgulă cinci kilograme*), $1,7\text{ t}$ (*una virgulă şapte tone*).¹ În plus, aici există unele probleme similare în situaţiile în care întregul este zero ($0,8\text{ l}$ *zero virgulă opt litri*) sau şi în cele în care unu se găseşte la sfîrşitul părţii zecimale ($7,1\text{ l}$ *şapte virgulă unu litri*, $0,01\text{ l}$ *zero virgulă zero unu litri*).

O situaţie aparte se întîlneşte la lectura numerelor zecimale care se referă la unităţi de măsură fizice sau monetare din sistemul decimal: după menţionarea întregilor prin numele unei anumite unităţi, partea zecimală poate cuprinde indicarea printr-un alt substantiv a subdiviziunilor acele unităţi; de exemplu *cinci kilograme şi două sute de grame* ($= 5,200\text{ kg}$)

la numele întregi or (*kilograme, dolari*) se combină cu deosebiri privitoare la prezența sau absența substantivului care denumește subdiviziuni (*gram, cent*) și prezența sau absența conjuncției *și*: *cinci kilograme (și) două sute (de grame)*; aceste elipse sînt frecvente în limba vorbită, în care se pot omite și numele unității superioare, reprezentînd întregii: *cinci două sute*.

Probleme asemănătoare se pun și la exprimarea altor întregi subdiviziuni (nu neapărat zecimale), cum sînt unitățile temporale, pe formulile complexe realizate cu numerale cardinale propriu-zise și cu substantivele corespunzătoare: de exemplu, în loc de *un an și jumătate* se poate spune *un an și un semestru/un an și două trimestre/un an și șase luni*, în loc de *două ore și un sfert* se poate spune *două ore și cincisprezece minute*, de respectat prezența conjuncției *și* înaintea ultimului numeral (*cinci ani și trei luni; doi ani, trei luni și cinci zile*).

Exprimarea orei pune diverse probleme legate de numeral. Înlocuirea orelor întregi — însoțite sau nu de subdiviziunile lor — se face prin numerale cardinale propriu-zise, popular numai prin cele de la 1 la 12 (livresc și oficial) și prin cele de la 13 la 24; ea pune unele probleme referitoare la genul numeralului și la numărul substantivului *oră* (care poate fi omis) — se spune corect (*ora*) *unu* și (*ora sau orele*) *douăzeci și unu*, (*ora sau orele*) *două* și, la fel, *douăsprezece* (nu *doisprezece*), *douăzeci și două* (nu *douăzeci și doi*). Exprimarea unei ore care nu este un întreg folosește atît structura pentru numere mixte (ore + fracțiuni de oră redată prin *jumătate, sfert, trei și jumătate, patru și trei sferturi*), cît și structura pentru întregi (ore) și subdiviziuni specifice (*trei și treizeci de minute, patruzeci și cincisprezece minute și opt secunde*), în ambele structuri numeralele fiind legate între ele prin conjuncția *și*, așezată înaintea ultimului numeral cînd se indică și secunde (conjuncția *și* poate fi omisă între ore și minute numai cînd este omis și substantivul *minute*, iar numeralul corespunzător minutelor este mai mare de 15: (*ora/orele*) *trei douăzeci*, (*ora*) *unu treizeci*), la aceste structuri de tip progresiv se adaugă două de tip regresiv, care, de la + 30 de minute, se folosește pentru oră numeralul imediat superior și se scade numărul necesar de minute (indicat prin numeralul cardinal propriu-zis sau prin numeralul fracționar *un sfert*) regîndu-se numeralul prin prepoziția *fără*: *trei fără douăzeci și cinci, trei fără un sfert*. Pentru unele situații există structuri sinonime, cu deosebiri stilistice: structuri (progresive și regresive) care conțin numeralele fracționare *jumătate, sfert* sînt populare și familiare, pe cînd cele cu *cincisprezece, treizeci și patruzeci și cinci (de minute)* sînt livresci și oficiale (construcțiile cu *jumătate și sfert* se folosesc, de altfel, numai în sistemul popular și familiar de indicare a orelor prin 1–12, nu și prin 13–24); de la + 30 înainte structurile progresive de tipul (*ora*) *unu și treizeci și cinci (de minute)* sînt livresci și oficiale, pe cînd cele regresive, de tipul *două fără douăzeci și cinci, șase*, sînt familiare. Regional există și o structură regresivă care nu este limitată

de de acest tip (*un sfert la doua* „Aora) unu și un sfert”, *jumatate la doi* „Aora) unu și jumătate” și *trei sferturi la doua* „Aora) vreo) două fără sfert”) nu sînt literare.

Exprimarea datei

§ 98. Dintre problemele pe care le pune exprimarea unei date calendaristice interesează în acest capitol numai cele legate de numeralul folosit pentru zile, luni și ani.

În ce privește ziua dintr-o lună oarecare, normele limbii literare prezintă unele „curiozități” — dacă se poate spune așa — sau inconsecvențe care dau loc la diferite greșeli din partea vorbitorilor deprinși să aplice reguli unui sistem, frumos din punct de vedere teoretic, dar în situația în care nu există în practică. Astfel, pentru prima zi a lunii se folosește numeralul ordinal (propriu-zis) *întu martie*, în timp ce toate celelalte zile ale lunii sînt desemnate prin numere cardinale (propriu-zise): *opt martie, douăzeci și patru ianuarie* etc. În aceste condiții este ușor să se ajungă la extinderea numeralului cardinal și pentru prima zi a lunii (cu atât mai mult, cu cît în general există tendința de înlocuire a numeralului ordinal cu cel cardinal; vezi § 99); așa se explică de ce unii vorbitori spun *unu mai* în loc de *întu mai*, cum cer normele limbii literare (de remarcat că, în construcții numele lunii neexprimat, numai prin folosirea numeralului ordinal se poate evita confuzia cu formula de indicare a orei: *Ne revedem la întu* se referă la dată, iar *la una* la oră). Dar, dacă pentru celelalte zile ale lunii, de la doua pînă la u tîma, există unitate în folosirea exclusivă a numeralului cardinal nu înseamnă că aceasta folosire este lipsită de inconsecvențe. Întîmpină aici problema genului acestor numeral — bineînțeles, la numerele care au forme de gen diferite: *doi* sau *două martie*? *doisprezece* sau *douăsprezece mai*? *douăzeci și unu* sau *douăzeci și una iunie*? Limba literară a ales pentru 2 și compusele 12, 22 forma de feminin — deci *doi* sau *douăsprezece, douăzeci și două martie* —, dar compusele lui *unu* în formă de masculin: *douăzeci și unu iunie, treizeci și unu decembrie*, această inconsecvență a normelor dă naștere la diferite ezitări sau încercări de uniformizare în două sensuri: unii vorbitori extind genul masculin și în cazul *două, douăsprezece, douăzeci și două*, spunînd *doi martie* în loc de *două martie* (localitatea rurală de lângă Mangalia este cunoscută în vorbire numai sub forma *Doi Mai*, locuitorii ei numindu-se *doimăieni*), iar alții extind genul feminin la compusele lui *unu*, spunînd *douăzeci și una*, respectiv *treizeci și una ianuarie* (în extinderea femininului joacă un rol și semnificativul raportării la substantivul *zi*). Evident, prin uniformizarea sau/să a genului se ajunge la un sistem mai logic, numai că sistemul obținut prin intervenții subiective, nesusținute de tradiția exprimării literare. Trebuie să recunoaștem însă că modelele literare sînt mai greu de descoat

rit în cazul numeralilor, care în sens apart de obicei notate prin cifre (totdeauna cifre arabe pentru zile, inclusiv pentru *întîu*, notat *I*), netrădînd nimic despre specia sau genul lor.

Notăția prin cifre a lunilor (*I - XII*, *I - 12* sau *01 - 12*), totdeauna precedate de numărul care indică ziua și de cele mai multe ori urmate de începutul anului, nu spune nimic despre faptul că în aceste formule luna se scrie în limbajul administrativ printr-un numeral ordinal feminin (*4 II 19* sau *4 2/1942 citindu-se patru a doua*), în timp ce în exprimarea obișnuită lectura înlocuiește cifra pentru lună cu substantivul care o denumește (*patru februarie*).

Anul se exprimă prin numere cardinale propriu-zise (redate în scris de obicei prin cifre arabe, anul de apariție a unei cărți se notează uneori prin cifre romane: *MCMLXXXIV* - 1984).

La exprimarea unui an din mileniul nostru în limbajul familiar se omite adesea partea inițială a numeralului compus: fie numai *o mie*, spunîndu-se pentru 1984 numai *nouă sute optzeci și patru*, fie și sutele *în optzeci și patru*. Cînd formulele scurtate sînt folosite în scris în notație cifrică, existența primelor cifre poate fi marcată prin apostrof '84 în loc de 1984, făcînd ca această scriere - preferată în limbajul publicistic și în cel publicitar - să fie obligatorie (e permisă și notația 84). Omiterea sutelor trebuie folosită cu prudență, întrucît poate duce la confuzii între secole. Unele trunchiuri sînt sau erau consacrate pentru secolul trecut, de exemplu: 77 (*războiul din* ...) - 1877, dar în acel timp se vorbește și de 77 (*cutremurul din* ...) 1977.

Numeralul cardinal în locul celui ordinal

§ 99. Se constată o puternică tendință de înlocuire a numeralilor ordinale propriu-zise cu cele cardinale (propriu-zise), care ajung astfel să aibă uneori un sens nespecific pentru ele. Normele au nevoie aici de nuanțări detaliate după diferite situații gramaticale, lexicale și stilistice, întrucît termenul are loc numai la numeralul atribut adjectival postpus și mai ales la genul masculin-neutru, de preferință în combinație cu anumite substantive (de exemplu, la numerotarea regimentelor, a bornelor de distanțe, aproape de regulă cînd e vorba de numere mari, de asemenea, mai ales anumite varietăți funcționale (limbajul familiar, tehnic și publicistic).

Conform normelor, se recomandă să se spună *anul* (*articolul, capitoul, etajul, felul, gradul, secolul, volumul*) *întîu* și *al doilea, al treilea* etc., construcțiile cu numerele cardinale *unu*, respectiv *doi, trei* sînt tolerate și tolerează chiar folosirea cardinalului în formă masculină după unele substantive feminine ca *pagina, loja* *pagina unu, loja doi* (nu însă și *la clasa sau banca*). Dacă numele de suverani se folosesc numai cu numer

11 (sau c). Se spune aproape numai *kilometrul 19*, *nala 23*, *paralela 36*, *lot 38*, *regimentul 33*, *escadronul 2 (doi)*, *numarul unu (sau doi)* și *numarul kilometru 135*, *articolul 214*, *legea 18*, *pagina 380*, cu numerele cardinale. Este însă gresită folosirea numeralelor cardinale în situații ca *războiul doi*, (în loc de *al doilea*) *mondial*, *rîndul trei* (în loc de *al treilea*) *de la fereastră*, *deceniul șapte* (în loc de *al șaptelea*) și, mai ales, *secția unu* (în loc de *secția întâi*) sau *clasa una* (în loc de *clasa întâi*).

Uneori, mai ales pentru numerele mari, numeralul ordinal este înlocuit prin formula (cu) *numărul* + numeral cardinal: *brigada nr. 3* (*numărul trei*), *exemplarul nr. 3 000*, *vizitatorul cu numărul 1 000 000* etc.

UN SUBSTITUT DE NUMERALE

§ 100. Din limbajul matematic a pătruns și în limbajul familiar un substitut de numerele (care poate fi numit pronominal) *n*, citit *en*, care desemnează un număr nedeterminat: *vom vizita n muzee*, *fi-am spus de n ori*. De la acest *n* s-a format și un corespondent ordinal, folosit, la feminin, mai ales în numeralul ordinal adverbial: (pentru) *a n-a oară*, cf. și prezența lui *n* în compusul creat după modelul numeralelor corespunzătoare lui 11–19: *al ensprezecelea* sau *al enșpelea*.

NUMERALELE ȘI ALTE PĂRȚI DE VORBIRE

§ 101. Descrierea din § 87–99 s-a referit la numerele folosite cu statut de numeral (cu valori adjectivale, substantivale și adverbiale în limitele acestui statut). E bine de știut însă că multe numere pot fi folosite cu statut de substantive – ca nume de cifre, de note (calificative) școlare, de intervale muzicale etc. – și în aceste situații ele capătă caracteristici gramaticale diferite de cele descrise: de exemplu, pot fi articulate (*trenul*, *optul*, *unsprezecele*), pot avea singular și plural (*un opt*, *mai multe opturi*), pot fi folosite independent (*un secund*, *secundul*).

Există de asemenea diverse părți de vorbire în structura cărora se identifică un numeral sau elemente echivalente. Pe lângă derivate și compus analizabile prin numerele românești – ca *sutar*, *sutișoară*, *milionar*, *primar*, *a unu*, *a îndoi*, *a dublu*; *sutamist*, *triplusalt*, *primăvară* –, multe altele, împrumutate, conțin în structura lor de origine numerele (vezi și § 88). Recunoașterea numeralului original sau măcar cunoașterea sensului actual legat de un numeral asigură folosirea corectă a unor asemenea cuvinte. Problema interesează studiul numeralului, pentru că greselile curente implică adevărate numere în două feluri: în construcții pleonastice – cîm un numeral e folosit superfluu – ca determinant al altui cuvînt care conține

echivalentul acestui nume al, de exemplu *bicicletă cu două roți* - și în construcții contradictorii, absurde - când un numeral e folosit ca determinant al unui cuvânt care conține echivalentul altui numeral: de exemplu *bicicletă cu trei roți* (se poate spune însă *trifoi cu patru foi* pentru că plantă respectivă nu poate fi numită altfel). După cum rezultă și din exemplul date, este vorba în mod special de anumite elemente de compunere savară care au sensuri legate de numerele:

- 1 *uni-* (*unilateral*) și *mon(o)-* (*monarh, monoplan*);
primi- (*primipar*) și *proto-* (*prototip*)
- 2 *bi-* (*bilunar*) și *di-* (*distih*);
dipl(o)- (*diplacuzie, diplofonie*),
ambi- (*ambigen*) și *amfi-* (*amfibiu*), *amfo-* (*amfocit*)
- 3 *tri-* (*triunghi*)
- 4 *cvadr(i)-* (*cvadragenar, cvadrimotor*) și *tetr(a)-* (*tetralon, tetravalent*)
- 5 *cvincv-* (*cvincvagenar*) și *pent(a)-* (*pentodă, pentavalent*);
chint- (*chintesență*) sau *cvint-* (*cvintilion*)
- 6 *sex(i)-* (*sexagenar, sexiped*) și *hex(a)-* (*hexodă, hexametrul*);
sext- (*sextilion*)
- 7 *sept(u)-* (*septenal, septuagenar*) și *hept(a)-* (*heptodă, heptaedru*)
- 8 *octo-* (*octosilab*)
- 9 *nona-* (*nonagenar*) și *ene(a)-* (*eneodă, enecasilab*)
- 10 *deci-* (*decilitru*) și *deca-* (*decalitru*)
- 11 *endeca-* (*endecasilab*)
- 12 *dodeca-* (*dodecasilab*)
- 100 *cent(i)-* (*centenar, centigram*) și *hecto-* (*hectogram*)
- 1 000 *mil(i)-* (*milenar, milimetru*) și *kilo-* (*kilometru*)
- 10 000 *miria-* (*mirialitru*)
- $\frac{1}{2}$ *semi-* (*semicerc*), *demi-* (*demisol*) și (h)*emi-* (*emisferă, hemiplegie*)

Pe lângă formațiile cu numerele originare, în terminologia științific modernă există elemente de compunere cu alt statut originar cărora li s-a atribuit, în mod convențional, sensuri de numerele în denumirea unități de măsură foarte mari (*mega-*, *giga-*, *tera-*) și a celor foarte mici (*nan-*, *pico-*, *femto-*).

Pronumele

§ 102. Este partea de vorbire flexibilă care ține locul unui substantiv și diverse indicații gramaticale cu privire la acesta sau indicații scriptive cu privire la obiectul denumit de el. Unele pronume (sau unele forme) pot înlocui și propoziții sau fraze întregi.

Pronumele sînt de mai multe specii (9) personale (în care se includ cele de politețe) reflexive, de întărire, posesive demonstrative, relați interogative, nehotărîte și negative.

Categoriile gramaticale întâlnite la majoritatea pronumelor sînt caz, numărul și genul, deci categorii comune cu flexiunea nominală, care sînt exprimate într-un mod asemănător, dar cu unele particularități. Cîteva specii de pronume cunosc și categoria persoanei pe lângă pronumele personale, în această situație mai sînt pronumele reflexive, cele de întărire și cele posesive. În general, flexiunea pronominală este bogată, în gra diferite la diversele specii și chiar în cadrul aceleiași specii, și se caracterizează printr-un număr relativ mare de forme neregulate față de inventarul redus de cuvinte care aparțin clasei pronumelui.

Partea de vorbire cu inventar închis, pronumele este reprezentată nu numai prin cuvinte moștenite din latina sau formate în limba română din elemente moștenite din atină. Toate pronumele fac parte din vocabularul funcțional, avînd ranguri de frecvență ridicate.

CU excepția pronumelor personale și a celor reflexive, pronumele diverse specii devin adjective pronominale atunci cînd însoțesc substantiv, acordîndu-se cu el în gen, număr și caz. Din punct de vedere formal adjectivele pronominale au uneori particularități deosebitoare față de pronumele corespunzătoare. Ca înțeles, cele mai multe adjective pronominale nu mai au funcție de înlocuire, aducînd doar, cu privire la substantivul determinat, indicațiile caracteristice speciei din care fac parte; numai adjectivele posesive continuă să înlocuiască numele posesorului (pierzîndu-și însă capacitatea de înlocuire a numelui obiectului posedat).

PRONUMELE PERSONAL

§ 103. Este pronumele care desemnează diferitele persoane gramaticale, fără a da și alte informații: persoana I arată la singular (*eu*) persoana

care vorbește, iar la plural (*noi*) un grup care include persoana vorbitorului. Persoana a II-a arată la singular (*tu*) persoana care, a 1 se adresează vorbitorului, iar la plural (*voi*) un grup din care face parte interlocutorul, persoana a III-a arată obiectul (*el, ea*) sau obiectele (*ei, ele*) despre care se vorbește, când acestea sînt altele decît persoana I și a II-a.

Pentru persoana a III-a, pe lângă pronumele personal de bază sau propriu-zis *el, ea* ., există încă două pronume: *însul, însa* ... și *dînsul, dînsa* ...

§ 104. Pronumele personal propriu-zis are o flexiune deosebit de bogată, el își schimbă forma după persoană, număr și caz, la persoana a III și după gen, iar la cazurile dativ și acuzativ are cîte două serii de forme accentuate (mai exact, accentuabile) și neaccentuate (Formele accentuate sînt numite uneori lungi, iar cele neaccentuate scurte, după situația cea mai frecventă, la persoana a III-a însă nu totdeauna formele neaccentuate sînt mai scurte decît cele accentuate - vezi dativul feminin singular *ei - îi*, acuzativul masculin singular *el - îl* sau plural *ei - îi*) Formele neaccentuate sînt de două feluri: nelegate de cuvintele învecinate și legate grafic sau fonetic de acestea; în sfîrșit, formele neaccentuate legate (sau conjunct) pot fi simplu legate (de cîte un singur cuvînt) - proclitice sau enclitice după poziție - sau dublu legate (de cîte două cuvinte) - mediane .

Formele neaccentuate legate se scriu totdeauna cu cratimă (liniută) care notează în același timp dependența și autonomia pronumelui, pe altă parte, cratima notează și eliziunile care se produc, fie la pronume (*m-asteaptă* > *m-asteaptă*, *nu îl dau* > *nu-l dau*), fie la cuvintele vecine (*m-ntreabă* > *mă-ntreabă*, *nu o dau* > *n-o dau*)

La unele persoane formele neaccentuate prezintă omonimii a cazurilor dativ și acuzativ, în cadrul aceluiași număr (plural *ne, vă* și *i*, *î* D m. și E -n./A.f.-n.) sau la numere diferite (*i* și *î* D sg. m. -n. și f.; A pl m.

Pronumele personal este singura parte de vorbire la care se întîlnesc cuvinte care diferențiază formal nominativul de acuzativ (1 sg. *eu - mine*, *eu* ...; 2 sg. *tu - tine, te*) sau, parțial, genitivul de dativ (3 sg. *lui, ei* G și *îi, ei* D), prin controlul cu aceste pronume se pot recunoaște valorile cazuale diferite ale formelor unice de la alte cuvinte.

Iată formele pronumelor de diverse persoane:

	1 sg.	2 sg.
N	<i>eu</i>	<i>tu</i>
G		
D acc	<i>me</i>	<i>te</i>
neacc	<i>îmi, mi</i> <i>mi, mi mi</i>	<i>îți, ți</i> <i>ți-, -ți -ți-</i>
A. acc.	<i>mine</i>	<i>tine</i>
neacc.	<i>mă</i> <i>mă-, -mă, -mă-, m-, -m-</i>	<i>te</i> <i>te-, te, te-</i>
V.	-	<i>tu!</i>

3 sg.		
	m. și n.	f.
N.	<i>el</i>	<i>ea</i>
G.	<i>lui</i>	<i>ei</i>
D. acc.	<i>lui</i>	<i>ei</i>
neacc.	<i>îi, i</i>	<i>îi, i</i>
	<i>i-, -i-, -i-</i>	<i>i, i, i</i>
A. acc.	<i>el</i>	<i>ea</i>
neacc.	<i>îl</i>	<i>o</i>
	<i>l-, -l-, -l-</i>	<i>o-, -o-, -o-</i>
V.	—	—
1 pl.		
N.	<i>noi</i>	<i>voi</i>
G.	—	—
D. acc.	<i>nouă</i>	<i>vouă</i>
neacc.	<i>ne, ni</i>	<i>vă, vi</i>
	<i>ne-, -ne-, -ne-, ni-, -ni-</i>	<i>vă-, -vă-, -vă-, v-, -v-, vi-, -vi-</i>
A. acc.	<i>noi</i>	<i>voi</i>
neacc.	<i>ne</i>	<i>vă</i>
	<i>ne-, -ne-, -ne-</i>	<i>vă-, -vă-, -vă-, v-, -v-</i>
V.	—	<i>voi!</i>
3 pl.		
	m.	f. și n.
N.	<i>ei</i>	<i>ele</i>
G.	<i>lor</i>	<i>lor</i>
D. acc.	<i>lor</i>	<i>lor</i>
neacc.	<i>le, li</i>	<i>le, li</i>
	<i>le-, -le-, -le-, li-, -li-</i>	<i>le-, -le-, -le-, li-, -li-</i>
A. acc.	<i>ei</i>	<i>ele</i>
neacc.	<i>li</i>	<i>le</i>
	<i>i-, -i-, -i-</i>	<i>le-, -le-, -le-</i>
V.	—	—

Tabloul acesta, prezent, într-o formă sau alta, în orice gramatică românească, nu este dat nicăieri cu scopul memorizării mecanice a unor liste de forme după modelul colegilor lui Creangă de la școala de catiheti din Fălticeni, în frunte cu vestitul Trăsnea, care încercau să spună pe de ros „*ni fi i, ni vi li, me-te-îl-o, ne-ve-i-le*. Și alte iznoave hăzoase ca aceste” atrăgând comentarii ca „Ce-a fi aceea, ducă-se pe pustii!” sau „Cumpli

ce), la care urmează să se refere diversele explicații și observații, necesare în special pentru numeroasele forme neaccentuate.

Consultarea atentă a acestui tablou este în măsură să arate, de exemplu, că

nu există forme pronominale ca *me* și *te*, pe care unii le scriu greșit în loc de *mi* și *ți* urmate de vocale (*me-a dat*, *te-am scris* în loc de *mi-a*, *ți-am*);

la acuzativ nu există în limba literară formele *la* 3 sg. și *ni* 1 pl., pe care unii le folosesc greșit în loc de *îl* și *ne*, în combinație cu imperativul pozitiv: *prinde-lă-î* în loc de *prinde-l*, *prinde(ți)-lă-ți* în loc de *prindeți-l*, respectiv *duce(ți)-ni-ți* în loc de *duceți-ne* (*lă* în loc de *-l* apare, la fel de neliterar, și în combinație cu interjecțiile *ia**ta*, *iaca**ta* *ia(ca)ta-lă-î*);

formele neaccentuate nelegate *îmi*, *îți*, *î*, *il* constituie câte un singur cuvânt (nu sînt compuse, *i* este un adaos de sprijin fonetic), scriindu-se corect așa și nu cu cratimă, cum le scriu unii (deci niciodată *îmi-dă* sau *i-mi*, *î-ți*, *i-î*, *i-l*);

formele accentuate de dativ 1 sg. și 2 sg. sînt *mie*, *ție* (nu *mia*, *tia*, cum spun unii)

Tabloul în sine este departe de a putea spune totul despre formele pronumelui personal. Folosirea diverselor forme neaccentuate, respectiv alegerea formei adecvate într-o anumită situație, are unele reguli obligatorii și altele facultative, depinzînd de mai mulți factori, în special de a) locul pronumelui, față de verb, b) vecinătatea altor pronume neaccentuate, c) sunetul final al cuvîntului precedent, d) sunetul inițial al cuvîntului următor. Unele reguli facultative depind de un anumit tempo al vorbirii și de registruul stilistic, de exemplu, folosirea unor forme nelegate sau legate după un cuvînt terminat în vocală se spune (și se scrie) *nu î*, *să-î* în tempo rapid și în vorbirea curentă, dar *nu îl*, *să îl* în tempo lent și în stilul solemn. Întrucît aceste reguli obligative sînt în general respectate și cele mai frecvente greșeli privesc aproape exclusiv scrierea, nu e necesară o prezentare detaliată a regulilor sau condițiilor de întrebuintare a fiecărei forme. Pentru a ilustra diversele forme neaccentuate din tabloul anterior, iată altul cu exemple de folosire a lor în contexte minimale.

1 sg.	D	<i>îmi dă, mi se dă</i>
		<i>mi-aduce, dă-mi, dă-mi-o</i>
	A	<i>mă vede</i>
		<i>mă-ntreabă, așteaptă-mă, lua-mă-va,</i> <i>m-așteaptă, lua-m-ar</i>
2 sg.	D	<i>îți dă, ți se dă</i>
		<i>ți-aduce, nu-ți dau, fi-ți-ar</i>
	A	<i>te vede</i>
		<i>te-ntreabă, așteaptă-te, lua-te-va,</i> <i>te-așteaptă, lua-te-ar</i>

3 sg. D.	<i>îi dau, î se dă</i> <i>î-aduc, nu-î dau, da-t-o</i>
A. m. și n.	<i>îl văd</i> <i>l-aștept, nu-l văd, lua-l-ar</i>
f.	<i>o văd</i> <i>o-ntreb, dă-o, lua-o-ar</i>
1 pl. D.	<i>ne dă, ni se dă</i> <i>ne-aduce, dă-ne, dă-ne-o, ni-i dă, dă-ni-i</i>
A.	<i>ne vede</i> <i>ne-așteaptă, așteaptă-ne, lua-ne-ar</i>
2 pl. D.	<i>vă dă, vi se dă</i> <i>vă-nminez, dîndu-vă, da-vă-va, v-o dau, datu-v-</i> <i>vi-i dă, datu-vi s-a</i>
A	<i>vă vede</i> <i>vă-ntreb, văzîndu-vă, lua-vă-va, v-așteaptă,</i> <i>lua-v-ar</i>
3 pl. D	<i>le dă, li se dă</i> <i>le-aduce, dă-le, dă-le-o, li-i dă, dîndu-li-se</i>
A. m.	<i>îi vede</i> <i>î-așteaptă, așteaptă-î, lua-î-ar</i>
f. și n.	<i>le vede</i> <i>le-așteaptă, așteaptă-le, lua-le-ar</i>

Greșelile referitoare la formă asupra cărora trebuie atrasă atenția sînt două feluri.

Pe de o parte, se produc – atît în vorbire, cît și în scris – confuzii în diverse forme:

între formele nelegate *ne* și *ni*, aceasta din urmă fiind folosită greșit atunci cînd nu este urmată de alt pronume neaccentuat (*Care ni sînt scîmbele?* în loc de *ne sînt*); în scris confuzia apare și între formele legate *î* și *ni* (ca și *le* și *li*), scriindu-se uneori *ni-a dat* sau *da-ni-o* (în loc de *ne dat*, *dă-ne-o*) și chiar *ni-a văzut* (în loc de *ne-a văzut*);

între formele legate de dativ *v-* și *vi-*, spunîndu-se și scriindu-se greșit *vi-o dau* sau *dîndu-vi-o* în loc de *v-o dau*, *dîndu-v-o*.

De asemenea, se produce uneori o contragere a formei de dativ *vă*, nărînd și *le* + verbul *e* în contexte ca *Nu vă* (sau *le*) *rușine?* în loc de *Nu* (sau *le*) *e rușine?*

Pe de altă parte, se întîlnesc multe greșeli de scriere legate de folosirea cratimei:

– omiterea cratimei (și contopirea a două cuvinte) în situații ca *dă* sau *ma văzut*, *mai văzut*, *va dat* în loc de *dă-mi*, *m-a văzut*, *m-ai văzut*, *îmi dat*;

– prezența inutilă a cratimei în contexte ca *mi se dă*, *mi te prind*

Dar nu numai aspectul pur formal al pronomelor personale, ci și întreținerea lor interesează cultivarea limbii.

O stingă stilistică constă în prezența inutilă a pronumelui personal subiect pe lângă un verb care are marcată persoana în forma lui, atunci când nu e vorba de o reliefare a subiectului, caracterul artificial al propozițiilor „complete” din vorbirea școlărească, cu subiectul pronominal exprimat, după tipul *Eu sunt astăzi un învățat*, sau *Eu mă numesc*, *Eu sunt elevă* este evitat (vezi și § 259). Într-o situație asemănătoare se găsește folosirea formelor accentuate de dativ sau acuzativ la complementul indirect, respectiv alături de forma neaccentuată, care ar fi suficientă în contexte ca următorul: *Cum te cheamă? Pe mine mă cheamă X Y*.

Numeroase reguli privesc fenomenul dublării (reluării sau anticipării) complementului direct și indirect (sau a propozițiilor corespunzătoare printr-o formă neaccentuată a pronumelui personal – vezi § 293, 298, 363, 365). Unele dintre aceste reguli sînt facultative, altele obligatorii (impunînd fie prezența, fie absența dublării). Greșelile propriu-zise care se constată în practica limbii dovedesc numai nerespectarea unor reguli obligatorii din cele două categorii prohibitive, deci care interzic o formă neaccentuată, ca anticiparea a unui complement direct sau indirect nume de lucru: *O veți primi cartea, El s-a adresat institutului* în loc de *Veți primi cartea, El s-a adresat institutului*. În situațiile pentru care regulile sînt facultative există unele dubii sau măcar preferințe stilistice: anticiparea ambelor complemente se folosește mai ales în limba vorbită, în timp ce limba scrisă, în stilul preterit, poate menține uneori construcțiile fără anticipare, simțite astăzi drept ușor învechite în situații ca *(I-)a întrebat pe copii* sau *(Le-)a spus copiilor*.

Nu este literară construcția, cunoscută de unele graiuri, în care se repetă și pronume neaccentuate complement direct, plasat atît înaintea verbului cît și după el: *o va lua-o* în loc de *o va lua* (sau *va lua-o*).

Formele neaccentuate pun și unele probleme legate de posibilitatea folosirii lor autonome și de asocierea lor. În mod excepțional și numai în limbajul familiar, unele forme neaccentuate pot constitui singure – sau alături doar de cuvinte ajutătoare – un enunț, anume un răspuns afirmativ (vezi § 247): *Va văd și mine? – Ne; – Să-i mai dau? – Să-i*. Coordonarea a două forme neaccentuate dependente de același verb (de exemplu, *Ne va apreciază, Îmi și îmi mulțumește*) nu este recomandabilă. La folosirea vecinată a unei forme neaccentuate de dativ și a uneia de acuzat ordinea este totdeauna D. + A.: de exemplu, *mi te, mi-l, mi-o, mi-i, mi-le*. De reținut că există restricții în privința unor vecinătăți (și nu numai de motivare de ordin logic, ca la **mi mă* sau **mi ne*) de exemplu, nu se spune **mi vă*, nici **nu va* (deși *mi te* și *ni te* sînt curente). Pentru posibilitatea de asociere este util următorul tablou:

D \ A	mi	ti	ti	o	ni	si	ti	le
mi	-	+	+	+	-	-	+	+
ti	-	-	+	+	-	-	+	+
ti	-	(+)	+	+	-	-	(+)	+
ne	-	-	-	+	-	-	-	-
ni	-	+	+	-	-	-	+	+
v(a)	-	-	-	+	-	-	-	-
vi	-	-	+	-	-	-	+	+
le	-	-	-	+	-	-	-	-
li	-	(+)	+	-	-	-	+	(+)

Folosirea formelor neaccentuate i, e pronumelui personal de persoană III-a cu așa-numită valoare „neutră”, lipsită de referire la un anumit obiect, comporta unele recomandări de ordin stilistic. Valoarea în discuție poate întâlni la următoarele forme:

— dativul singular *îi* sau *-i*, *i-* în construcții fixe populare ca *da înainte*, *zi-i un cîntec*, *a-i trage cu băutura*,

— acuzativul singular feminin *o*, *pe* de o parte, în construcții fixe populare, ca *am patit o*, *o face lata*, *n-am nimerit o*, și, pe de altă, în construcții livresce, care trebuie evitate, de tipul *v-o jur* sau *fi-o declar* (în loc de *vă jur*, *îți declar*);

— acuzativul plural feminin-neutru *le* în construcții ca *le zice haine*, *și le știe* sau *le vede* „se pricepe, știe”, care marchează stilistic exprimarea arhaică sau imitațiile ei teribiliste.

Putem remarca din punct de vedere stilistic că nelămură este și folosirea vocativului *tu* cu valoare apropiată de o interjecție de adresare, înlocuind numele interlocutorului, în exemple ca *Unde mergem tu?* sau *Tu, e nu mai merg*, care caracterizează vorbirea penitență, în special a femeilor. Cu atât mai nerecomandabil este acest *tu* ca însoțitor al unui substantiv vocativ plural: *tu, fetelor*.

În legătură cu întrebarea persoanei I plural cu valoarea persoanei singular în situații de nume pluri al autorității sau al maiestății, pluralul modestiei și pluralul autorului, care e cel mai frecvent în limba actuală, este necesar să se știe că ea este posibilă, obișnuită, dar nu obligatorie (ca cred unui despre pluralul autorului) și că o condiție a exprimării corecte este consecvența: avînd libertatea de a opta pentru exprimarea la (persoana I

singular sau plural, autorii trebuie să fie atenți la respectarea aceluiași număr în întreaga lucrare, la diverse forme pronominale și verbale. Deci *voi arăta în comunicarea mea ce m-a determinat* sau *ce mi se pare*, o vom arăta în comunicarea *noastră ce ne-a determinat* sau *ce ni se pare*. În construcții hibride ca *voi arăta în ce ne privește* sau *noi susținem urm. de în lucrările mele, mi se impune, m-a convins*.

Formele neaccentuate de dativ au două întrebuințări specifice: dativul etic și dativul posesiv.

Dativul etic (sau al interesului afectiv), existent numai la pers. 1 și 2 sg., este o construcție — populară și familiară — expresivă care sugerează participarea sufletească a vorbitorului, respectiv a ascultătorului, în acțiune; de exemplu, *Unde nu-ai fost?*; *Cînd are băutură, ți-o bea dintr-un bure*. Formele pronominale pentru cele două persoane pot apărea și asociate, în topica *mi ți*: *Cînd îl prindea, mi ți-l bătea zdravăn*.

Dativul posesiv este cazul dativ folosit cu valoare posesivă. De această valoare se întâlnește, în diverse construcții, și la substantiv, și la diferite specii de pronume, existența dativului posesiv este relevată de obicei în legătură cu întrebuințarea formelor neaccentuate ale pronumelui personal și ale celui reflexiv (vezi § 107).

Dativul posesiv exprimat prin pronumele personal se poate găsi în trei situații:

1. Pe lângă un substantiv, ca formă conjunctă legată enclitic de substantivul respectiv sau de atributul adjectival (adjectiv propriu-zis, numeral participiu) care îl precedă: *în casa-i*, *în frumoasa-i casă*. Pronumele personal are în asemenea construcții funcția de atribut pronominal în dativ. Este sinonim cu un adjectiv pronominal posesiv (aici cu *sa*) sau cu genitivul pronumelui personal (*lui*, *ei*), pe care le înlocuiește. Sensul posesiv — funcția de atribut nu sînt suficiente pentru a conferi formei de dativ a unui pronume personal valoare adjectivală — lipsindu-i condiția esențială a acordului în gen, număr și caz cu substantivul determinat, dativul posesiv nu poate fi încadrat la adjectivele pronominale.

2. Pe lângă o prepoziție sau o locuțiune prepozițională din categoriile celor care se construiesc cu cazul genitiv sau cu un adjectiv posesiv, ca formă conjunctă legată enclitic: *asupra-i*, *în juru-i*. Ca și sinonimele sale din această construcție pe care le înlocuiește, dativul posesiv îndeplinește diverse funcții sintactice — de obicei complement, mai rar atribut — în preună cu prepoziția sau locuțiunea prepozițională pe lângă care apare.

3. Pe lângă un verb, ca formă legată sau nelegată, de regulă așezată înaintea lui, dar cu referire la un substantiv care se găsește în relație cu acest verb (subiect, nume predicativ, complement): *îi apreciez eforturile*. Din punct de vedere formal, pronumele personal în dativ este un determinant al verbului, anume complement indirect — ceea ce se verifică prin posibilitatea de a dubla, cel puțin în majoritatea construcțiilor, forma neac-

sinonim cu un adjectiv pronominal posesiv sau cu genitivul pronumelui personal, deci cu determinante – atributive – ale substantivului, nu ale verbului (*Îți apreciez eforturile* = *apreciez eforturile tale sau lui, ei*). După cum se vede, dativul posesiv de pe lângă un verb prezintă o evidentă contradicție între formă și înțeles, pe care analiza gramaticală o rezolvă, de obicei în favoarea formei, deși nu lipsesc părerea contrară și unele interpretări mai nuanțate.

Ce trebuie știut despre dativul posesiv pentru practica limbii?

În primul rând, unele restricții de ordin stilistic. Singurul tip viu, care folosește în toate stilurile limbii, este dativul posesiv de pe lângă un verb (3). Pe lângă un substantiv (sau atribut adjectival al acestuia) și pe lângă prepoziții (deci tipurile 1 și 2), dativul posesiv reprezintă în limba actuală o construcție învechită, care este admisă în poezie (și în proza poetică), distinsă ca artificială, livească în orice altă situație, cu excepția unor îmbinări fixe ca *din parte-mi* sau *Pușchea pe limba-ți*. Inexistente ca precedee active în limba vorbită, aceste două tipuri de dativ posesiv nu sînt – cum cred unii – caracteristici ale limbii scrise sau ale limbii literare general, ci numai ale poeziei. Cu toate că cele trei tipuri de dativ posesiv sînt legate între ele și se pot explica unul prin altul (probabil: 3 > 1 > 2), limba actuală diferențiază net productivitatea tipului verbal (3) față de celelalte construcții atît de asemănătoare ca *viața mi se schimbă* și *viața, se schimbă* se deosebesc în privința gradului de acceptare.

Pentru dativul posesiv pe lângă un substantiv (1) și pe lângă o prepoziție (2) există unele restricții de ordin formal, atît la dativ, cît și la cuvîntul care este atașat. În ce privește dativul, chiar în poezie, unde este admis (datorită avantajelor oferite pentru versificație prin scurtimea lui în comparație cu sinonimele adjective posesive sau genitive), în limba actuală folosesc numai formele de singular (-*mi*, -*ți*, -*i*, dintre care cea mai mare frecvență o are -*i*), nu și cele de plural (*ne*, *vă*, *le*), care se pot întîlni scriitori mai vechi sau regional. *patria ne zee* (Eminescu), *asupra-le* – cuvîntul de care este atașat dativul posesiv, restricțiile privesc cazul și articularea, fără a fi vorba chiar de restricții, se constată o preferință pentru întrebunțarea dativului posesiv pe lângă adjectivul care precedă substantivul determinat: deci mai curînd *în scurta 1 viață decît în viața-i*. Dativul posesiv nu se mai folosește astăzi, nici în poezie, pe lângă substantive cazul genitiv sau dativ (ca *a ființei-ți*). Substantivul la care se atașează dativul posesiv este articulat în majoritatea situațiilor (de aceea substantive masculine la plural trebuie scrise cu doi *ochi mi*, nu *ochi-mi*), cu excepția substantivelor feminine în *a* și *e*, care pot apărea la singular și nearticulate: *în casa-mi/în casă-mi*, preferîndu-se totuși articularea, substantive și adjectivele masculine și neutre terminate în consoană sau în semivoxele *i* și *u* apar la singular fără *-i*, articularea fiind exprimată prin *-u* (*pricu-ți*, *capu-mi*, *blindu-1 chip*). Prepozițiile și locuțiunile prepoziționale comportă într-un mod similar în ce privește „articularea”: *asupra-mi/a*

pea mi, *înaminte-i/înamintea-i*, *în urma-i/în urma-i*, dar numai *îndărătu-i*, *prin-i*. În construcția cu dativ posesiv pe lângă un verb substantivul la care se referă dativul nu poate fi nearticulat decât cînd este precedat de o prepoziție (*a-i căuta în coarne*), de cele mai multe ori este articulat hotărît (*Care fi e numele?*; *I-am cunoscut familia*), mai rar însoțit de articol nehotărît (*I-a furat o casetă*; *I-a căzut un nasture*). Unele restricții formale a în vedere în același timp dativul posesiv și cuvîntul precedent, mai exact combinarea lor: astfel, după un plural masculin nu se folosește dativul posesiv *-i*, a cărui prezentă nu poate fi percepută în vorbire (alături de *ochii-n* sau *propriu-i fiu* nu se recomandă deci să se spună *ochii-i*, nici *propriu-i*).

Dativul posesiv pe lângă un verb este folosit uneori în construcții pleonastice, în care posesia mai este exprimată prin alte mijloace: printr-un adjectiv posesiv (*I-a amărit viața sa*), printr-un pronume în genitiv (*I-amărit viața lui*) sau printr-un dativ posesiv pe lângă un substantiv (*I-amărit viața-i*). Cu verbe pe lângă care dativul ar putea fi interpretat și altfel, construcțiile pleonastice sînt tolerabile, fiind necesare pentru sublinierea sau precizarea sensului posesiv, de exemplu pentru dezambiguizare unei propoziții ca *Ți-am citit lucrarea (ta)*.

Dativul posesiv este în unele construcții numai una dintre două sau mai multe posibilități de exprimare a posesiei (vezi și § 199), alteori însă singura soluție posibilă: de exemplu, în expresii ca *a mu-i tăcea gura* sau *a veni inima la loc*. Constituind adesea o trăsătură deosebitoare față de altele limbi, trebuie să i se acorde o mare atenție în traduceri: nesocotirea dativului posesiv duce la unele dintre cele mai frecvente greșeli în traduceri românești din limbi lipsite de această întrebuintare a dativului, ca engleza sau rusa, după cum echivalarea lui mecanică cu un dativ reprezintă o greșală tipică pentru românii care învață asemenea limbi.

La optarea pentru una dintre construcțiile sinonime trebuie să se țină seama că prezența sau absența dativului posesiv poate fi corelată cu alte modificări în context; de exemplu, o caracteristică a dativului posesiv folosit pe lângă un verb cu referire la complementul direct al acestuia este incompatibilitatea cu *pe* ca marcă a acuzativului complement direct și cu anticiparea complementului printr-un pronume neaccentuat: se spune *am văzut pe prietena ta*, dar *ți-am văzut prietena*.

§ 105. Flexiunea celorlalte două pronume personale sinonime cu *el*, d care am amintit în § 103, este mult mai simplă, urmînd modelul de declinare al substantivelor articulate.

Primul dintre ele: *însul* m. și n. sg., *însa* f. sg., *înșu* m. pl., *însele* f. și n. pl. se folosește numai în aceste forme de acuzativ, apărînd exclusiv în cor-

Pronumele *dînsul* are o flexiune mai bogată decît *însul* (din care provine); el se declină astfel

	Singular		Plural	
	m.	f.	m.	f.
N. A.	<i>dînsul</i>	<i>dînsa</i>	<i>dînşii</i>	<i>dînsele</i>
G. D.	<i>dînsului</i>	<i>dînsei</i>	<i>dînşilor</i>	<i>dînselor</i>

Formele de genitiv-dativ sînt foarte puţin folosite în limba literară. De reţinut totuşi că forma corectă de genitiv-dativ feminin singular este *dînsei*, nu *dînşa*. Spre deosebire de *însul*, folosirea pronumelui *dînsul*, cu multe posibilităţi gramaticale, are unele restricţii semantice în limba literară el nu înlocuieşte decît un nume de persoană (deci nu se foloseşte pentru nume de alte fiinţe sau chiar de lucruri, ca în unele graiuri). Specializarea pentru referirea la persoane explică interpretarea lui de către vorbitor drept un pronume de politeţe. Trebuie ştiut că în limba literară *dînsul* nu este sinonim cu *dumnealui*, cum cred unii, ci numai cu *el* (deci pronume personal pur); el poate exprima, cel mult, o nuanţă slabă de politeţe, aflîndu-se, din acest punct de vedere, între *el* şi *dumnealui*.

Pronumele de politeţe (sau de reverenţă)

§ 106. Constituie o subclasă de pronume personale folosite în vorbirea cu sau despre persoanele în viaţă faţă de care se exprimă o atitudine de respect sau se marchează o distanţă. Pronumele de politeţe sînt:

dumneata, cu variantele (regionale şi familiare) *mata*, *matale* şi diminutivele lor (*mă)tiăhică*, *mătiăluţă*, pentru persoana a II-a singular;

dumneavoastră, formal numai pentru persoana a II-a plural, dar ca sens şi pentru a II-a singular;

dumnealui (m.), *dumneaei* (f.) şi, rar, *dumneasa* (m. şi f.), pentru persoana a III-a singular;

dumnealor pentru persoana a III-a plural.

Dintre acestea, numai *dumneata* şi *dumneasa* au cîte o formă specială de genitiv-dativ, *dumitale*, respectiv *dumisale*; *dumnealui*, *dumneaei* şi *dumneavoastră* au aceeaşi formă pentru toate cazurile. *Mata* este, etimologic, o formă de nominativ-acuzativ, iar *matale* de genitiv-dativ (*Ce doreşti mata? Care e dorinţa matute?*), amîndouă formele au devenit pentru unii vorbitori invariabile, fiecare fiind folosită pentru toate cazurile (deci şi *Ce doreşti matale?* şi *Care e dorinţa mata?*)

Pentru persoana a II-a singular, cele două pronume de politeţe *dumneata* şi *dumneavoastră* exprimă grade diferite de politeţe: *dumneata* un grad scăzut, politeţea dintre egali şi apropiaţi sau faţă de un inferior (variantele *mata*, *matale* şi diminutivele acestora avînd un caracter mai marcat intim),

nu *dumneavoastra* un grad mult politetă distantă, din relații oficiale, mai ales față de superiori. Vorbitori, care atribuie pronumelui *dînsul* valoare politetă (vezi § 105) stabilesc și la persoana a III-a sg. și pl. o gradație similară cu (*tu*) *dumneata* – *dumneavoastră* de la a II-a singular: (*el*) *dînsul* – *dumnealui*.

Pe lîngă pronume, există și unele locuțiuni pronominale de politetă cu structura substantiv feminin (abstract al calității) + adjectiv posesiv sau pronume personal în genitiv. Sferă generală ca orice pronume au numai locuțiunile din seria *Domnia ta* (*lui, ei, sa, voastră, Domniile voastre, lor*), care exprimă un grad mai înalt de politetă decît pronumele compuse sudate *dumnea-* (provenit din *domnia*) și sînt folosite numai în stilul solemn. Celelalte locuțiuni pronominale de politetă au o sferă mult mai restrînsă fiind specializate, ca formule protocolare vechi sau moderne, pentru persoane cu anumite poziții sociale sau profesionale, de exemplu, *Alteța* pentru prinți sau prințese, *Eminența sa* pentru clerici de rang înalt al unor culte (de exemplu, cardinali), *Excelența sa* pentru șefi de stat, miniștri, ambasadori, *Magnificența sa* pentru rectori, *Mareestatea sa* pentru regine, împărați și împărătese, *Maria sa* pentru domnitori și boieri, *Sacrosanctitatea sa* pentru papă și pentru patriarhi., *Sfinția sa* pentru alți clerici (după rang, *Preasfinția sa, Înalt Preasfinția sa*) etc. După modelul locuțiunilor încetățenite, se pot crea unele ad-hoc, ca *Întîmîcimea ta* (la Călugăre), *Întîmîcimea voastră* și *Mirșavia voastră* (la Creangă) pentru căpetenia dracilor, *Poezia sa* și *Poezia voastră* (la N. Velea) pentru un poet, *Revărașia sa* pentru un comunist. Locuțiunile pronominale au în mod obișnuit aceleași persoane (a II-a și a III-a) ca și pronumele de politetă, fără să fie folosite neapărat la ambele persoane și la ambele numere (de exemplu se spune *Excelența ta*). În mod excepțional, în seria alcătuită cu *Domniile* există locuțiuni pronominale analogice pentru persoana I: *Domniile mele, Domniile noastre*, folosite astăzi în glumă.

Locuțiunile pronominale de politetă (mai demult și pronumele) de persoana a III-a se folosesc nu numai ca înlocuitoare ale unor substantive, și ca însoțitoare ale unor substantive proprii sau comune care indică numele, respectiv titlurile persoanelor în cauză: *Domniile sale domnului I. Popescu; Excelența sa X Y, ministrul...*

Pronumele și locuțiunile pronominale de politetă pun mai multe probleme de ortografie, referitoare la abrevierile lor, la inițialele majuscule și minuscule și la prezenta sau absența cratimei.

Pronumele de politetă sînt adesea abreviate în scris, după cum urmează:

dumneata: *d' ta*; *dumitale*: *d' tale*

dumnealui: *d- lui*

dumneaei: *d- ei*

dumneasa: *d- sa*; *dumisale*: *d- sale*

dumneavoastră: *dv.*, *dv.s.* sau *d-voastră*

Dintre locuțiunile pronominale, abrevieri uzuale ale scrii cu *Domni* *D-ta* (*D-tule*), *D-lui*, *D-ei*, *D-sa* (*D-sale*), *D-vo* sau *D-v*, *D-lor*. Celelalte mai puțin folosite, se abreviază numai în anumite limbaje, mai cunoscute este abrevierea *M.S.* pentru *Maiestatea sa*.

Conform normelor în vigoare, pronumele de politețe se scriu cu inițială minusculă, iar locuțiunile cu inițială majusculă la substantiv și minusculă la posesiv sau genitiv. Este permisă însă folosirea inițiale majuscule atât pronumele de politețe (deci *Dumneavoastră*), cât și la posesivul sau genitivul din cadrul locuțiunilor (deci *Excelența Voastră*) când se simte nevoia de a se sublinia reverența; mai mult, în asemenea situații este permisă (din obligație) folosirea inițiale majuscule și la alte pronume (personal reflexive sau posesive) care se referă la sau substituie un pronume de politețe. *Subsemnatul apelez la bunavoința Dumneavoastră adresându-l rugămintea de a Vă interesa de...*

Critica nu se folosește nici la pronume (între termenii lor componenți) nici la locuțiuni; ea apare numai în unele abrevieri: deci *dumneata*, *Domnița ta*, dar *d-ta*, *D-ta*.

Principala problemă de corectitudine gramaticală în folosirea pronumelor și locuțiunilor pronominale de politețe este acordul în persoană, număr și în gen.

La pronume există probleme de acord, numai în număr, la *dumneavoastră* referitor la persoana a II-a singular. În această situație, ca și atunci când se referă la persoana a II-a plural, *dumneavoastră* se construiește ca subiect cu un verb la persoana a II-a plural și este substituit prin pronume în această persoană; deci propoziții ca *Dumneavoastră hotărâți*, *Dumneavoastră vi se pare*, *Pe dumneavoastră v-am văzut* se pot referi atât la o singură persoană (2 sg.), cât și la mai multe (2 pl.). Spre deosebire însă de *dumneavoastră* 2 pl., care se construiește cu un nume predicativ sau cu un verb pasiv la plural, când subiectul este *dumneavoastră* 2 sg. numele predicativ și participiul din cadrul diatezei pasive cu verbul *a fi* stau la singular; așadar:

Dumneavoastră sînteți mulțumiți (mulțumite), ingineri (inginere) etc. 2 pl.

Dumneavoastră sînteți mulțumit(ă), inginer(ă) etc. 2 sg.

În timp ce cu pronumele de politețe acordul verbului (în persoană și număr) se orientează totdeauna după elementul pronominal din structura compuselor cu *dumnea-* (deci *dumneata* 2 sg., *dumnealui* 3 sg. etc.), cu locuțiunile pronominale de politețe acordul se poate face în două feluri: limbajul curent, acordul se face și aici după înțeles cu elementele pronominale și în funcție de situația reală a referentului (*Măria ta hotărăști*, *Excelența voastră sînteti rugat*), dar există și un acord livresc mai distant,

Pronumele de persoană a II-a singular *tu*(le), ca subiect, este construit de unii vorbitori cu verbul la persoană a II-a plural: *Îa uități-vă mătule!*; în acest caz dezacordul poate avea valoare stilistică, exprimând ironia prin contrastul dintre cele două grade de politețe.

PRONUMELE REFLEXIV

§ 107. Este pronumele care desemnează diferitele persoane gramaticale, exprimând de obicei identitatea complementului (direct sau indirect) cu subiectul unui verb și caracterizându-se formal totdeauna prin identitatea de persoană cu verbul însoțit. În limba contemporană apare exclusiv pe lângă un verb (vezi § 124), în unele situații valoarea pronominală (de înlocuire a numelui unui obiect) fiind foarte slabă. Are numai două cazuri: dativ și acuzativ (fiecare însă cu forme accentuate și neaccentuate, iar acestea din urmă legate și nelegate).

Pronumele reflexiv are forme proprii numai pentru persoana a III-a, ne-deosebite nici după număr, nici după gen:

D. acc.	<i>sie</i>
neacc.	<i>își, și</i>
	<i>și-, -și, -și-</i>
A. acc.	<i>sine</i>
neacc.	<i>se</i>
	<i>se-, -se, s-, -s-</i>

Pentru persoana I și a II-a singular și plural se folosesc formele (accentuate și, mai ales, neaccentuate) de dativ și de acuzativ ale pronumelor personale corespunzătoare, a căror valoare reflexivă se recunoaște după identitatea de persoană cu verbul însoțit: *îmi amintesc, nu am amintit* (față de *mi amintește, mi-ai amintit*), *mă duc, m-am dus* (față de *mă duci, m-ai dus*).

Condițiile de întrebuințare a diverselor forme ale pronumelui reflexiv (și ale pronumelui personal cu valoare reflexivă) sînt aceleași ca ale pronumelui personal (vezi § 104).

Asemănătoare sînt și unele probleme de cultivare a limbii, dintre care merită să fie amintite

folosirea greșită a formei *nu* în loc de *ne* și a formei *vi* în loc de *ne* (sau *v-*). De reținut că – spre deosebire de pronumele personal, la care ambele serii de forme sînt corecte în contexte diferite – pronumele reflexiv nu are niciodată în limba literară, nici la dativ, nici la acuzativ, formele *ni* 1 pl. și *vi* 2 pl., deci nu sînt corecte *ni-am amintit* sau *ni-am dus* (în loc de *ne-am amintit ne-am dus*), *vi-ati amintit, schimbat-vi-o* (în loc de *v-ati...*).

omiterea cratimei (și unirea a două cuvinte) în situații ca *sa dus* (în loc de *s-a dus*), *ași aminti* sau *amintinduși* (în loc de *a-și aminti*, *amintindu-și*);

– neglijarea (în scris și în rostire) a lui *i* din formele de dativ *își*, *și*;

Formele accentuate sînt folosite, mai rar decît la pronumele persor pentru reliefarea complementului direct: *mă cunosc pe mine*, *se laudă sine*. Formele accentuate de dativ sînt puțin întrebuințate în limba contemporană, ceea ce explică ezitățile cu privire la forma corectă *sie* (alături care se întîlnesc uneori variantele învechite *șie*, *sieși* sau *șteși*), precum întrebuințările improprii fără valoare reflexivă (în construcții ca *îi prie sieși*, *i-a dăunat sieși*).

În măsura în care, la formele accentuate, mai apar variantele compo cu finala întăritoare *-și*, ele se scriu într-un cuvînt, fără cratimă: *sieși* (ativ), *sineși* (acuzativ).

Formele neaccentuate de dativ pot fi folosite cu valoare posesivă. Dativul posesiv exprimat prin pronume reflexive este în limba literară c contemporană mai puțin variat decît dativul posesiv de la pronumele persor întrucît nu se mai folosește pe lîngă un substantiv (cum se putea încă vremea lui Eminescu: *în cale-și*) și nici pe lîngă o prepoziție (*asupra-deci* e limitat la tipul în care stă pe lîngă un verb: *își supraapreciază riteile*, *își vede de treabă*). Mai des decît la pronumele personal, dativul sesiv exprimat prin pronume reflexive apare în construcții pleonast împreună cu un adjectiv posesiv (*Și a irosit viața sa*), cu un pronume psonal în genitiv (*Și-a irosit viața lui*) sau cu un dativ posesiv pe lîngă sstantiv (*Și-a irosit viața-i*); corectă și suficientă este construcția cu d posesiv pe lîngă verb: *Și-a irosit viața*. Pentru restricțiile formale referit re la exprimarea complementului direct din construcția cu un dativ pose pe lîngă verb (incompatibilitatea cu nearticularea, cu *pe* și cu anticipar sînt valabile cele spuse despre dativul posesiv la pronumele personal (v § 104); o greșeală frecventă este apariția pronumelui reflexiv cînd com mentul direct este nearticulat: *nu și are rost* (în loc de *nu și are rostul* / *nu are rost*). E de la sine înțeles ca și dativului posesiv exprimat prin p nume reflexiv trebuie să i se acorde atenție în traduceri, de observat însă o traducere artificială ca *El întoarse capul său* poate fi corectată în b limba românească nu numai în *El își întoarse capul*, ci și în *El întoa capul*, cu posesia neexprimată explicit.

PRONUMELE DE ÎNTĂRIRE

§ 108. Este pronumele care precizează prin insistență obiectul al cî nume îl înlocuiește. De fapt în limba contemporană pronumele ca *atai*

mai *l'a interveni însuși*. Irecvent este numai adjectivul pronominal, de întărire, care însoțește un substantiv (*însuși autorul/autorul însuși*) sau un pronume (*eu însumi, dumneavoastră înșivă, pe sine însuși, aceasta însmăși acasta*), mai rar un adjectiv pronominal posesiv (cu referire la posesor: *un portret al tău însuși, în fața noastră înșine*), precizându-le într-un mod echivalent cu adverbele *chiar, tocmai, personal* sau cu adjectivul *unic*, *personal, propriu*. Între întrebuintarea pronominală și cea adjectivală nu există deosebiri de formă.

Pronumele și adjectivele pronominale de întărire sînt cuvinte compuse din vechiul pronume personal *îns, însă, înși, înse* (păstrat astăzi, numai în forma articulată de acuzativ, în construcție cu prepozițiile *întru, din printru* – vezi § 105) și formele neaccentuate de dativ ale pronumelui personal sau reflexiv *-mi, -ți, -și, -ne, -vă, -și/-le*. Structura de cuvînt compus explică particularitățile flexionare ale acestui pronume (și acordul adjectivului corespunzător): varînd după persoană, gen, număr și caz (dînd numai la feminin singular), el marchează persoana prin partea finală a cuvîntului, iar genul, numărul și cazul prin finala primului termen al compusului. Aceste complicații flexionare, ca și faptul că specia în ansamblu caracterizează limba literară, lipsind din vorbirea populară, explică numeroasele greșeli formale, deosebit de multe în folosirea adjectivului pronominal de întărire.

Iată tabloul complet al formelor:

- | | | |
|----------------|--|---|
| 1 sg. m. | <i>însuși</i> (<i>eu, mie, pe mine</i> ~) | cînd vorbește un bărbat |
| f. | N.A. <i>însămi</i> (<i>eu, pe mine</i> ~) | } cînd vorbește o femeie |
| | G.D. <i>însemi</i> (<i>mie</i> ~) | |
| 2 sg. m. | <i>însuși</i> (<i>tu, dumneata, ție, pe tine</i> ~) | } cînd se vorbește un bărbat |
| f. | N.A. <i>însăți</i> (<i>tu, dumneata, pe tine</i> ~) | |
| | G.D. <i>înseți</i> (<i>ție</i> ~) | |
| 3 sg. m. și n. | <i>însuși</i> (<i>el, lui</i> ~, <i>elevul(ua)</i> ~; <i>sîe</i> ~, <i>pe sine</i> ~) | |
| f. | N.A. <i>însăși</i> (<i>ea</i> ~, <i>eleva</i> ~; <i>pe sine</i> ~) | |
| | G.D. <i>înseși</i> (<i>ei</i> ~, <i>elevi</i> ~; <i>sie</i> ~) | |
| 1 pl. m. | <i>înșine</i> (<i>noi, nouă</i> ~) | cînd grupul e masculin sau mixt |
| f. | <i>însene</i> (<i>noi, nouă</i> ~) | cînd grupul e feminin |
| 2 pl. m. | <i>înșivă</i> (<i>voi, vouă, dumneavoastră</i> ~) | cînd se vorbește cu un grup masculin sau mixt, respect cu un bărbat |
| f. | <i>însevă</i> (<i>voi, vouă, dumneavoastră</i> ~) | cînd se vorbește cu un grup feminin sau cu o femeie |
| 3 pl. m. | <i>însisi</i> (<i>ei lor</i> ~ <i>elevii elevilor</i> ~) | |

Cu privire la forme sînt de reținut următoarele:

Formele corecte de N A. feminin singular sînt cu *a* la sfîrșitul primului termen, care e nearticulat: *însă* (variantele *însănu*, *însăci*, *însăși* sînt neletterare).

Pentru femininul persoanei a III-a plural sînt corecte două forme: *înceși* (care se poate folosi atît antepusă, cît și postpusă: *înceși ele/ele în vîrstă*) și *încele* (limitată la postpunere: *ele încele*), compuse în prima parte cu același *înce* din *începe*, *înceva*, iar în a doua fie cu dativul pronumelui reflexiv (*-și*), fie cu dativul pronumelui personal (*-le*); forma *încele* (*ele* ~) care nu respectă sistemul de formare și de flexiune, avînd prima parte egală cu masculinul, nu e admisă în limba literară, cu atît mai puțin forma hibridă *încele* (*ele* ~).

Variația după caz se limitează la femininul singular, nu sînt literare formele de genitiv-dativ folosite de unii vorbitori pentru persoana a III-a plural (masculin și feminin): nici (*lor*) *încele*, nici (*lor*) *înceilor* sau *înceilor*.

Unele forme se scriu corect într-un singur cuvînt, fără cratimă (deci, nu *înce-mi*, *înce-ți* etc.).

Atenție la scrierea și pronunțarea lui *i* final din formele de persoană a III-a *înceși*, *înceși*, *înceși*, *înceși*!

Acordul în persoană, gen, număr și caz este obligatoriu. Trebuie evitată tendința de a folosi forma de persoană a III-a singular masculinul *înceși* sau femininul *înceși* în locul tuturor celorlalte forme (*eu înceși*, *voi înceși* etc.) sau cu valoare adverbială: *înceși aici*. Dacă cineva nefamiliarizat cu flexiunea și acordul acestui pronume șovăie în alegerea formei adecvate, este recomandabil să renunțe la folosirea lui în situația dată, înlocuindu-l cu un sinonim (dintre cele menționate la p. 169) fără probleme, deci, dacă nu se cunosc formele corecte de feminin (*eu înceși*, *voi înceși* etc. sau formele de persoană, e preferabil să se scrie *eu personal* sau *chiar voi* decît să se riște crearea unor dezacorduri).

Stăpînirea flexiunii corecte și a acordului permite recunoașterea raportului de determinare și atunci cînd adjectivul pronominal e distanțat, deci distincția între *importanța fenomenului înceși* (= *importanța înceși a fenomenului*/ *înceși importanța fenomenului*) și *importanța fenomenului înceși* (*fenomenul înceși*), cf. *portretul tău înceși* și *portretul tău înceși*.

Folosirea adjectivului pronominal înaintea unui genitiv după un substantiv artikulat enclitic nu e recomandabilă: față de *dorința înceși poetului* sau *dorința a înceși poetului* (cu intervenția neobișnuită a articolului posesiv), e preferabilă postpunerea adjectivului: *dorința poetului înceși*. În construcția cu antepunere adjectivul pronominal determinant al genitivului nu trebuie plasat înaintea articolului posesiv: *dorința înceși a poetului* este o construcție incorectă.

Construcțiile prepoziționale necesită o grijă deosebită întrucît aici se produc greșeli de topică din pricina sinonimiei adjectivului pronominal de întărire cu adverbul *chiar*: pe de o parte, *înceși* apare uneori greșit înaintea

prepoziției (*însuși din proiectul lucrării* în loc de *din însuși proiectul*), iar, pe de altă parte, *chiar* este plasat greșit după prepoziție (*din chiar proiectul* în loc de *chiar din proiectul...*).

În topica greșită, cu anticiparea lui *însuși* față de articolul posesiv sau față de prepoziție, el este înțeles ca și cum ar avea valoare adverbială.

Adjectivul pronominal de întărire este oarecum redundant prin definiție (cel puțin în ce privește persoana). Dacă folosirea lui cu un substantiv sau cu un pronume, chiar dublat, nu e considerată pleonastică, admitându-se necesitatea insistenței în exemple ca *a se curioaște pe sine însuși*, folosirea aăturată a pronumelui de întărire și a unui element de insistență sinonim (în exemple de tipul *eu insumi personal, chiar el însuși, tocmai autorul însuși, însăși propria lui afirmație*) este pleonastică și trebuie evitată.

De reținut că adjectivul pronominal de întărire însoțește fie un substantiv, fie un pronume; prezenta unui pronume personal între substantivul determinat și adjectivul pronominal de întărire postpus este superfluă (de exemplu, *Președintele el însuși a recunoscut* în loc de *Președintele însuși...*).

PRONUMELE POSESIV

§ 109. Este un pronume care are dublă valoare pronominală, întrucât înlocuiește atât numele obiectului posedat, cât și numele posesorului. *Rochia mamei e udă încă, a mea s-a uscat*. Când devine adjectiv (*rochia mea*), însoțește numele obiectului determinat, dar continuă să înlocuiască numele posesorului, deci păstrează ceva din valoarea pronominală; aceasta explică faptul că adjectivul posesiv poate fi determinat de un adjectiv pronominal de întărire (vezi § 108) sau de o apozitie (vezi § 273). Între pronumele și adjectivele pronominale posesive există următoarea deosebire formală: pronumele este totdeauna însoțit de articolul posesiv *al, a, ai, ale*, în timp ce adjectivul se folosește în unele situații fără acest articol, iar în altele cu el: *rochia mea, o rochie a mea*.

Pronumele posesiv variază după persoana și numărul posesorului și după genul și numărul obiectului posedat. Formele sale sînt următoarele:

	persoana I	persoana a II-a	persoana a III-a	
	un singur posesor		forme proprii	pron. personal
a) un singur obiect posedat	{ m.-n. <i>al meu</i> f. <i>a mea</i>	<i>al tău</i> <i>a ta</i>	<i>al său</i> <i>a sa</i>	<i>al lui, al ei</i> <i>a lui, a ei</i>
b) mai multe obiecte poseda-te	{ m. <i>ai mei</i> f.-n. <i>ale mele</i>	<i>ai tăi</i> <i>ale tale</i>	<i>ai săi</i> <i>ale sale</i>	<i>ai lui, ai ei</i> <i>ale lui, ale ei</i>
	mai mulți posesori			
a) un singur	{ m.-n. <i>al nostru</i>	<i>al vostru</i>	—	<i>al lor</i>

b) mai multe	{ m. <i>ai noștri</i>	<i>ai voștri</i>	<i>ai lor</i>
obiecte posedate	{ f.-n. <i>ale noastre</i>	<i>ale voastre</i>	— <i>ale lor</i>

La persoana a III-a, pentru un singur posesor pronumele posesiv are și formele proprii *al său, a sa, ai său, ale sale* (asemănătoare cu cele de persoana I și a II a: *al meu, al tău...*), dar se folosesc și formele de genitiv singular ale pronumelui personal *al, a, ai, ale lui* și *al, a, ai, ale ei*; pentru mai mulți posesori pronumele posesiv nu are forme proprii la această persoană, singura posibilitate fiind folosirea genitivului plural al pronumelui personal *al, a, ai, ale lor*.

Numai formele proprii ale pronumelui posesiv pot fi adjective pronominale cînd însoțesc numele obiectului posedat, pentru că numai ele se acordă cu acest substantiv în gen, număr și caz. Genitivul pronumelui personal, *lui, ei, lor* poate însoți numele unui obiect posedat, dar nu-și schimbă forma după acesta, ceea ce înseamnă că-și păstrează neștirbită valoarea pronominală; avantajul pronumelui personal de genitiv singular față de adjectivul posesiv sinonim sta tocmai în faptul că, neacordindu-se, el da informații despre genul posesorului: *scrisoarea* (sau *scrisorile*) *lui*, *scrisoarea* (sau *scrisorile*) *ei*, față de *scrisoarea sa, scrisorile sale* (din care nu aflăm dacă posesorul e bărbat sau femeie). Acest plus de informație explică preferința limbii populare și a celei familiare pentru genitivul pronumelui personal față de formele proprii ale pronumelui și adjectivului pronominal posesiv de persoana a III-a. În limba literară *său* este folosit uneori pînă la abuz (mai ales în traduceri), conferindu-i-se, pe de o parte, calitatea de element livresc și, pe de altă, o valoare de politețe. Exprimarea îngrijită trebuie să profite de existența sinonimelor *său/lui (ei)*, utilizîndu-le cu dreptă măsură și pe unele, și pe celelalte, în primul rînd pentru variație, deci pentru evitarea monotoniei produse de repetarea aceluiași cuvînt, dar în unele situații și pentru claritate. Folosirea lui *său* poate da naștere la confuzii, în special atunci cînd există o opoziție între posesori de genuri diferite. de exemplu, în *Venirea sa era o predică pentru planurile sale* față de *Venirea lui era o predică pentru planurile ei*; un exemplu pozitiv ilustru se găsește în versurile lui Eminescu.

*Iata lacul. Luna plină
Poleindu-l îl străbate.
El, aprins de-a ei lumină,
Simte-a lui singurătate.*

Înlocuirea lui *său* cu *lui, ei* nu este un remediu universal, pentru orice ambiguități. Posibilitatea confuziei de persoane din propoziția *Cu toată prietenia sa pentru X nu i-a citit ultimele sale poezii* rămîne aceeași și în varianta cu *lui* (*Cu toată prietenia lui pentru X, nu i-a citit ultimele lui poezii*), poate mai puțin în cea cu *sa* . *lui* (*prietenia sa, ultimele lui poezii*),

melui demonstrativ *acesta* pentru ultimul posesor. Cu *toată prietenia sa* (sau *lui*) pentru *X*, nu *îi a citit ultimele poezii ale acestuia*. În legătură cu alegerea între *său* și *lui*, ei sînt de observat și unele restricții de ordin formal-eufonic: fără a fi interzisă, se evită folosirea lui *sa* după substantiv terminate în această silabă (*casa sa*) și, mai cu seamă, a genitivelor *lui*, după genitive articulate cu o structură identică a silabei finale (*fratelui lui*, *bucuriei ei*).

Pronumele posesiv are – prin articolul posesiv (vezi § 62) – și o formă de genitiv-dativ plural: *alor mei*, *alor tăi*, *alor sai*, *alor noștri*, *alor voștri*; că exemplu, *bucuria alor mei*, *Le-am spus alor noștri*. Nu sînt literare formele analogice de genitiv-dativ singular de tipul *alui meu* m și n, *alei mele* sg., folosite regional. În măsura în care apar în literatura artistică, trebuie să se scrie într-un cuvînt *alui*, *alei*, ca și *alor*, nu *a lui meu* sau *a lor mei*.

Adjectivul pronominal posesiv stă de regulă după substantivul determinat, imediat după el (cu sau fără *al* în funcție de articularea substantivului sau la distanță (numai cu *al*). Antepunerea adjectivului posesiv (*al nostru* *steag*) este permisă numai în poezie.

Adjectivul posesiv postpus are forma feminin și o formă de genitiv-dativ singular, egală cu cea de plural (*colegei*) *mele*, *tale*, *sale*, *noastre*, *voastre*. Cînd adjectivul primește articol posesiv, acesta trebuie să aibă singura formă de feminin singular (*a*). Deci construcția corectă este *unei colege mele* (nu *unei colege a mea* sau *unei colege ale mele*, cum greșit spun unii vorbitori).

Alături de construcția de tipul *un coleg al meu*, *o colegă a mea* în limbajul familiar se folosește și o construcție partitivă cu același sens, care este corectă numai cu pluralul: *un coleg de-ai mei*, *o colegă de-ale mele* (nu *un coleg de-al meu*, *o colegă de-a mea*).

În privința formelor pronumelui și adjectivului posesiv sînt necesare următoarele recomandări:

Se pronunță și se scrie corect *meu*, *mei* (nu *mîeu*, *miei*, cum se poate auzi la unii actori), *tale* (nu *tele* sau *tîle*, variante regionale).

Se scrie la masculin plural numai *noștri*, *voștri* cu un singular *i* (care prezintă o vocală), iar la singular *nostru*, *vostru* fără *i*.

Atenție la scrierea corectă a femininului singular *sa* (un singular cuvînt omofon cu *s-a* din *s-a dus*)!

Adjectivele posesive folosite la singular după substantive nearticulate (mai ales nume de rudenie) formează o unitate cu acestea și de aceea sînt legate prin cratimă: *maică-mea*, *frate-meu* (vezi § 49). În această situație unele adjective posesive au variante formale specifice limbii populare și vorbirii familiare: *-mîu* pentru *-meu*; *-to*, *tu* pentru *-tău*, *-so*, pentru *-său* (*frate-mîu*, *frate-tu*, *frate-su*). Atenție la scrierea cu cratimă care e neglijată în mod nejustificat la îmbinările – neliterare – cu variații alterate fie la substantiv, fie la adjectivul posesiv: *mă-sa* (nu *mîsa*), *tut-*

nearticulat + adjectiv posesiv legat) prezintă particularități în diverse variante formale. Tipurile cu adjectivul posesiv invariabil în caz sunt regionale, fie că e invariabil și substantivul (*casu mamei sa*), fie că se declină numai acesta (*casu mîni-sa*). Cînd adjectivul posesiv legat se declină (nu mai el sau și substantivul pe care îl însoțește), el nu are forma obișnuită a genitiv-dativ *mele, tale, sale*, ci *-mei/mui, -tei/tîi, -sei/sui* după modelul substantivului *soră tei, nevesti-sii*. De asemenea, adjectivul posesiv *ei* ajunge să aibă formă specială de vocativ singular feminin *soră meo*, vocativul de adresare indirectă, cu adjectivul posesiv la persoana a III-a *mai v* este vulgar. Îmbinările cu adjectiv posesiv conjunct de persoana a III-a apar uneori urmate, pleonastic, de un genitiv pronominal sau substantival *mai v lui, mă-sa băiatului*, este evident că asemenea construcții sînt greșite.

Adjectivele posesive au o particularitate de acord: chiar dacă se referă la două sau mai multe substantive, acordul nu se face decât cu substantivul cel mai apropiat: *cartea și caietul meu*.

PRONUMELE DEMONSTRATIV

§ 110. Este pronumele care înlocuiește numele unui obiect indicînd totodată apropierea sau depărtarea obiectului în spațiu sau în timp, identitatea, diferențierea sau asemănarea lui față de alte obiecte.

§ 111. Pronumele demonstrative de apropiere sînt *acesta* și smeneul familiar (inițial regional) *ăsta*, alături de care există diverse pronume sau variante regionale (*aista, ista, ceta*; în adverbu. *astfel* primul termen al compusului este o variantă a lui *ast* adj., iar în adverbu. regional *estim*, cu sensul exact „în acest an” – nu „în acest timp”, cum cred cei cărora nu le e familiar –, primul termen este o variantă a lui *ist* adj.).

Adjectivele demonstrative corespunzătoare au aceleași forme cu pronumele cînd stau după substantivul articulat – determinat de ele *omul acesta, seara asta*. Cînd stau înaintea substantivului – nearticulat – adjectivele demonstrative au forme speciale, fără finala *a*: *acest om, astăzi, seară*.

Formele flexionare ale pronumelor și ale adjectivelor postpuse *acesta* și *ăsta* sînt:

	Singular		Plural	
	m. și n.		m.	
N.A.	<i>acesta</i>	<i>ăsta</i>	<i>aceștia</i>	<i>ăștia</i>
G.D.	<i>acestui</i>	<i>ăstuia</i>	<i>acestora</i>	<i>ăstora</i>
	f.		f. și n.	
N.A.	<i>aceasta</i>	<i>asta</i>	<i>acestea</i>	<i>astea</i>
G.D.	<i>acestei</i>	<i>astei</i>	<i>acestora</i>	<i>astora</i>

Formele flexionare ale adjectivelor antepuse sînt:

		Singular	Plural
		m. și n.	m.
N A	<i>acest</i>	<i>ăst</i>	<i>acești</i> <i>ășți</i>
G D	<i>acestui</i>	<i>ăstui</i>	<i>acestor</i> <i>ăstor</i>
		f.	f. și n.
N A	<i>această</i>	<i>astă</i>	<i>aceste</i> <i>aste</i>
G D	<i>acestei</i>	<i>astei/ăstei</i>	<i>acestor</i> <i>ăstor</i>

Pronumele și adjectivul pronominal *acest(a)* constituie o caracteristică a limbii scrise și a stilului înalt, folosirea lor în conversație dă acesteia o notă de artificialitate (în aceeași situație sînt și dialogurile școlare dintre profesori sau învățători și elevi: *Ce este aceasta? Aceasta este ..*) Simoni-mul *ăst(a)* este specific pentru exprimarea orală, inclusiv a vorbitorilor limbii literare; de remarcat că aceștia folosesc în special pronumele și formele omonime, cu *-a*, ale adjectivului postpus (multe forme ale adjectivului antepus *ast* practic nu apar în limba literară). Unele construcții se realizează numai cu pronumele *asta*, de exemplu, *Ăsta om!*, *Ăsta e el* sau *Asta om*. *Am văzut să (o) văd și (pe) asta* (sau *una cu asta*). De asemenea, numai adjectivul demonstrativ *asta* intră într-o serie de adverbe compuse și înlocuiri adverbiale temporale, uneori cu sensul „această” (*astăzi*, *astă seară*, *de asta dată*), alteori cu sensul „precedentă, trecută” (*astă-noapte*, *astă-vară*); de reținut scrierea cu cratimă în ultima situație.

Observații cu privire la forme.

Accentuarea literară a formelor de genitiv-dativ este pe temă, nu pe de-terminant: *acéstui(a)*, *acéstei(a)*, *acéstor(a)*, nu *acestui(a)* etc.

În flexiunea pronamelor și adjectivului demonstrativ de apropiere la feminin, limba literară nu recurge niciodată la alternanța *s-s* și aplică mai puțin alternanța *a-ă*. Formele regionale de genitiv-dativ feminin sg *ăstei(a)*, în loc de *ăstei(a)*, și de feminin pl. *ăștea*, *ăștea*, în loc de *astea* trebuie evitate.

În adjectivul demonstrativ postpus normele cer respectarea acordului în caz, pe care mulți îl neglijează: se spune corect *omului acestuia* (nu *acesta*), *oamenilor acestora* (nu *aceștia*), *fetelor acestora* (nu *acestea*); cf. *toată această*, unde acest acord nu se omite. De fapt, e preferabil să se evite postpunerea adjectivului demonstrativ la cazurile genitiv și dativ, întrucît în unele contexte, omonimia cu pronumele poate da naștere la confuzii (*fetele acestora* înseamnă uneori „acestei fete”, alteori „fetei sau fiicei ei”).

Folosirea adjectivului demonstrativ postpus cînd urmează alt adjectiv

La adjectivul demonstrativ antepus trebuie evitată folosirea formelor cu *a*, neliterare în această situație: corect este *aceasta zi* (nu *aceasta zi*).

Formele de feminin singular ale pronumelui, *aceasta* și *asta*, se pot folosi cu valoare neutră, însemnând „acest lucru, acest fapt”, în această situație ele nu apar decît la cazurile nominativ-acuzativ, iar cînd au funcție de subiect al unui nume predicativ adjectiv acordul acestuia se face, de obicei (cu excepția lui *bun*), la genul neutru: *Aceasta nu este recomandat*, *Asta-i frumos din partea ta* (dar *Asta-i bună!*).

Trebuie evitată folosirea pronumelui la numărul singular în loc de plural în construcții partitive ca *un creion dintr-ăsta*, *o haină dintr-asta* (în loc de *dintr-astea*).

Observații de conținut și de stil:

Pronumele demonstrativ de apropiere trebuie să se refere la ultimul substantiv precedent care are același gen și același număr. Încălcarea acestei reguli produce confuzii: de exemplu, din fraza *Motoarele avionului s-au oprit brusc și, la impactul cu solul, acesta a luat foc* se înțelege că a luat foc solul, nu avionul. În contexte cu două sau mai multe substantive de același fel demonstrativul de apropiere este folosit adesea, pentru precizarea referentului, cu adaosul *din urmă*: *Conflictul dintre X și Y s-a soldat cu demisia acestuia din urmă*.

În limba actuală se constată o tendință de extindere a folosirii pronumelui demonstrativ *acesta* în dauna pronumelui personal *el*. Această tendință nu trebuie încurajată nici măcar cînd se respectă restricțiile gramaticale specifice demonstrativului de apropiere, întrucît el dă o nuanță livrescă stilului, iar repetarea lui *acesta* într-un context este mai supărătoare decît a lui *el* (pentru mijloacele de evitare a repetării lui *acest(a)*, pronume și adjectiv, vezi § 428). Cu atît mai mult trebuie evitată extinderea realizată prin neglijarea restricțiilor de folosire, anume prin referirea demonstrativului de apropiere la un substantiv precedent mai îndepărtat decît ultimul cu același gen și același număr (vezi almeatul anterior) și chiar la un substantiv următor, în propoziții ca *Președintele a primit la cererea acestora un grup de artiști* (propoziția devine corectă cu schimbarea topicii: *... a primit un grup de artiști la cererea acestora*).

Pronumele demonstrativ de apropiere se folosește și în calitate de înlocuitor ocazional al unui substantiv care e uitat sau necunoscut de vorbitor. În aceste situații, firești sînt demonstrativele familiare *ăsta*, *asta*: *L-am vazut pe .. asta, cum îl cheama?* *Da-mi .. asta, zi-i pe nume!*, de evitat însă folosirea lui *asta* drept cuvînt de umplutură, care, mai ales prin repetare abuzivă, poate deveni tic verbal: *S-a dus la .. asta .. farmacie, a cumpărat .. asta .. aspirină*. Folosirea lui *acesta* ca vocativ în formula *măi, acesta!*

§ 112. Pronumele demonstrative de depărtare sînt *acela* (care are o variantă regională *cela*) și sinonimul familiar (inițial regional) *ăla*, un pronume literar *cel* se folosește în limba literară numai în pronumele relativ compus *cel ce*. Adjectivele demonstrative de depărtare sînt *acel(a)* și *al(a)*, cu aceeași repartiție a formelor, după poziția față de substantiv, ca la demonstrativele de apropiere.

Formele flexionare ale pronumelor și adjectivelor postpuse

	Singular		Plural	
	m. și n.		m.	
N.A.	<i>acelu</i>	<i>ăla</i>	<i>aceia</i>	<i>ăia</i>
G.D.	<i>aceluia</i>	<i>ăluia</i>	<i>acelora</i>	<i>ăloră</i>
	f.		f. și n.	
N.A.	<i>aceea</i>	<i>aia</i>	<i>acelea</i>	<i>alea</i>
G.D.	<i>aceleia</i>	<i>ăleia</i>	<i>acelora</i>	<i>ăloră</i>

Formele flexionare ale adjectivelor antepuse:

	Singular		Plural	
	m. și n.		m.	
N.A.	<i>acel</i>	<i>ăl</i>	<i>acei</i>	<i>ăi</i>
G.D.	<i>acelui</i>	<i>ălui</i>	<i>acelor</i>	<i>ălor</i>
	f.		f. și n.	
N.A.	<i>acea</i>	<i>a</i>	<i>acele</i>	<i>ale</i>
G.D.	<i>acelei</i>	<i>ălei</i>	<i>acelor</i>	<i>ălor</i>

În general, pentru demonstrativul de depărtare sînt valabile observațiile făcute la cel de apropiere cu privire la:

- accentuarea formelor de genitiv-dativ: *acélui(a)*, *acélei(a)*, *acélor(a)*, nu *aceliui(a)* etc ;
- acordul adjectivului postpus: *omului acehăia*, nu *acela*;
- antepunerea adjectivului în construcția cu încă un adjectiv: *acel fenomen cultural*, nu *fenomenul acela cultural*;
- evitarea formelor cu -a la adjectivul antepus: *acel ceas*, nu *acela ceas*;
- folosirea formelor de feminin singular ale pronumelui, *aceea* și *aia*, cu valoare neutră,
- evitarea folosirii pronumelui la singular în loc de plural în construcții partitive: *un creion dintr-acelea* (nu *dintr-acela*).

Aspecte (parțial) diferite și specifice:

în care apare în vorbirea familiară, se utilizează numai pronumele și formele omonime ale adjectivului postpus; adjectivul antepus este exclusiv regional, cu excepția prezentei în adverbul *aseară*). Construcțiile în care se preferă pronumele *ăla*, de exemplu. *Ăla om!*, sînt și ele mai puțin numeroase. Adesca demonstrativul *ăl(a)* este simțit ca avînd valoare peiorativă.

Cu privire la variantele formale, de remarcat că este asemănătoare situația alternanței *a-a* la feminin: forma regională de feminin plural *N / ălea* în loc de *alea* trebuie evitată.

Scriserea corectă a ambelor specii de pronume este cu *-ia*, nu cu *-ea*, genitiv-dativ singular (unde *-a* se adaugă la desinența *-ui*, *-ei*) *acestui*, *acesteia*, *aceluia*, *aceleia*. La demonstrativul de depărtare trebuie respectată în scris deosebirea dintre *aceia* m. pl. (*acei* + *-a*) și *aceea* f. sg. (*cea* + *-a*), identice în pronunțare; atenție însă la genitiv-dativul singular feminin, care este corect *aceleia* (nu *aceleea*)!

O problemă specifică este întrebuintarea emfatică inutilă a adjectivului demonstrativ (antepus), de care se abuzează în stilul didactico-științific în cel publicistic, în locul articulării enclitice a substantivului, mai ales înaintea unei propoziții atributive *în acele cazuri în care* (în loc de *în cazurile în care...*), *sa se ia acele măsuri care vor fi socotite necesare* (în loc de... *măsurile care*).

Uneori se folosesc greșit cu valoare pronominală formele fără *-a* *acel*, *dintre ei* (în loc de *aceia dintre ei*), *scopul lui este acel de a demonstra* (în loc de *acela de a*), *meritul autorului și ucel al interpreților* (în loc de *acela al...*). Ambele serii de forme (cu și fără *-a*) apar uneori greșit în locul lui *cel*, fie în locu. pronumelui demonstrativ *cel* urmat de un relativ *acel(a) ce* în loc de *cel ce* (vezi § 117), *acel(a) care* în loc de *cel care*, fie în locul articolului *cel*: *alte griji decît acelea mărunte*. Pronumele *ăla* folosit și el în locul articolului *cel*, dă naștere unor construcții mai evidente neliterare atunci cînd este urmat de un adjectiv articulat enclitic (*ăla mic* în loc de *cel mic*) sau cînd e folosit la vocativ (*Ăla nuca, vino aici!*).

§ 113. Pronumele demonstrativ de identitate este unul singular *același*, care nu are forme diferite ca adjectiv

Formele sale sînt

	Singular	Plural
	m. și n.	m.
N.A.	<i>același</i>	<i>aceiași</i>
G.D.	<i>acehuași</i>	<i>acelorași</i>
	f.	f. și n.
N.A.	<i>aceeași</i>	<i>aceleași</i>
G.D.	<i>aceleiași</i>	<i>acelorași</i>

După cum se vede ușor, demonstrativul de identitate este compus din demonstrativul de depărtare *acelu* + particula invariabilă *-și* (neșeparată în scris prin crătimă). Atenție la scrierea corectă cu *i* final a tuturor formelor! Indiferent de număr (*i* nu este aici desinență de plural, cum cred unii), deci *și același*, nu *acelas*!

Că și la demonstrativul de depărtare, scrierea corectă deosebeste f. sg. *aceluși* de m. pl. *aceiași*, deși ambele forme se pronunță la fel. Atenție la forma corectă de genitiv-dativ singular feminin *aceleiași* (nu *aceleeași* și nu *aceleași*, care e N. A. f. și n. pl.)!

Adjectivul demonstrativ de identitate este totdeauna antepus: *același om*.

De evitat îmbinarea pleonastică *tot același* în locul lui *același* singular sau al lui *tot acela*.

În construcția *unul și același* trebuie declinați ambii termeni, deci se spune corect *unuia și aceluiași*, nu *unuia și același*.

§ 114. Pronumele demonstrativ de diferențiere este *celălalt*, care indică în același timp depărtarea, iar familiar se folosește cu aceeași valoare *alaltalt*, alături de care există și un demonstrativ de diferențiere și apropiere: *ăstălalt*; în exprimarea prețioasă se întâlnesc echivalentele *acelălalt* și *acustălalt* și regional numeroase variante (*celulalt*, *cellalt*, *ălalalt*, *ăllalt*, *ălatalalt*, *(a)istaltalt* și altele; vechiul *alalt* adj. se păstrează numai în adverbele *alaltăseară*, *alaltăieri*). Adjectivele au aceleași forme ca pronumele. Indiferent de topică: *celălalt om/omul celălalt*.

Formele flexionare.

		Singular	
		m. și n.	
N. A.	<i>celălalt</i>	<i>ălălalt</i>	<i>ăstălalt</i>
G. D.	<i>celuilalt</i>	<i>ăluilalt</i>	<i>ăstuilalt</i>
		f.	
N. A.	<i>cealaltă</i>	<i>ălaltă</i>	<i>ăstălaltă</i>
G. D.	<i>celeilalte</i>	<i>ăleilalte</i>	<i>ăsteilalte/asteilalte</i>
		Plural	
		m.	
N. A.	<i>ceilalți</i>	<i>ălălți</i>	<i>ăștilalți</i>
G. D.	<i>celorlalți</i>	<i>ălorlalți</i>	<i>ăstorlalți</i>
		f. și n.	
N. A.	<i>celelalte</i>	<i>ălelalte</i>	<i>ăstelalte</i>
G. D.	<i>celorlalte</i>	<i>ălorlalte</i>	<i>ăstorlalte</i>

- În privința aspectelor formale, de reținut că trebuie evitate
 - variantele cu *-ni* în loc de *-li* (de tipul *celulant*, *alantă*),
 - unele variante regionale care se insinuează în vorbirea literară (exemplu, *cealaltă*, *ceilaltă* sau *ceialaltă* f. sg., *ceialulți* m. pl.);
 - forme hibride ca *cealălaltă* f. sg.;

variantele regionale și familiare specializate pentru valoarea pronominală, realizate prin adăugarea articolului hotărât enclitic (de tipul *ălelaltul*, *ăstălaltul*; în asemenea variante pronumele demonstrativ de diferențiere ajunge să exprime redundant cazul în formele de G.D. pl. *ălorlalt* *ăstoralălților*).

Varianta bisilabică de m.-n. sg. se scrie corect *celulalt*, nu *celalt*.

Adjectivul *celulalt* apare uneori în mod inutil pe lângă substantive exprimă relații reciproce în locul articulării hotărâte a substantiv însoțit *eu și celălți colaboratori ai mei*, *ea și celelalte surori ale ei* (în loc de *eu și colaboratorii mei*, *ea și surorile ei*).

§ 115. Pronumele demonstrativ de calificare este *atare*, folos pronume numai în îmbinarea *ca atare* (*Nu interesează povestea ca ai ci numai sensul ei*); mai des apare ca adjectiv pronominal demonstrativ totdeauna antepus *o atare problemă*. Cu valoare de adjective demonstrative de calificare se folosesc de obicei cuvinte provenite din altă parte vorbire, anume din adverbe: *asemenea*, *asa* și locuțiunea *astfel de*, tot numai antepuse față de substantivul determinat (*asemenea* postpus ar statui, de adjectiv nepronominal; vezi § 277).

Atât pronumele, cât și adjectivul *atare* sunt invariabile după norme vigoare: *un atare om*, *o atare femeie*, la plural ele nu sunt prea folosite forma e aceeași (deși unii recurg la o formă *atari*).

Adjectivele demonstrative de proveniență adverbială sunt și ele a puse și invariabile. Cu privire la ele este de remarcat folosirea redundantă - denotând o influență străină - a lui *asemenea* sau *astfel de* în construcții de tipul *asemenea oameni ca...*, *astfel de probleme cum sînt...* (în loc de *oameni ca...*, *probleme cum sînt...*).

PRONUMELE INTEROGATIV

§ 116. Este pronumele care înlocuiește în întrebări parțiale - incorporeabile cu răspunsul *da* sau *nu* - un cuvânt (de obicei substantiv sau nume) așteptat ca răspuns.

Pronumele interogative sînt *cine*, *ce*, *care*, *cît* și *al cîtelea*. Cu excepția lui *cine* toate sînt și adjective pronominale interogative, cu sau fără de bir formală. Pe de altă parte, cu excepția lui *al cîtelea* toate sînt omor cu pronumele relative, deosebindu-se prin întrebuintări.

Pronumele și adjectivele interogative se folosesc în propoziții inter

subiective, complementive directe și indirecte, predicative, atributive), de asemenea, alara de *al cîtelea*, toate se folosesc și în propoziții principale exclamative. De exemplu, *Ce cauți? L-am întrebat ce cauă. Ce am mai ris!* În propoziții interogative indirecte pronumele interogative își orientează forma exclusiv după funcția din subordonată: *M-a întrebat cui îi duc florile, întrebarea e pe cine alegem*. De reținut că pronumele și adjectivele pronominale care introduc propoziții interogative indirecte își mențin valoarea interogativă, de evitat deci atât confundarea lor cu pronumele și adjectivele relative, cît și crearea pentru această situație a unei clase de unități pronominale cu valoare mixtă interogativ-relativă (termenul *interogativ relativ* sau *relativ-interogativ* este consacrat pentru denumirea unei clase care grupează cele două specii de pronume și adjective pronominale vezi § 117).

Pronumele interogativ *cine* se referă de obicei la un nume de persoană sau de animal; la un nume de lucru, se poate referi mai rar la cazul nominal, în situațiile în care numai astfel se precizează funcția de subiect – *Cine are avionul? – Locomotiva*, și mai des la genitiv-dativ (*Al cui acoperăș? – Al casei*). *Cine* este variabil numai după caz; are forme unice de singular, care se pot referi la toate genurile și la ambele numere:

N A. *cine*

G D. *cui*

Acordul unui verb cu *cine* subiect se face corect numai la persoana III și singular, chiar dacă răspunsul va fi la plural (*Cine a protestat? Ele au protestat*). Alte persoane (*Cine a vorbit? Eu*) Se poate spune deci *Cine (le) sînt prietenii (lor)?*, unde pronumele *cine* este nume predicativ (ca și în *Cine sînt ei?, Cine sînteți voi?*), nu subiect, dar nu și *Cine (le) sînt prietenii?* sau *Cine au protestat?* Tot astfel, nu e corect să se spună *Cine ați hotărît, ve singuri?*, ci numai *Cine a hotărît, voi singuri?*

Pronumele interogativ *ce* se referă numai la un nume de lucru, în timp ce adjectivul corespunzător poate însoți și nume de ființe, inclusiv de persoane. *Ce colegi ai?* Amîndouă sînt complet invariabile (în gen, număr și caz) și pot înlocui sau însoți numai cuvînte la nominal sau acuzativ. Cînd nume subiect *ce* se construiește corect exclusiv cu numărul singular, chiar dacă răspunsul va fi la plural (*Ce se aude? Niste avioane*); din aceea construcția *Ce-s cu astea?* (în loc de *Ce-i cu astea?*) este greșită. Că adjectivul *ce* poate însoți substantive la numărul plural (*Ce vorbe sînt astea*). Adjectivul interogativ *ce* intră în componența locuțiunii adjectivale interogative *ce fel de*. În propoziții exclamative *ce* are anumite particularități: poate fi întrebunțat nu numai ca pronume (*Ce n-ai da să...!*) sau adjectiv (*Ce viață!*), ci și ca adverb (*Ce a oftat!, Ce frumos!*) și poate apărea alături de *mai* (*Ce-a mai oftat!, Ce mai viață!*) sau, ca adjectiv cu sens cantitativ alături de *de* (*Ce de flori!*); îmbinarea *ce de mai* (*Ce de mai flori!*), care poate în vorbirea neîngrijită, nu este recomandabilă. În exprimarea literară aceasta indică folosirea interogativului ca cu sensul „de ce, pentru ce”

Care este pronumele interogativ cu cea mai bogată flexiune, precum unele deosebiri formale (prezența sau absența partii ei finale *-a*) și pronume și adjectivul corespunzător la cazul dativ: *Cărui(a) (dintre ei) scris?*; *Cărui coleg ți-ai scris?*, iar la genitiv între pronumele folosit independent sau postpus, pe de o parte, și adjectiv sau pronumele folosit apus, pe de alta: *A căruia (dintre voi) este mingea?* *În casa căruia ai copilărit?*, dar *Adresa cărui coleg n-o cunoști?* *În a cărui casă ai copilărit?*

	Pronume	Adjectiv
	sg.	
N.A.	<i>care</i>	<i>care</i>
G. m. și n.	<i>cărui(a)</i>	<i>cărui</i>
f.	<i>cărei(a)</i>	<i>cărei</i>
D. m. și n.	<i>cărui(a)</i>	<i>cărui</i>
f.	<i>căreia</i>	<i>cărei</i>
	pl.	
N.A.	<i>care</i>	<i>care</i>
G.	<i>căror(a)</i>	<i>căror</i>
D	<i>căror(a)</i>	<i>căror</i>

Formele de genitiv-dativ singular și plural se accentuează în limba literară pe tema, nu pe desinență, deci: *cărui(a)*, *cărei(a)*, *căror(a)*, nu *care* etc.

Pronumele interogativ *care* are un sens specific partitiv: *Care îți place mai mult?* presupune o alegere, folosirea lui ca simplu echivalent al *cine* (*Care e acolo?*) nu este recomandabilă. Acordul unui verb cu pronumele *care* subiect se face corect numai la persoana a III-a singular sau plural (*Care (dintre voi) a copiat?*); construirea lui cu persoana a II-a (*Care dat?*, *Care plecați acasă?*) caracterizează exprimarea neîngrijită.

Pronumele și adjectivul interogativ *cît* au forme de gen și număr, iar plural și de caz, care sînt aceleași la pronume și la adjectiv.

	Singular		Plural	
	m. și n.	f.	m.	f. și n.
N.A.	<i>cît</i>	<i>cîtă</i>	<i>cîți</i>	<i>cîte</i>
G.D.	—	—	<i>cîtor</i>	

Forma de genitiv-dativ plural este puțin folosită - la pronume practic nefolosită -, preferîndu-se net construcțiile prepoziționale cu acuzativ (construcția cu *a* fiind echivalentă a genitivului, iar cea cu *la* a dativului): *La cîți copii?* *La cîți copii ai?* *La cîți copii ai tu?* *La cîți copii ai tu?* *La cîți copii ai tu?* *La cîți copii ai tu?*

cele de plural. Îmbinarea exclamativă *cîtă mui* din construcții de tipul *Cîtă mui casa!* nu este iterară.

Pronumele și adjectivul interogativ *al cîtelea* sînt specializate pentru referirea la numerele ordinale (și la *ultimul*, *cel din urmă* asimilate cu acestea). Ele au forme numai pentru numărul singular: m. și n. *al cîtelea* (nu *al cîtelea* sau *al cîtălea*), f. *a cîta* (nu *a cîtea*).

PRONUMELE RELATIV

§ 117. Este pronumele care înlocuiește un substantiv în propoziții subordonate nemterogative (mai ales necircumstanțiale, dar și circumstanțiale), avînd un dublu rol sintactic: face legătura (relația) între subordonată și cuvîntul determinat din propoziția regentă, ceea ce îl aseamănă cu conjuncțiile, dar îndeplinește și funcția de parte de propoziție în cadrul subordonatei pe care o introduce. Unele pronume relative pot înlocui și o propoziție întreagă (*care*, *ce* și *ceea ce* în propoziții atributive — vezi § 360 și 362).

Pronumele relative sînt omonime cu pronumele interogative *care*, *ce*, *cum* și *cît*, de aceea sînt grupate adesea cu acestea sub denumirea de pronume *relativ-interogative* sau *interogativ relativ*, dar, pe lângă unele aspecte comune, între cele două tipuri de întrebări există deosebiri care impun distingerea a două specii de pronume. Principalele deosebiri se referă la:

comportarea pronumelui în propoziții subordonate: în timp ce interogativele au totdeauna forma cazuală cerută de funcția din subordonată (vezi § 116), relativele își pot orienta această formă nu numai în același fel (*Cîm nu i place să stea acasă*), ci și după raportul cu regentă (*Am dat-o cui mi vruți*),

- existența unor pronume care aparțin unei singure specii: pe de o parte *al cîtelea*, care e numai interogativ, și, pe de alta, popularul *de* și compusul *cel ce*, care sînt numai relative;

referența sau/și semantica pronomelor omonime *care* și *ce*: cel puțin în propoziții atributive, *care* relativ nu are restricțiile semantice ale interogativului omonim, iar *ce* relativ nu are restricțiile interogativului în ce privește referirea la ființe;

frecvența întrebării unor pronume sau a unor forme ale lor: relativul *care* este mult mai frecvent decît interogativul omonim ca pronume, în timp ce ca adjectiv *care* interogativ este mai frecvent decît *care* relativ,

deosebiri parțiale de formă și de topică între unele pronume relative și cele interogative: în timp ce pronumele interogativ *ce* cu funcție de subiect se construiește numai cu un verb la singular, ca pronume relativ poate fi construit, în propoziții atributive, și cu pluralul (*anii ce trec*), atît *care*, cît

↓
poetii în opera (sau operele) cărora ...

↓
poetele în opera (sau operele) cărora...

b) pronumele relativ în genitiv stă înaintea substantivului determinat din cadrul propoziției atributive:

↓
poetul (în) a cărui operă

↓
poeta (în) a cărei operă

↓
poetii } (în) a căror operă
poetele }

↓
poetul (în) ale cărui opere

↓
poeta (în) ale cărei opere

↓
poetii } (în) ale căror opere
poetele }

↓
poetul (cu) al cărui copil

↓
poetii (cu) ai căror copii etc.

Regula acestui acord „incrucșat”, de un tip mai complicat, este următoarea: articolul posesiv se acorda cu substantivul din propoziția atributivă (nu cu substantivul precedent sau cu pronumele imediat următor), iar pronumele relativ cu substantivul înlocuit din regentă (nu cu substantivul următor al cărui atribut este).

Schematic:

propoziția regentă
substantivul
antecedent

propoziția atributivă
(prep.) – art. posesiv pron. relativ – s.

(Sursa: Ghid de gramatică)

Trebuie evitat acordul mecanic cu cel mai apropiat cuvânt: *poetul al cărei operă*, de exemplu.

Ca înlocuitor al unei propoziții, pronumele *care* apare numai însoțit de prepozițiile *drept*, *după*, *la*, *pentru*: de exemplu, *M-am odihnit puțin, de care am continuat lucrul sau Mi-am revenit, drept care pot continua*.

Repetarea în aceeași frază a mai multor *care* este supărătoare prin monotonicitate și, uneori, generează confuzii cu privire la cuvântul înlocuit; pentru mijloacele de evitare a repetiției, vezi § 428. Confuzii pot apărea în fraze cu un singur *care*, greșit folosit: pentru raportarea, în propoziții atributive, la alt substantiv din regentă decât antecedentul său normal (vezi § 36.); situații extreme în care nu se înțelege deloc al cui înlocuitor este acest pronume se întâlnesc în frazele de tipul celor ridiculizate de Călugăre: *De uia și pusesem de gând de la Sfintu Gheorghe să las prăvălia care nu mai poate omul de atâtea anagale (Justiție)*.

Relativul invariabil *ce* pune mai puține probleme decât *care*. Principala problemă este aceea a concurenței dintre pronumele *ce* și *care* în propoziții atributive. Pronumele *care* este de departe mult mai folosit (în limba populară chiar exclusiv, cu excepția unor construcții fixe ca *în săptămîna vine, pe zi ce trece*), fiind lipsit de restricții semantice, gramaticale și stilistice; unica restricție poate fi de natură eufonică (se evită folosirea lui *ce* imediat după un cuvînt terminat în silabele *ca* sau *că*). Folosirea lui *ce* în locul lui *care* în propoziții atributive este o caracteristică a exprimării pretioase, întâlnită în special în scris, admisă în poezie – pentru avantaje de ordin prozodic –, ea nu e recomandabilă decât în situații extreme când impun înlocuirea lui *care* (evitarea repetării acestuia sau evitarea unor acințătăți generatoare de cacofonii). Atenție însă la restricțiile gramaticale ale lui *ce* (nu poate apărea în locul formelor de genitiv-dativ ale lui *ca* nici în construcții prepoziționale) și la faptul că uneori da naștere la confuzii între nominativ (subiect) și acuzativ (complement direct): în *sentimentul ce naște acest poem* pronumele poate fi la fel de bine subiect (= *sentimentul care naște* (= generează) *poemul*) și complement (= *sentimentul care îl naște* (= trezește) *acest poem*)! Ca înlocuitor al unei propoziții pronumele *ce* apare numai în propoziții apozitive – adesea antepuse și intercalate –, de obicei cu un predicat nominal (mai ales, *ce e drept*, dar *ce e ciudat/curios/straniu* sau *amuzant, important, îngrijorător, rău*) – *avea bani, ce-i drept; Ce-i drept, nu avea bani, Nu avea, ce-i drept, bani*.

Cu privire la relativul *cine* este de notat faptul că în propoziții atributive propriu-zise obișnuite (care determină substantive neverbale) se folosește numai în forma de genitiv *cui* fără prepoziție: *Mă duc la casa cui mă așteaptă*, în atributive care determină substantive verbale *cine* poate apărea în orice caz (cu sau fără prepoziție), cu excepția nominativului: *acordare de premii cui merită*. (D.), *întîlnirea cu cine trebuia...* (A) – vezi § 36. Probleme de corectitudine pun folosirea formelor cazuale ale lui *cine*.

Cum are bani nu-i pasa de mine, simțite ca anacolaturi (corect: *Cum are bani nu-i pasă...*).

Relativul *cel* nu prezintă alte aspecte decât interogativul omonim

Pronumele relativ regional *de*, invariabil, din construcții ca *Omul de pe strada e fratele lui*, *Omul de i-am luat marfa vrea bani* și, mai ales, în îmbinări ca *ăl(a) de*, nu este admis în exprimarea literară.

Pronumele relative apar adesea după pronume demonstrative. Dintre diversele grupări posibile (*acela care*, *cel care* și altele), îmbinarea *cel ce* este considerată pronume relativ compus datorită, în special, sensului și comportamentului unitar al formei de feminin singular cu valoare de neutru *ceea ce*. Formele acestui pronume relativ (care nu e niciodată adjectival)

	Singular	Plural
	m. și n.	m.
N A	<i>cel ce</i>	<i>cei ce</i>
G D	<i>celui ce</i>	<i>celor ce</i>
	f.	f. și n.
N A	<i>ceea ce</i>	<i>cele ce</i>
G D	<i>celei ce</i>	<i>celor ce</i>

Femininul singular nu se prea folosește cu valoare efectivă de feminin decât la genitiv-dativ. Pentru nominativ-acuzativ forma normală de feminin singular a demonstrativului – corespunzătoare atât masculinului *cel*, cât și genitiv-dativului *cele* – ar fi *cea* (cf. *cea care*), dar în construcția cu *ce* aceasta este ieșită din uz. Forma *ceea ce* se folosește numai cu valoare de neutru („faptul care”). Ea nu are genitiv-dativul *celei(a) ce*, dar poate servi la reducerea sensurilor de genitiv și de dativ prin construcții prepoziționale: pentru genitiv singura construcție echivalentă uzuală este *a ceea ce* (*importanța a ceea ce s-a discutat*), iar pentru dativ se folosesc, mai rar, construcții cu aceeași prepoziție *a* (*contrar a ceea ce am învățat*) sau cu *la* (*la morlat atenție la ceea ce o privea*). Caracterul unitar al formei *ceea ce* rezultă, între altele, din imposibilitatea disocierii prin prepoziții: deși nu sună prea bine, o construcție ca *De ceea ce avea nevoie era o baie* este acceptabilă, dar *ceea de ce* e imposibilă. Valoarea de neutru a formei *ceea ce* se oglindește în acordul cu forme de masculin-neutru: *tot ceea ce*, *Ceea ce a spus e interesant*, *Ceea ce e remarcabil este că...*, acordul formal la feminin (*Ceea ce e considerată o lipsă*) constituie o greșeală.

Atenție la scrierea corectă a formei *ceea ce*, ca toate formele lui *cel ce* să fie în două cuvinte nelegate prin cratimă (nu *ceea-ce*, nici *ceeace*); și să nu uităm că doi *e* ca și demonstrativul f. sg. (*a*)*ceea* (deci nu *ceia ce*, nici *ceea ce* cum și pronunță unii)! Când introduce o propoziție apozitivă care dete-

oarecare valoare demonstrativă (*Această problemă trebuie eliminată din discuția de față. Ceea ce nu înseamnă că ea nu prezintă interes pentru...*).

În majoritatea situațiilor *ceea ce* este echivalent cu relativul *ce*, pe care îl concurează atât în construcții libere (*Ceea ce mi se pare sigur e că... / Ce mi se pare...; Mă gândeam la ceea ce mi-ai spus/la ce mi-ai spus etc.*), cât și în îmbinări cu caracter oarecum fix: *tot ceea ce/tot ce* sau *în ceea ce privește/în ce privește*; mai ales în ultimele contexte întrebuințarea lui *ceea ce* în locul lui *ce* este o trăsătură a exprimării prețioase. Unii vorbitori înlocuiesc greșit și pronumele interogativ *ce* cu *ceea ce* (care nu este decât relativ), în propoziții interogative indirecte: *Ceea ce înseamnă nu ni s-a spus* (în loc de *Ce înseamnă...*).

Dar poate cea mai actuală problemă de cultivare a limbii legată de *ceea ce* este necesitatea respectării condiției de echivalență a lui *ceea ce* pozitiv cu propoziția determinată, pentru a se evita frecvențele anacolurii din construcții incoerente ca: *Aflați despre mine că sînt sănătos, ceea ce vă doresc și vouă multă sănătate* sau *Așa mi-a spus. Ceea ce mă abțin de la a-mi spune părerea* (vezi și § 362, 424).

Folosirea lui *acel(a) ce* în locul lui *cel ce* este în limba actuală un element de exprimare prețioasă, care e bine să fie evitat, cu atât mai mult cu cît uneori, de exemplu pentru *aceea ce* (în locul lui *ceea ce*), există și restricții sintactice.

În propoziții atributive pronumele relative *care, ce* și *cel ce* pot înlocui și pronume (de diverse specii: personale, posesive, demonstrative, interogative, nehotărîte, negative) din regentă, precum și adjective pronominale posesive. Cînd înlocuiește un pronume personal (propriu-zis sau de politețe) ori un adjectiv pronominal posesiv, pronumele relativ preia de la acestea și referirea la persoana gramaticală, de aceea cînd este subiect în atributivă acordul se face și în persoană (*Eu care m-am luptat pentru ei, nu sînt agreat; Părerea ta, care îl cunoști din copilărie, mă interesează*), iar cînd este complement direct sau indirect dublarea prin pronume neaccentuate respectă persoana antecedentului din regentă (de exemplu, *Ne-a chemat pe noi, pe care ne cunoștea; Parerea ta, pe care te cunoști, mă interesează*). Pentru situația complexă a acordului în persoană cu un pronume relativ determinînd regente de tipul *Eu sînt un om, Tu ești o persoană etc.* (vezi § 268).

PRONUMELE NEHOTĂRÎT (SAU NEDEFINIT)

§ 118. Este pronumele care înlocuiește un substantiv dînd indicații foarte vagi asupra obiectului denumit de acesta. Dintre toate speciile de pronume are cel mai bogat inventar de membri (și variante), cu diverse specializări referențiale (unele pronume nehotărîte se referă numai la persoane sau numai la lucruri) sau semantice (căci oricît de nedefinit este

sensul lor, pronumele nehotărâte au sensuri specifice (*cineva* înseamnă a ceva decît *oricine*, *fiecare* sau *altcineva*). Pronumele nehotărâte din limba literară contemporană sînt:

1. pronume simple (mai corect, neanalizabile astăzi): *altul*, *altî(a)*, *cineva*, *unul*;

2. pronume compuse:

a) dintr-un pronume relativ şi diverse elemente (*fie-*, *ori-*, *-va*, *regional* sau *oare-*): *fiecare*, *fiecine* (învechit, preţios); *oricare*, *orice*, *oricine*, *oricăruia*, *cineva*, *ceva*, *cîva*; cf. şi pronumele (variantele) regionale şi populare *oarecare* (literar numai adj.), *oarece*, *oarecine*, *orişicare*, *orişicine*, *fiecare...*, *fieşcare...*, *fieştecare...*;

b) dintr-un pronume nehotărît simplu şi *vre-*: *vreunul*;

c) dintr-un pronume relativ sau dintr-un pronume nehotărît compus (*ceva*) şi un adjectiv nehotărît *altce*, *altcine* (rar folosite, preţioase), *altciva*, *altcineva*.

Dintre acestea unele sînt numai pronume (*careva*, *cineva*, *altcineva*, *altcineva*, *altce*, *altcine*, *fiecine*, *oricine*), altele pronume şi adjective în aceeaşi formă – cel puţin la nominativ-acuzativ – (*altî(a)*, *ceva*, *cîva*, *cutare*, *fiecare*, *oricare*, *orice*, *oricît*), iar altele au forme diferite ca adjective (*altul* pron. – *alt* adj., *unul* pron. – *un* adj., *vreunul* pron. – *vreun* adj.).

La acestea se adaugă unele cuvinte care sînt numai adjective pronominale nehotărâte *fiece* (rar, învechit), *niste*, *oarecare* (regional şi pronominal) şi adjectivele populare *alde*, *niscăi*, *niscăiva*.

Există de asemenea cîteva locuţiuni pronominale (unele sînt adjective nehotărâte alcătuite cu pronume (sau adjective) interogative sau relative) *unde ştie + cine*, *ce*, *cît*, *nu ştiu + care*, *cine*, *ce*, *cît*, *te miri + ce*, *cine*.

Pronumele şi adjectivele pronominale nehotărâte compuse dintr-un relativ de bază şi *ori-* (*oricare*, *orice*, *oricine*, *oricît*) sînt singurele nehotărâte care pot introduce propoziţii subordonate şi de aceea se numesc *nehotărâte relative*. Adăugarea lîngă ele a unui pronume (pur) relativ este superfluu. Se spune *Oricine trecea pe drum era poftit la petrecere*, nu *oricine care trecea pe drum...*

Flexiunea pronumelor şi adjectivelor nehotărâte diferă de la un cuvînt la altul în ce priveşte bogăţia de forme. Pronumele *unul*, *altul*, *vreunul* şi adjectivele corespunzătoare *un*, *alt*, *vreun* au cele mai multe forme, şaptesprezece şi chiar opt (flexiune completă), iar pronumele sau şi adjectivele *altce*, *careva*, *ceva*, *niste*, *oarecare*, *orice* (şi *alde*, *fiece*, *niscăi*, *niscăiva*) sînt total invariabile. Între aceste două extreme se situează pronume cu formă destul de numeroasă – cinci –, ca *altî(a)*, *cîva*, *cutare*, *oricare*, *oricît*, pronume cu forme puţine, numai trei, *fiecare* sau chiar două, compusele *altcine* (*altcineva*, *cineva*, *fiecine*, *oricine*). Cele mai multe dintre pronume invariabile şi cu forme puţine se folosesc numai pentru singular (*altce*, *careva*, *fiece*, *orice*, *fiecare*, toate compusele cu *cine*). Adjectivele cu adevărat caracteristici flexionare, chiar cînd corespund unor pronume limitate

la singular, se folosesc și pentru plural: de exemplu, *orice (cărți), ceva (bani)*; chiar *fiecare*, al cărui sens e singulativ, poate fi folosit ca adjectiv pe lângă un substantiv la plural, însoțit și de un numeral, în construcții care arată periodicitatea, distribuția: *la fiecare zece minute, la fiecare trei adulți*.

Unele nehotărâte invariabile pot fi folosite în construcții cu prepoziția echivalente cu genitivul: (*simbolul*) *a ceva, a orice*.

Nehotărâtele compuse cu relative (cu excepția lui *careva* și *oarecari*) au flexiunea ca acestea, inclusiv distincția între forme cu *-a* la genitiv-dativul pronumelui și fără *-a* la adjectiv: *Am dat fiecăruia pron., dar Am dat fiecărui copil adj. Cutare* se declină după modelul relativului *care*.

Formele pronumelor nehotărâte *unul, vreunul, altul*:

sg.			
m. și n.		f.	
N.A.	(vre)unul altul	(vre)una alta	
G.D.	(vre)unuia altuia	(vre)uneia alteia	
pl.			
m.		f. și n.	
N.A.	(vre)unii alții	(vre)unele altele	
G.D.	(vre)unora altora	(vre)unora altora	

Formele adjectivelor nehotărâte *un, vreun, alt*:

sg.			
m. și n.		f.	
N.A.	(vre)un alt	(vre)o altă	
G.D.	(vre)unui altui, alt	(vre)unei altei, alte	
pl.			
m.		f. și n.	
N.A.	(vre)unii alți	(vre)unele alte	
G.D.	(vre)unor altor, alți	(vre)unor altor, alte	

Folosirea formei de f. sg. *una* cu valoare adjectivală în imbinarea *un lume „unii oameni”* nu este literară. În adverbul *uneori* primul termen : compusului – *une* – este o variantă nearticulată a adjectivului nehotărât *unele*, folosit regional și în *pe unele locuri*.

Flexiunea lui *atât(a)* seamănă cu a relativului *cât*, cu deosebirea că finala *-a* poate apărea aici și la valoarea adjectivală: *atâtia/atâți prieteni*.

Toate nehotărîtele compuse se scriu într-un singur cuvînt, fără cratimă: *vreunul*, *vreo* (nu *vre-unul*, *vre-o*), *cineva* (nu *cine-va*), *alde* (nu *al-de*) etc. În compusele cu *ori-* trebuie respectat *i* de la sfîrșitul primei silabe: *oricare*, *orice*, *oricine* (nu *orcare*, *orce*, *orcine*); în pronunțare acest *i* este nesilabic, șoptit, spre deosebire de al doilea *i* din *orișicare*, *orișice*, *orișine*, *orișicit*, care e silabic. Pronumele nehotărît *unul* se scrie cu *l* final (eticol), spre deosebire de numeralul cardinal *unu* (vezi § 87).

Multe pronume și adjective nehotărîte au regional și popular variante formale sau formații asemănătoare. Nu sînt literare variante ca *altăce* sau *altăcineva* în loc de *altceva*, *altcineva*, *vrnul* sau *frnul* pentru *vreunul* și *vo* sau *fo* pentru *vreo*, nici formațiile cu *fite-* sau *fieș-*, *fiește-* în loc de *fie-* (+ *care*, *ce*, *cine*), majoritatea formațiilor cu *oare-* (cu excepția *oarecare* adj.) și toate cele cu *oareși-* (*oareșicare*...). Limba literară face deosebire de sens între *oricare* și *oarecare*, iar formațiile populare *oriși-* se folosesc cu o nuanță de subliniere a indiferenței (sau concesiiei).

Toate compusele sînt sudate în limba literară, deci trebuie evitată disocierea formațiilor cu *ori-*: corect se spune *al oricui* (nu *ori al cui*), *oricine* (nu *ori cu cine*); singura disociere literară este cea din structura locuțiunii conjuncționale *ori de cîte ori* (= *de oricîte ori*).

Unele nehotărîte au și sensuri mai depărtate de cele specifice pronumelor și adjectivelor pronominale. În situația în care se folosesc cu sens calificative, unele adjective nehotărîte capătă, în vorbirea familiară, grad de comparație: de exemplu, *ceva* ajunge să aibă comparativul de superlativ *mai ceva*, iar *oarecare* atît comparativ: *mai oarecare*, cît și, mai al superlativ: *foarte oarecare*.

Cînd înlocuiește nume de persoane pronumele *cutare* are și diminutiv în limbajul familiar: *cutărică*, *cutărită*, iar o formație cu sufixul *-escu* e specializată pentru înlocuirea numelor proprii de familie: *Cutărescu*; toate cele trei derivate au flexiune substantivală (G.D. cu articolul proclitic *la*). Ca echivalent al lui *cutare* se folosește, în limbajul familiar cult, numele literei *x* [ics] (eventual urmat de cel al literei *y*: *XY* [ics igrec]), de la care există formația *X-ulescu* (*Icsulescu*), sinonimă cu *Cutărescu*.

Între întrebuintările pronumelui nehotărît *unul* este de remarcat caracterul livresc al construcțiilor recente de tipul *Fenomenul este unul de esență*, *Opera sa se anunță una revoluționară*; trebuie evitat măcar abuzul de această construcție.

Întrebuintarea nehotărîtului *alt(ul)* pune mai multe probleme. În ce privește forma, în limba literară trebuie respectată distincția – inexistentă în unele graiuri – între formele pronumelui (cu articol enclitic la nominat și cu particula *-a* la genitiv-dativ) și cele ale adjectivului (fără articol și fără *-a*): se spune corect *alt om*, *altă casă*, *alți 15* și nu *altul cîva*, *altă casă*, *alții 15*. Adjectivul *alt* este singurul adjectiv pronominal care are două forme de genitiv-dativ la același gen și număr; alături de form

cu desinență pronominală *altui*, *altei*, *altor*, folosite în situațiile obișnuite *casa altui om*, *am dat altei persoane* etc., există forme cu flexiune de adjectiv nepronominal (cu desinență -e la f. sg. și egale cu nominativ-acuzativul la m. sg. și pl.), folosite în contexte în care *alt* este precedat de articolul nehotărît sau de un adjectiv pronominal ca *acest*, *oricare*: *opera unui alt autor* (nu *unui altui*), *am dat unei alte persoane* (nu *unei altei*). După pronumele *cine*, *nimeni* se folosește pronumele *altul* (*Cine altul? Nimem altul*, ca și *Cine altcineva? Nimeni altcineva*), nu adjectivul *alt*; tot pronumele – în forma feminină cu valoare neutră *alta* – se folosește și după *ce*, *nimic* (*Ce alta? Nimic alta*; cf. *Ce altceva? Nimic altceva*). Pronumele *altul* se declină și în formulele *sau altul*, și *alții*, deci se spune corect *unuiu sau altuia*, *unui capitol sau altuia*, (*al*) *lui X și (al) altora*, nu *unuia sau altul*, *unui capitol sau altul*, (*al*) *lui X și alții*. Adjectivul *alt* se folosește uneori, în mod inutil și chiar echivoc, în locul articulării hotărîte a substantivului însoțit, în construcții cu substantive sau verbe care presupun reciprocitate, ca *el și alți colaboratori ai lui* (în loc de *el și colaboratorii lui*), *eu și alți vecini ai mei* etc. sau *să-și schimbe altă cămașă* (în loc de *să-și schimbe cămașa* sau *s-o schimbe cu alta*).

Pentru folosirea greșită a lui *vreun* cu valoare negativă vezi § 119.

Pronumele *fiecare* pune unele probleme de acord: el are numai forme de singular, deci când e subiect acordul verbului trebuie făcut la persoana a III-a singular. Limba literară admite acordul după înțeles la persoana I și a II-a plural (*Fiecare dintre noi ne-am dus*, alături de acordul formal *s-a dus*), dar nu și la a III-a plural (deci nu *Fiecare dintre ei s-au dus*; corect *s-a dus*).

PRONUMELE NEGATIV

§ 119. Este pronumele care înlocuiește numele obiectului prezentat ca inexistent.

Există două pronume negative simple: *nimeni* (cu variantele populare *nimenea* și *nime*), care se referă la persoane, și *nimic* (cu varianta *nimica*) referitor la lucruri. *Nimic(a)* este invariabil. *Nimeni* are următoarele forme

N.A. *nimeni* (*nimenea*)

G.D. *nîmănuî* (*nimănuia*)

Pe lângă pronumele simple, există un pronume negativ compus (mai exact ar trebui numit locuțiune pronominală): *nici unul*, care are și un adjectiv paralel în forma *nici un*. Pronumele *nici unul* și adjectivul *nici un* au flexiune completă, ca a nehotărîtelor *unul*, *un*:

		Pronume	Adjectiv
		sg.	
m. și n.	N.A.	<i>nici unul</i>	<i>nici un</i>
	G.D.	<i>nici unuia</i>	<i>nici unul</i>
f.	N.A.	<i>nici una</i>	<i>nici o</i>
	G.D.	<i>nici uneia</i>	<i>nici unei</i>
		pl.	
m.	N.A.	<i>nici unii</i>	<i>nici unii</i>
	G.D.	<i>nici unora</i>	<i>nici unor</i>
f. și n.	N.A.	<i>nici unele</i>	<i>nici unele</i>
	G.D.	<i>nici unora</i>	<i>nici unor</i>

Conform normelor ortografice în vigoare, *nici unul*, *nici un* se scriu în două cuvinte, fără cratimă (deci nu *niciun* sau *nici-un*). În pronunțare ele se deosebesc prin intonație de îmbinările în care *nici* precedă pe *unul* sau *un* fără a forma o unitate cu ele (de exemplu, *nici unul*, *nici altul*). Unitatea morfologică a lui *nici un(ul)* ca pronume sau adjectiv negativ rezultă din caracterul lor nedisociabil în limba literară: se spune corect *pe nici unul dintre ei*, nu *nici pe unul*, și în *nici un caz*, nu *nici într-un caz* (bineînțeles, nu e vorba aici de *nici pe unul*, *nici pe altul* sau *nici într-un caz*, *nici în altul*, care sînt corecte, dar nu conțin pronume sau adjective negative).

La unii vorbitori nehotărîtul *vreun(ul)* tinde să-l înlocuiască pe *nici un(ul)* în propoziții negative: de reținut că nu trebuie spus *Nu are vreo pretenție*, ci *Nu are nici o pretenție* (vezi și § 246).

Pronumele negative pun unele probleme de acord în număr. *Nimeni* și *nimic* au forme numai de singular, deci acordul se face tot la singular: *nimeni altul*, *Nimeni nu vede*, *Nimic nu dovedește...*; acordul la singular trebuie respectat și atunci cînd există (sau se subînțelege) o determinare la plural, deci se spune corect *Nimeni dintre ei n-a venit* (nu *n-au venit*), *Nimic dintre acestea nu dovedește...*, precum și la coordonarea subiectelor *nimeni* și *nimic*: *Nimeni și nimic nu mă poate opri*. *Nici unul* are forme și de singular, și de plural, acordul variînd ca atare; și aici se întîlnesc greșeli de acord la plural cu subiectul pronume la singular, dar cu o determinare (exprimată sau nu) la plural: *Nici unul (dintre ei) n-au acceptat* în loc de